

BULLETIN

VAN MONDELINGE VRAGEN EN ANTWOORDEN

EXTRA VRAGENUURTJE VAN DECEMBER 2011

2011/16 Aanpassing BCSD-verslag in functie van kinderarmoede

12/2011

**2011/016 Aanpassing BCSD-verslag in functie
van kinderarmoede**

SD – Aanpassing BCSD-verslag ifv kinderarmoede

Mevrouw Evita Willaert, OCMW-raadslid

In de jongste nieuwsbrief van de sociale dienst lezen we dat de Maatschappelijk Werker in functie van bestrijding van de kinderarmoede nu verplicht wordt in zijn/haar verslag aan het Bijzonder Comité Sociale Dienst op te nemen of de kinderen ingeschreven zijn en ook effectief naar school gaan. In diezelfde nieuwsbrief lezen we ook dat ouders met kinderen geboren in 2010 uitgenodigd zullen worden op een begeleid aanmeldingsmoment om hun kinderen in te schrijven.

Geldt de verplichte opname in het verslag voor het Bijzonder Comité Sociale Dienst voor alle kinderen, dus ook voor jonge kleuters?
Wat zal er met die informatie uit de verslaggeving gebeuren?

De heer Geert Versnick, OCMW-voorzitter

Collega

Het arrest van het Grondwettelijk Hof gaat over de samenwoning van een leefloongerechtigde met een illegaal. In deze situaties moet het OCMW zijn standpunt niet veranderen, want wij geven al geruime tijd een leefloon als alleenstaande aan de leefloongerechtigde die samenwoont met een illegaal.

In het draaiboek van de Sociale Dienstverlening is hierover het volgende opgenomen, ik lees even voor: **'Uitzondering: legale persoon woont samen met een illegaal persoon: Recht op leefloon of levensminimum?**

De illegale persoon heeft geen recht op financiële steun. U houdt ook geen rekening met hem voor de categoriebepaling van de legale persoon, tenzij de illegale persoon inkomsten heeft.

Er zijn twee mogelijke situaties:

1. Er zijn geen minderjarige legale kinderen ten laste: de legale partner krijgt leefloon / levensminimum categorie 2.

Uitzondering: als de illegale persoon inkomsten uit tewerkstelling heeft, krijgt de legale partner leefloon / levensminimum categorie 1. Bij de berekening van de steun houdt u geen rekening met deze inkomsten, tenzij deze extreem hoog zijn.

2. Er is minstens één minderjarig legaal kind ten laste: de legale partner krijgt leefloon / levensminimum categorie 3.

Uitzondering: als de illegale persoon inkomsten uit tewerkstelling heeft, krijgt de legale partner nog steeds leefloon / levensminimum categorie 3. Bij de berekening van de steun houdt u geen rekening met deze inkomsten, tenzij deze extreem hoog zijn.'

U kunt dit, indien u dat wenst, nalezen in de nota die voorlag in 'BCSD Algemene Zaken van 10 maart 2005 (verslag werkgroep leefloon).'

Geert Versnick
voorzitter

Woordelijk verslag van het debat

De heer voorzitter:

Collega's, wij zijn aanwezig in het, ietwat verlaten vragenuurtje. Aangezien dat er maar één vraag was, dacht ik, dat het zinvoller was om deze tien minuten voor de start van de raad te laten plaatsgrijpen, dan een half uur ervoor. Dus aan de orde is de mondelinge vraag van collega Evita Willaert, in verband met kinderarmoede. Collega ...

Mevrouw Willaert:

Dank u wel voorzitter. Het is uiteraard logisch dat Groen! kleuterparticipatie heel hoog in het vaandel draagt. Zeker in het kader van gelijke onderwijskansen en kindarmoede is het belangrijk dat alle ouders gestimuleerd worden om hun kinderen dagelijks naar school te laten gaan. In de jongste nieuwsbrief van de sociale dienst lezen we dat de maatschappelijk werker, in functie van bestrijding van die kinderarmoede, nu verplicht wordt in zijn of haar verslag aan het bijzonder comité sociale dienst op te nemen of de kinderen ingeschreven zijn en ook effectief naar school gaan. In diezelfde nieuwsbrief lezen we ook dat ouders met kinderen, geboren in 2010, uitgenodigd zullen worden op een begeleid aanmeldingsmoment om hun kinderen in te schrijven.

Onze vraag : Geldt de verplichte opname in het verslag voor het bijzonder comité sociale dienst voor alle kinderen? Dus ook voor jonge kleuters? En wat zal er met die informatie uit de verslaggeving gebeuren? Kadert dit voorstel in het activeringsbeleid van het OCMW en worden hier bijgevolg mogelijk consequenties aan verbonden?

En dan daarnaast wou ik toch nog meegeven dat de brief voor de ouders, in mijn ogen, toch wel een beetje onbegrijpelijk is opgesteld. Dat het niet zo duidelijk is. Men heeft het over een aanmeldingsperiode, het woord inschrijven komt daar niet echt in voor. En ook het feit dat men naar een website moet gaan om dat te doen ... ik denk dat dat voor een aantal cliënten toch niet zo evident is om daar op in te gaan, op die brief. Dus dat is eigenlijk ook nog een bijkomende vraag die ik daarover heb. Dank u.

De heer voorzitter:

Collega, ik zal misschien beginnen met het laatste wat u opgemerkt heeft. Ik zal dat laten nagaan. Ik zal vragen dat men dat nakijkt maar in principe, alle briefwisseling die ontwikkeld wordt in de schoot van het OCMW, wordt alvorens ... enfin, die wordt uiteraard opgesteld door onze maatschappelijk werkers, door onze diensten als dusdanig, in het algemeen gezegd maar wordt ook in principe, alvorens dat die buiten gaat voorgelegd aan een leesgroep van cliënten die suggesties doen, die een oordeel vellen over de al dan niet leesbaarheid van de brief. Maar ik zal laten nagaan of dat die brief ook specifiek daar dat traject gepasseerd heeft. Maar in principe zou dit moeten gebeuren met dien verstande dat er ook een aantal woorden zijn die je niet zomaar iets anders kunt gaan schrijven, die bepaalde betekenis hebben in een administratief proces. En dat is dikwijls de moeilijkheid waar dat men moet tussen kiezen, tussen een brief maken die administratief ook toch wel correct is en anderzijds begrijpelijk is. Zoals u weet is 'administratees' niet altijd de meest eenvoudige, begrijpbare taal. Nu, ingaand op het corpus van uw vraag ... Het is de bedoeling dat er in alle cliëntsituaties met kinderen vanaf twee jaar, verplicht gevraagd wordt of die ingeschreven zijn in een school. Dit is een actie in het kader van de kinderarmoede. Kinderen kunnen naar de kleuterschool gaan vanaf twee en een half jaar. Bij kleuters is er evenwel geen sprake van leerplicht. Maar aangezien onderzoek heeft aangetoond dat ook de kleuterschool een belangrijke leer- en integratieplaats is voor kinderen, willen we het belang van schoolgaan maximaal onderschrijven. Daarom bevragen we of de ouders het kind succesvol hebben kunnen inschrijven in een school naar keuze of bevragen we of de ouders daarbij hulp nodig hebben. Vanuit de psychologische dienst worden de maatschappelijk werkers maximaal geïnformeerd over de inschrijvingsprocedure en de acties die andere organisaties, zoals ING, hierover opzetten. Verder is er nog ondersteuning onder de vorm van informatiemomenten die de psychologische dienst specifiek hiervoor organiseert. Dit zijn warme aanbevelingen. De psychologische dienst communiceert naar de cliënt dat er vanuit het OCMW een sterke verwachting is naar kleuterparticipatie. Als het gaat over leerplichtige kinderen, kijkt de psychologische dienst ook in eerste instantie na of ze ingeschreven zijn maar zeker ook of ze effectief naar school gaan. Als er sprake is van spijbelproblematiek, wordt het probleem verkend door de maatschappelijk werker en kan de maatschappelijk werker de psychologische dienst contacteren voor hulpverlening en/of case management.

BULLETIN VAN MONDELINGE VRAGEN EN ANTWOORDEN

De psychologen kunnen daarna ouders en/of kinderen uitnodigen voor een gesprek waarbij een diepgaandere analyse van de situatie gemaakt wordt. Op basis van deze probleemanalyse maken we op maat een behandelingsplan. Vanaf tien halve dagen afwezigheid, treedt sowieso het spijbelactieplan van de school in gang. Indien onze cliënt in deze fase zit, nemen we contact op met één van de partners hierin, met name de school, het CLB of de maatschappelijke cel van de politie. Meer details zullen worden toegelicht in een nota die zal worden voorgelegd aan het BCSD Algemene Zaken januari 2012, waarbij alle acties rond kinderarmoede zullen worden geagendeerd. Tot hier de officiële mededeling.

Ik kan u wel mededelen dat ik, persoonlijk, de mening ben dat schoolgaan van de kinderen eigenlijk een verplichting is. Als een verplichting zou moeten toegevoegd worden en ingeschreven worden en afgedwongen worden want als we, het is enkel op die manier dat we kinderen een toekomst kunnen geven. En we moeten, denk ik, alle zeilen bijzetten om ouders te wijzen op hun verplichtingen ter zake, om kinderen een kans te bieden op een degelijk leven achteraf ... door ze de kans op scholing te geven. Maar dit is een persoonlijk punt.

Mevrouw Willaert:

Dank u wel voorzitter.

De heer voorzitter:

Alstublieft. Ik denk dat we ondertussen op twee minuten van de start van de raad zijn.