

BULLETIN

VAN MONDELINGE VRAGEN EN ANTWOORDEN

VRAGENUURTJE VAN MEI 2014

2014/009	Geneesmiddelengebruik in de 4 woonzorgcentra	05/2014
2014/010	Aanpassing terugbetalingspercentages leefloon	05/2014
2014/011	Suggestie Welzijnsoverleg verhuiscoördinatie	05/2014
2014/012	Roma Meulesteedsesteenweg	05/2014

**2014/009 Geneesmiddelengebruik in de 4
woonzorgcentra**

De heer Pascal Verbeke, OCMW-raadslid

Collega's

Uit een kwaliteitsmeting in 735 Vlaamse woon- en zorgcentra, blijkt dat maar liefst 44 procent van de bewoners tien of meer verschillende soorten geneesmiddelen neemt.

Een even grote groep krijgt vijf tot negen soorten medicijnen. De bewoners die minder dan vijf medicijnen nemen, zijn met 12 procent ver in de minderheid.

De eerste kwaliteitsrapporten van de woon- en zorgcentra kon het dagblad "De Standaard" inkijken.

Hieruit bleek dat de Vlaamse woon- en zorgcentra grote verschillen vertonen. In sommige krijgen geen enkele bewoner tien of meer verschillende medicamenten voorgeschreven en in andere zo goed als iedereen.

Als de mensen ouder worden, des te groter de kans op bijwerkingen. Een groot deel van die pillen, doet soms meer kwaad dan goed.

Hoe is het gesteld met het medicatiegebruik van onze residenten in de 4 woon- en zorgcentra?

De heer Rudy Coddens, OCMW-voorzitter

Beste raadslid Verbeke

Beste Pascal

Het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid ontwikkelde in samenwerking met de ouderenzorgkoepels, de onderzoeksgroep Lucas en de sector een

monitorinstrument dat bepaalde aspecten van kwaliteit in de zorg meetbaar in kaart brengt.

Wel willen we meegeven dat de gegevens die voor het onderzoek als basis dienen door het WZC zelf worden gemeten en geregistreerd. Dit houdt in dat er een bepaalde subjectiviteit aan de basis kan liggen bij sommige registraties en dat de resultaten van de benchmarking met enige voorzichtigheid geïnterpreteerd moeten worden.

De rapporten van de eerste meting werden openbaar gemaakt en gepubliceerd op de website van de krant 'De Standaard'. Twee van de kwaliteitsindicatoren behandelen het medicatiegebruik van bewoners in de woonzorgcentra. Ouderen in woonzorgcentra hebben vaak te maken met meerdere (chronische) aandoeningen, met ernstige fysieke en functionele beperkingen op verschillende domeinen. Deze kwetsbaarheid maakt hen in belangrijke mate afhankelijk van meerdere geneesmiddelen.

Een aantal factoren kan de interpretatie van de twee kwaliteitsindicatoren beïnvloeden:

- De indicator meet niet hoeveel soorten geneesmiddelen de bewoner moet *innemen* op de dag van meting, maar wel om hoeveel soorten geneesmiddelen voorgeschreven zijn.
- Daarnaast heeft het onderzoek ook geen rekening gehouden met de frequentie waarop deze medicatie worden genomen.
- Bijkomend wordt niet in elk woonzorgcentrum het medicatiegebruik op dezelfde wijze genoteerd. Dit kan dan een vertekend beeld geven. Zo worden enkel de medicijnen die de huisdokter heeft voorgeschreven meegenomen in de telling.

Op het BCOZ van 13 januari 2014 werden de resultaten van de 4 woonzorgcentra van OCMW Gent transparant naar voor gebracht en besproken. Voor de benchmarking is een vergelijking mogelijk op basis van verschillende pijlers: vergelijking tussen OCMW of privé -instellingen , woonzorgcentra met hetzelfde aantal bedden, Woonzorgcentra volgens RVT-bedden en woonzorgcentra in gemeenten met dezelfde urbanisatiegraad. Het resultaat is telkens lichtjes verschillend. Voor de wzc van het OCMW Gent geldt wel dat de indicatoren rond geneesmiddelengebruik resulteren in een score rond de mediaan, zij het soms licht erboven of licht eronder. Dit betekent dat in dezelfde normgroep de helft van de wzc lagere scores aangeven en de helft hogere scores.

De resultaten van elke meting en registratie bespreekt men telkens in het directieteam ouderenzorg en binnen elk wzc met als doel verbeteracties op te zetten en de werking bij te sturen waar nodig.

Bij de overgang naar een andere apotheek zullen deze indicatoren over geneesmiddelengebruik voortaan door de apotheek automatisch bijgehouden worden. Hiermee werken we verder aan de voortdurende kwaliteitsverbetering.

Tot slot wil ik toch even de aandacht vestigen op het feit dat de eigen huisarts van de bewoner beslist welke medicatie en hoeveel medicatie toegediend wordt. We nemen onze rol als adviseur hierin wel op, maar finaal beslist elke huisarts autonoom over de voorgeschreven medicatie voor zijn/haar bewoner.

Woordelijk verslag van het debat

De heer Rudy Coddens, OCMW-voorzitter

Voila, een goede avond collega's. Ik stel voor dat we starten met het vragenhalfuur. Ik heb eerst een vraag genoteerd van collega Pascal Verbeke in verband met geneesmiddelenverbruik in de 4 woonzorgcentra. Collega, u heeft het woord.

De heer Pascal Verbeke, OCMW-raadslid

Dank u wel voorzitter. Voorzitter, collega's, uit een kwaliteitsmeting in 735 Vlaamse woon- en zorgcentra, blijkt dat maar liefst 44 procent van de bewoners tien of meer verschillende soorten geneesmiddelen neemt. Een even grote groep krijgt vijf tot negen soorten medicijnen. De bewoners die minder dan vijf medicijnen nemen, zijn met 12 procent ver in de minderheid.

De eerste kwaliteitsrapporten van de woon- en zorgcentra kon het dagblad "De Standaard" inkijken.

Hieruit bleek dat de Vlaamse woon- en zorgcentra grote verschillen vertonen. In sommige krijgen geen enkele bewoner tien of meer verschillende medicamenten voorgeschreven en in andere zo goed als iedereen.

Als de mensen ouder worden, des te groter de kans op bijwerkingen. Een groot deel van die pillen, doet soms meer kwaad dan goed.

Hoe is het gesteld met het medicatiegebruik van onze residenten in de 4 woon- en zorgcentra?

De heer Rudy Coddens, OCMW-voorzitter

Ja, dank u wel collega Pascal.

Het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid ontwikkelde in samenwerking met de ouderenzorgkoepels, de onderzoeksgroep Lucas en de sector een monitorinstrument dat bepaalde aspecten van kwaliteit in de zorg

meetbaar in kaart brengt.

Wel willen we meegeven dat de gegevens die voor het onderzoek als basis dienden door het woonzorgcentrum zelf, door elk woonzorgcentrum zelf worden gemeten en geregistreerd. Dit houdt in dat er een bepaalde subjectiviteit aan de basis kan liggen bij sommige registraties en dat de resultaten van de benchmarking met enige voorzichtigheid geïnterpreteerd moeten worden.

De rapporten van de eerste meting werden openbaar gemaakt en, zoals u ook gezegd hebt, gepubliceerd op de website van de krant 'De Standaard'. Twee van de kwaliteitsindicatoren behandelen het medicatiegebruik van bewoners in de woonzorgcentra. Nu, ouderen in woonzorgcentra hebben vaak te maken met meerdere (chronische) aandoeningen, met ernstige fysieke en functionele beperkingen op verschillende domeinen en deze kwetsbaarheid maakt hen in belangrijke mate afhankelijk van meerdere geneesmiddelen.

Een aantal factoren kan de interpretatie van de twee kwaliteitsindicatoren beïnvloeden.

Eén, de indicator meet niet hoeveel soorten geneesmiddelen de bewoner moet innemen op de dag van meting, maar wel hoeveel soorten geneesmiddelen voorgeschreven zijn. Wat een groot verschil is.

Daarnaast heeft het onderzoek ook geen rekening gehouden met de frequentie waarop deze medicatie moet worden genomen.

Bijkomend wordt niet in elk woonzorgcentrum het medicatiegebruik op dezelfde wijze genoteerd dit kan dan een vertekend beeld geven. Zo worden enkel de medicijnen die de huisdokter heeft voorgeschreven meegenomen in de telling.

Op het BCOZ van 13 januari jongstleden werden de resultaten van de 4 woonzorgcentra van OCMW Gent transparant naar voor gebracht en besproken. Voor de benchmarking is een vergelijking mogelijk op basis van verschillende pijlers: namelijk vergelijking tussen OCMW of privé – instellingen, woonzorgcentra met hetzelfde aantal bedden, woonzorgcentra volgens RVT-bedden en woonzorgcentra in gemeenten met dezelfde urbanisatiegraad. Het resultaat is telkens lichtjes verschillend. Voor de woonzorgcentra van het OCMW Gent geldt wel dat de indicatoren rond geneesmiddelengebruik resulteren in een score rond de mediaan, zij het soms licht erboven of licht eronder. Dit betekent dat in dezelfde normgroep de helft van de woonzorgcentra lagere scores aangeven en de helft hogere scores.

De resultaten van elke meting en registratie bespreekt men telkens in het directieteam ouderenzorg en binnen elk woonzorgcentrum met als doel verbeteracties op te zetten en de werking bij te sturen waar nodig.

Bij de overgang naar een andere apotheek, want er is een wisseling, we hebben dat ook beslist, zullen deze indicatoren over geneesmiddelengebruik voortaan door de apotheek automatisch bijgehouden worden. Wat eigenlijk wel een meerwaarde zal zijn. Hiermee werken we verder aan de voortdurende kwaliteitsverbetering.

Tot slot wil ik toch even de aandacht vestigen op het feit dat de eigen huisarts van de bewoner beslist welke medicatie en hoeveel medicatie toegediend wordt. We nemen onze rol als adviseur hierin wel op, maar

*finaal beslist elke huisarts autonoom over de voorgeschreven medicatie voor zijn/haar bewoner.
Tot daar, collega.*

*De heer Pascal Verbeke, OCMW-raadslid
Ik dank u voorzitter voor dit uitvoerig antwoord.*

2014/010 **Aanpassing terugbetalingspercentages leefloon**

De heer Yoeri Note, OCMW-raadslid

Op voorstel van Maggie De Block, staatssecretaris voor Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, heeft het regeringsconclaf beslist dat de OCMW's 5 % meer krijgen van de federale overheid.

Ik kan natuurlijk alleen maar verheugd zijn dat de bevoegde staatssecretaris de belangrijke rol van de OCMW's als lokale regisseur armoedebestrijding erkent en op deze manier ook versterkt. Een structurele verhoging van de financieringsmiddelen voor de OCMW's moet uiteraard aangewend worden om de kerntaak van het OCMW te versterken, namelijk hulpverlening en activering van mensen die leefloon ontvangen, want indien ik het goed begrepen heb, wordt niet enkel het globale terugbetalingspercentage verhoogd, maar eveneens het terugbetalingspercentage voor het afsluiten van een GPMI (Geïndividualiseerd Project Maatschappelijke Integratie). Hierdoor krijgt het OCMW een hogere vergoeding voor de intensieve begeleiding van een cliënt naar integratie en naar de arbeidsmarkt.

Indien een OCMW meer tijd en middelen kan investeren in begeleiding, betekent dit een hoger rendement in termen van mensen uit de armoede halen. Dit levert een dubbel voordeel : voor de cliënt die niet langer afhankelijk is van een uitkering en een inkomen verwerft dat hoger is dan het leefloon en voor het OCMW dat op die manier opnieuw tijd kan vrijmaken om te investeren in de begeleiding van andere cliënten die vaak meer omkadering nodig hebben.

Graag had ik het volgende vernomen :

1. Weet u ondertussen, voorzitter, hoeveel extra inkomsten het OCMW van Gent in 2014 en de komende jaren zal ontvangen als gevolg van het optrekken van de terugbetalingspercentages ?
2. Moet er voor 2014 een budgetwijziging opgemaakt worden ?
3. Op welke manier zullen deze structurele extra middelen ingezet worden om de begeleidingsmogelijkheden en de activeringsinspanningen voor de cliënten te versterken ?

De heer Rudy Coddens, OCMW-voorzitter

Beste Raadslid Note

Beste Yoeri

Ondertussen hebben we al een zicht op de extra inkomsten voor 2014 en de volgende jaren. De verhoging van de terugbetaling van de leeflonen met 5% resulteert voor OCMW Gent in 2014 in een verhoging van €580 000 en vanaf 2015 een verhoging van € 1 160 000.

De diensten van het OCMW zijn volop bezig met de opmaak van een budgetwijziging 2014. Hierin zullen verschillende mee – en tegenvallers verwerkt worden. Gelukkig kunnen we nu wel al besluiten dat de budgetwijziging 2014 een positief resultaat zal hebben op het budget.

De uiteindelijke politieke beslissing over de budgetwijziging zullen we de komende weken nog voorleggen aan de bevoegde beslissingsorganen. Desondanks zijn er toch enkele mee- en tegenvallers die ik in het kader van uw vraag al wil meegeven.

1. Vanuit de sociale dienst kregen we de melding dat er enkele subsidies zouden opdrogen. Concreet wil dit zeggen dat de subsidies voor de projecten sociale gidsen, nazorg artikel 60, Nederlands werkt, Ntuurlijk en een contract voor een taalcoach zouden verdwijnen. Uit recente informatie zou volgend jaar mogelijks de subsidies voor de projecten extra time en perfect is saai ook wegvallen. In totaal verliest OCMW Gent subsidies voor 9 FTE. Aangezien deze projecten ook passen binnen de doelstelling, die de staatssecretaris voorop stelde, lijkt het een unieke kans om deze functies structureel te verankeren in de reguliere werking. En komen deze middelen dus juist op tijd.
2. Daarnaast merken we dat het aantal leefloners opnieuw toegenomen is. Zo is het aantal informatie- en steunaanvragen in 2013 met 17% gestegen in vergelijking met 2012. Deze toename van het aantal leefloners heeft natuurlijk ook zijn effect op de werkdruk van de sociale dienst. Vorige maand stelde een collega

raadslid reeds een vraag over deze werkdruk. Hieruit bleek dat de werkdruk binnen de sociale dienst al aan de hoge kant was. Ook hier zal het noodzakelijk zijn om maatregelen te treffen.

3. Daarnaast hebben we in het meerjarenplan een verhoging van het aantal artikel 60 ingeschreven. In het meerjarenplan wensten we het aantal artikel 60 uit te breiden naar 445. De extra middelen van de staatssecretaris stellen ons in staat om onze ambitie nog wat scherper te stellen. Indien we hiervoor natuurlijk een politiek draagvlak in deze raad kunnen vinden. Graag willen we het aantal artikel 60 optrekken naar 475. Hierbij dienen we natuurlijk ook extra te investeren in de begeleidingscapaciteit van onze sociale dienst. De verhoging in het meerjarenplan ging niet gepaard met een verhoging van deze begeleidingscapaciteit. Om dezelfde kwaliteit te blijven garanderen zal bij een extra verhoging van het aantal artikel 60'ers een uitbreiding van de begeleidingscapaciteit nodig zijn.

Bovenstaande voorstellen passen natuurlijk in het geheel van de budgetwijziging met alle mee- en tegenvallers. De zaken die ik daarnet aanhaalde zullen dan ook opgenomen worden in de budgetwijziging die we binnenkort zullen voorleggen. Maar om een volledig antwoord op uw vraag te geven wou ik de voorstellen toch al even kort aanhalen.

Woordelijk verslag van het debat

De heer Rudy Coddens, OCMW-voorzitter

Dan hebben we een vraag van collega Yoeri Note in verband met aanpassing terugbetalingspercentages leefloon. Collega, u heeft het woord.

De heer Yoeri Note, OCMW-raadslid

Dank u wel voorzitter, collega's.

Op voorstel van mevrouw Maggie De Block, staatssecretaris voor Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, heeft het regeringsconclaf beslist dat de OCMW's 5 % meer krijgen van de federale overheid.

Ik kan natuurlijk alleen maar verheugd zijn dat de bevoegde staatssecretaris de belangrijke rol van de OCMW's als lokale regisseur in armoedebestrijding erkent, en eigenlijk onrechtstreeks, ook op deze manier ook versterkt. Een structurele verhoging van de financieringsmiddelen voor de OCMW's moet uiteraard aangewend worden om de kerntaak van het OCMW te versterken, namelijk hulpverlening en activering van mensen die leefloon ontvangen, want indien ik het goed begrepen heb, wordt niet enkel het globale terugbetalingspercentage verhoogd, maar eveneens het terugbetalingspercentage voor het afsluiten van een GPMI (Geïndividualiseerd Project Maatschappelijke Integratie). Hierdoor krijgt het OCMW een hogere vergoeding voor de intensieve

begeleiding van een cliënt naar integratie en naar de arbeidsmarkt. Indien dus het OCMW meer tijd en middelen kan investeren in begeleiding, betekent dit eigenlijk een hoger rendement in termen van mensen uit de armoede halen. Dit levert een dubbel voordeel op: voor de cliënt die niet langer afhankelijk is van een uitkering en een inkomen dat hoger is dan het leefloon en voor het OCMW dat op die manier opnieuw tijd kan vrijmaken om te investeren in de begeleiding van andere cliënten die ook vaak de omkadering nodig hebben. Vandaar voorzitter, heb ik drie vragen:

- 1. Weet u ondertussen hoeveel extra inkomsten het OCMW van Gent in 2014 en dan ook in de komende jaren zal ontvangen als gevolg van het optrekken van de terugbetalingspercentages?*
- 2. Moeten wij dan ook in 2014 een budgetwijziging voorzien ?*
- 3. Op welke manier zullen deze structurele extra middelen ingezet worden om de begeleidingsmogelijkheden en de activeringsinspanningen voor de cliënten te versterken?*

De heer Rudy Coddens, OCMW-voorzitter

OK, dank u wel collega voor deze interessante vraag. Het is zo dat wij ondertussen wel al een zicht hebben op de extra inkomsten voor 2014 en voor de volgende jaren, wat deze maatregel betreft. De verhoging van de terugbetaling van de leeflonen met 5% resulteert voor OCMW Gent in 2014 in een verhoging van €580 000 en vanaf 2015 een verhoging van € 1 160 000.

De diensten van het OCMW zijn momenteel volop bezig met de opmaak van een budgetwijziging 2014, waarmee u onmiddellijk ook zegt dat dit gevolgen heeft. Maar hierin zullen verschillende mee - en tegenvallers verwerkt worden. Want het zijn niet allemaal goede nieuwtjes. Gelukkig kunnen we nu wel al besluiten, we hebben daar wel al zicht op, dat de budgetwijziging 2014 een positief resultaat zal hebben op het budget. De uiteindelijke politieke beslissing over de budgetwijziging zullen we de komende weken nog voorleggen aan alle bevoegde beslissingsorganen. Maar desondanks zijn er toch enkele mee- en tegenvallers die in het kader van uw specifieke vraag, die ik al wil meegeven.

Eén, vanuit de sociale dienst kregen we de melding dat er enkele subsidies zouden opdrogen. Dus dat is geen goed nieuws. Concreet wil dit zeggen dat de subsidies voor de projecten sociale gidsen, waar iedereen heel positief over is, de nazorg artikel 60, Nederlands werkt, Ntuurlijk en een contract voor een taalcoach, waarvan iedereen overtuigd is dat we daar extra moeten op inzetten, zouden verdwijnen. Uit recente informatie zou volgend jaar mogelijks de subsidies voor de projecten "Extra Time" en ook "Perfect is Saai" binnen de Emancipatorische Werkin, ook kunnen wegvallen. In totaal verliest OCMW Gent subsidies voor 9 voltijdse equivalenten. Door de opdrogende middelen. Maar aangezien deze projecten ook passen binnen de doelstelling, die de staatssecretaris voorop stelde, lijkt dit een uitgelezen kans om deze functies structureel te verankeren in de reguliere werking. En eigenlijk kunnen we zeggen dat de middelen die extra worden toegewezen juist in time komen. Want anders gingen we een serieus negatief verhaal moeten samen optekenen binnen

net die doelstellingen die vooropgesteld worden..

Daarnaast wil ik u er ook op wijzen dat het aantal leefloners opnieuw toegenomen is. Zo is het aantal informatie- en steunaanvragen in 2013 met 17% gestegen in vergelijking met 2012. Deze toename van het aantal leefloners heeft natuurlijk ook zijn effect op de werkdruk van de sociale dienst. Vorige maand heeft collega raadslid, ik denk dat het Chantal Sysmans was, die hier ook reeds een vraag over gesteld had.. Hieruit bleek dat inderdaad de werkdruk binnen de sociale dienst al aan de hoge kant was. En ook hier zijn er inderdaad noodzakelijk maatregelen die moeten genomen worden en als er inderdaad meer aanvragen zijn, zullen er ook een doorstroom zijn naar meer activering. In het activeringstraject in al zijn vormen. In functie van de activeringsladder.

Daarnaast hebben we, en dat is een derde punt, in het meerjarenplan een verhoging van het aantal artikel 60 ingeschreven. In het meerjarenplan wensten we het aantal artikel 60 uit te breiden naar 445. Van 350 naar 445. Deze extra middelen van de staatssecretaris zullen ons dan waarschijnlijk ook in staat stellen om onze ambitie nog wat scherper te stellen. Indien we hier natuurlijk in deze raad voldoende draagvlak voor vinden, maar ik twijfel daar niet direct aan dat dit zou kunnen gebeuren. Graag willen we het aantal artikel 60, als het van mij afhangt en dat zal ook een voorstel zijn dat ik zal doen, optrekken naar 475. Hierbij dienen we natuurlijk ook extra te investeren in de begeleidingscapaciteit van onze sociale dienst. De verhoging in het meerjarenplan ging niet gepaard met een verhoging van deze begeleidingscapaciteit, dit was binnen hetzelfde personeelsbestand. Nu; om dezelfde kwaliteit te blijven garanderen zal bij een extra verhoging van het aantal artikel 60'ers ook een uitbreiding van de begeleidingscapaciteit nodig zijn, want de rekker kan niet blijven uitgerokken worden. Dus, met andere woorden, deze elementen die ik aangehaald heb zijn eigenlijk meevallers en tegenvallers. Globaal zal het eerder een positieve oefening zijn, waarbij dat we zeker en vast binnen de doelstelling die de staatssecretaris ook in een omzendbrief heeft meegedeeld, zeker en vast als we, inderdaad, dit hier in deze raad kunnen eens worden, laat ons zeggen, nog een tandje zullen kunnen bijsteken.

De heer Yoeri Note, OCMW-raadslid
Dank u wel voorzitter.

**2014/011 Suggestie Welzijnsoverleg
verhuiscoördinatie**

De heer Ronny Rysermans, OCMW-raadslid

Tijdens de zitting van Bijzonder Comité Sociale Dienst - Algemene Zaken op 15 april 2014 werd het document 'Het OCMW en het Welzijnsoverleg in 2013' besproken. Vorig jaar had BCSD gevraagd dit agendapunt jaarlijks voor te leggen aan het comité. Via deze periodieke rapportering krijgt Welzijnsoverleg de kans om suggesties of kritiek voor te leggen aan het OCMW van Gent.

In hun document haalde Welzijnsoverleg aan dat 'heel wat senioren het moeilijk hebben om hun verhuis zelf te coördineren'. Het overlegplatform opperde om een instantie op te richten 'die hiervoor kan instaan', aangezien 'het gewenst is'.

Ik kan me voorstellen dat senioren door omstandigheden naar een aangepaste/kleinere woning of zelfs naar een rusthuis willen verhuizen. Sommige van deze senioren kunnen echter niet terug vallen op familie of vrienden om deze taak op zich te nemen.

- Is het OCMW van Gent zich bewust van deze situatie welk geschetst wordt door Welzijnsoverleg?

- Is het OCMW van plan om een verhuiscoördinator/instantie zoals gevraagd door Welzijnsoverleg aan te duiden of op te richten?

- Hoe gebeurt momenteel de verhuis van een senior, die zich in de aangehaalde situatie bevindt, naar een woonzorgcentrum of een assistentiewoning? Hoe verloopt deze procedure?

Ik dank u alvast voor uw antwoord.

De heer Rudy Coddens, OCMW-voorzitter

Beste raadslid Rysermans,

Beste Ronny,

Het is niet de intentie van het departement Ouderenzorg om een aparte verhuiscoördinator aan te duiden. Gentenaars zullen maximaal vanuit de lokale dienstencentra en de dienst Advies, oriëntatie en opname verder

geholpen worden. We voorzien in de toekomst wel extra ondersteuning voor senioren zonder mantelzorgers.

Eén van de onderdelen die nu zeer moeilijk loopt is de praktische verhuis zelf.

Als er een thuiszorgdienst is bij de oudere, dan kan die soms ingeschakeld worden voor het inpakken van de inboedel, het effectief verhuizen en het terug uitpakken van alles in de nieuwe woning/flat/ assistentiewoning of een woning in een woonzorgcentrum.

In de praktijk zijn er echter veel situaties waarbij senioren geen thuiszorgdienst hebben die dit kan of wil opnemen.

In samenwerking met de dienst leerwerkplekken van het OTC wil het departement ouderenzorg vanaf 2015, een verhuis en inpakdienst opzetten voor Gentse senioren zonder sociaal netwerk.

De personeelsleden van de dienst leerwerkplekken zouden dan voor deze senioren de praktische verhuis (inpakken, vervoer en alles weer uitpakken) op zich nemen. Dit natuurlijk in combinatie met de huidige dienstverlening vanuit de Lokale dienstcentra en de dienst Advies, oriëntatie en opname.

Hoe is de situatie vandaag?

Verhuis van de oudere

Indien een senior naar het woonzorgcentrum moet en er zijn geen contactpersonen die de verhuis op zich kunnen nemen, dan zal het OCMW hen uiteraard niet in de kou laten staan.

Bij Niet Zelfbetalende residenten zonder kinderen of andere contactpersonen, is het zo dat de dienst Advies, oriëntatie en opname de opname van de senior zelf regelt.

Indien een opname doorgaat in een privaat woonzorgcentrum zonder uitgebouwde sociale dienst, zal ook de maatschappelijk assistent van dienst Advies, oriëntatie en opname ervoor zorgen dat ze de dag van opname even kan aanwezig zijn.

Wat betreft de verhuis van de inboedel:

Bij Niet Zelfbetalende residenten zonder kinderen:

De dienst maakt een inventaris op van de inboedel en bekijkt welke meubels weg mogen, verkocht kunnen worden of naar de nieuwe locatie gaan. Het OTC maakt dan de woning leeg en zorgt ervoor dat de spullen bij de senior zelf geraken. De maatschappelijk assistent zal dan ook opzeg van de woning, nutsvoorzieningen, verzekeringen en dergelijke op zich nemen.

Bij Zelfbetalende residenten die niemand hebben:

Ook dan kunnen we overgaan tot procedure van inventarisatie en ontruiming van de woning. In dat laatste geval is het wel zo dat het OCMW de verhuis zal regelen, maar de kosten worden wel doorgerekend naar de bewoner zelf.

Woordelijk verslag van het debat

De heer Rudy Coddens, OCMW-voorzitter

Dank uw wel collega. Dan suggesties van het welzijnsoverleg, verhuiscoördinatie. Dit is een vraag die door collega Rysermans is ingediend. Aub collega.

De heer Ronny Rysermans, OCMW-raadslid

Voorzitter, collega's, tijdens het Bijzonder Comité Sociale Dienst - Algemene Zaken op 15 april 2014 werd het document 'Het OCMW en het Welzijnsoverleg in 2013' besproken. Vorig jaar had BCSD gevraagd dit agendapunt jaarlijks voor te leggen aan het comité. Via deze periodieke rapportering krijgt Welzijnsoverleg de kans om suggesties of kritiek voor te leggen aan het OCMW van Gent.

In hun document haalde Welzijnsoverleg aan dat 'heel wat senioren het moeilijk hebben om hun verhuis zelf te coördineren'. Het overlegplatform opperde om een instantie op te richten 'die hiervoor kan instaan', aangezien 'het gewenst is'.

Ik kan me voorstellen dat senioren door omstandigheden naar een aangepaste/kleinere woning of zelfs naar een rusthuis willen verhuizen. Sommige van deze senioren kunnen echter niet terug vallen op familie of vrienden om deze taak op zich te nemen.

- Is het OCMW van Gent zich bewust van deze situatie welke geschetst wordt door Welzijnsoverleg?

- Is het OCMW van plan om een verhuiscoördinator/instantie zoals gevraagd door Welzijnsoverleg aan te duiden of op te richten?

- Hoe gebeurt momenteel de verhuis van een senior, die zich in de aangehaalde situatie bevindt, naar een woonzorgcentrum of een assistentiewoning? Hoe verloopt deze procedure?

Voorzitter, ik dank u alvast voor uw antwoord.

De heer Rudy Coddens, OCMW-voorzitter

Dank u wel collega. Deze opmerkingen zijn besproken met natuurlijk het departement Ouderenzorg. Omdat zij zich aangesproken voelen.

Het is niet de intentie van het departement Ouderenzorg om een aparte verhuiscoördinator aan te duiden voor onze stad. Zou ook niet op maat van onze stad zijn, denk ik. Gentenaars zullen maximaal vanuit de lokale dienstencentra en de dienst Advies, oriëntatie en opname verder geholpen

worden, individueel op maat geholpen worden. We voorzien in de toekomst wel extra ondersteuning voor senioren zonder mantelzorgers, want die zijn er ook en jammer genoeg ook meer en meer.

Eén van de onderdelen die nu zeer moeilijk loopt is de praktische verhuis zelf.

Als er een thuiszorgdienst is bij de oudere, dan kan die soms ingeschakeld worden voor het inpakken van de inboedel, het effectief verhuizen en het terug uitpakken van alles in de nieuwe woning/flat/assistentiewoning of een woning in een woonzorgcentrum.

In de praktijk zijn er echter veel situaties waarbij senioren geen thuiszorgdienst hebben die dit kan of wil opnemen. Want ja, in sommige thuiszorgdiensten werken ze allemaal op dezelfde manier, geen uniformiteit in.

In samenwerking met de dienst leerwerkplekken van het OCMW, het OTC, wil het departement ouderenzorg vanaf 2015, een verhuis en inpakdienst opzetten voor Gentse senioren zonder sociaal netwerk. Wat uiteindelijk ook weer een extra dienstverlening zou zijn en ook extra leerwerkplekken zou kunnen opleveren. Ook iets dat past binnen de vorige doelstelling of de vorige vraagstelling.

De personeelsleden van de dienst leerwerkplekken zouden dan voor deze senioren de praktische verhuis (inpakken, vervoer en alles weer uitpakken) op zich nemen. Dit natuurlijk in combinatie met de huidige dienstverlening vanuit de Lokale dienstencentra en de dienst Advies, oriëntatie en opname, wat ik eigenlijk al gezegd heb.

Nu, de situatie vandaag, hoe is die, want dat is ook van belang, vanwaar vertrekken we?

Indien een senior naar het woonzorgcentrum moet en er zijn geen contactpersonen die de verhuis op zich kunnen nemen, dan zal het OCMW hen, ook op vandaag, niet in de kou laten staan.

Bij Niet Zelfbetalende residenten zonder kinderen of andere contactpersonen, is het zo dat de dienst Advies, oriëntatie en opname de opname van de senior zelf regelt.

Indien een opname doorgaat in een privaat woonzorgcentrum, dus niet in onze eigen dienstverlening, zal ook de maatschappelijk assistent uit dezelfde dienst zorgen dat ze de dag van opname even kan aanwezig zijn. Wat betreft de verhuis van de inboedel, want dat gebeurt ook, heb je twee situaties.

Bij Niet Zelfbetalende residenten zonder kinderen: de dienst maakt een inventaris op van de inboedel en bekijkt welke meubels weg mogen, verkocht kunnen worden of naar de nieuwe locatie gaan. Het OTC maakt dan de woning leeg en zorgt ervoor dat de spullen bij de senior zelf geraken. De maatschappelijk assistent zal dan ook opzeg van de woning, nutsvoorzieningen, verzekeringen en dergelijke op zich nemen.

Bij Zelfbetalende residenten die niemand hebben: ook dan kunnen we overgaan tot procedure van inventarisatie en ontruiming van de woning. In dat laatste geval is het wel zo dat het OCMW de verhuis zal regelen, maar de kosten worden wel doorgerekend naar de bewoner zelf. Dus eigenlijk ziet u dat er vandaag eigenlijk al heel veel gebeurt en dat het een rijkdom is in onze stad, dat wij inderdaad die lokale dienstencentra hebben en dat

er van daaruit bijzonder veel gebeurt, maar hebben we de intentie om ook nog een tandje bij te steken en om dat te koppelen aan nog extra activeringsinitiatieven. Dus ik hoop, collega, dat dit een afdoend antwoord is op uw vraag.

2014/012 Roma Meulesteedsesteenweg

Mevrouw Chantal Sysmans, OCMW-raadslid

Naar aanleiding van het persartikel "Roma-experiment op Muide mislukt", kwamen er een aantal reacties.

Eerst en vooral van de betrokken vzw's, die enorm teleurgesteld zijn. Niet alleen teleurgesteld omwille van de uithuiszetting van de groep Roma, maar ook omwille van de ongelukkige uitlatingen van de OCMW-voorzitter in de pers. Uitlatingen over de vzw's zelf. (aan de zijlijn staan roepen; vzw's zullen het nu ook wel begrepen hebben...)

Ik citeer uit de reacties: "dit is een kaakslag voor de vrijwilligers en beroepskrachten die hier het volle pond gegeven hebben, maar voortdurend op muren van onwil botsten. Het OCMW bijvoorbeeld heeft nooit een voet in het pand gezet".

Vragen:

- welke stappen heeft het OCMW in dit dossier ondernomen?
- hoe gebeurde de begeleiding?
- wie volgde dit op?
- worden de eventuele ondernomen stappen verdergezet na de verhuis van deze families? Zo ja, hoe? Zo neen, waarom niet?

Alvast dank voor uw antwoord.

De heer Rudy Coddens, OCMW-voorzitter

Beste raadslid Sysmans,

Beste Chantal,

Het aanbod van het OCMW, zoals dit voorzien is binnen de reguliere werking, werd ook aangeboden aan de bewoners van het Emmaus-klooster. Er werden hierrond afspraken gemaakt op basis van de individuele noden van de gezinnen.

Twee gezinnen verkregen ondertussen leefloon, de overige gezinnen werden voorzien van een medische kaart in het kader van de dringende medische zorg, indien deze werd aangevraagd.

Bij het cliëntoverleg was er steeds een medewerker van het OCMW aanwezig en werd er ondersteuning geboden door middel van informatieverstrekking of door het opstarten van een dienstverlening.

Het OCMW was bovendien aanwezig op de diverse overlegmomenten aangaande algemene opvolging van de bezetting ter bedde. De overlegmomenten gingen een aantal maal door in het klooster zelf.

De begeleiding gebeurde op individueel niveau, afhankelijk van de verschillende noden van de gezinnen en de mogelijkheden en beperkingen van het reguliere aanbod. Deze begeleiding gebeurde zowel via bureelbezoeken als via bezoeken ter plaatse.

Het diensthoofd dienst Vreemdelingen volgde verschillende overlegmomenten op:

- Permanent Overlegcomité Intra-Europese Migratie (POC IEM)
- Overleg met de vzw's rond de planning en aanpak binnen het klooster
- Overleg met de vzw' s in het kader van het cliëntoverleg

De individuele begeleiding en cliëntoverleg van de gezinnen gebeurde door de verschillende maatschappelijk werkers.

Gezien het regulier aanbod van OCMW Gent zal dit aanbod ook na verhuis van de families verder gezet worden. Natuurlijk indien ze blijven voldoen aan de voorwaarden tot steunverlening. Ook eventuele toekomstige overleggen over deze gezinnen zullen door onze medewerkers van de dienst bijgewoond worden.

Woordelijk verslag van het debat

De heer Rudy Coddens, OCMW-voorzitter

Goed en dan hebben we nog een laatste vraag voor deze avond van collega Chantal Sysmans in verband met Roma in de Meulestedesteenweg, het zogenaamd Emmaus-klooster.

Mevrouw Chantal Sysmans, OCMW-raadslid

Voorzitter, naar aanleiding van het persartikel "Roma-experiment op Muide mislukt", kwamen er een aantal reacties.

Eerst en vooral van de betrokken vzw's, die enorm teleurgesteld zijn. Niet alleen teleurgesteld omwille van de uithuiszetting van de groep Roma, maar ook omwille van de ongelukkige uitlatingen van u als OCMW-voorzitter in de pers. Uitlatingen over de vzw's zelf. (aan de zijlijn staan roepen; vzw's zullen het nu ook wel begrepen hebben...)

Ik citeer enkel uit de reacties: "dit is een kaakslag voor de vrijwilligers en beroepskrachten die hier het volle pond gegeven hebben, maar voortdurend op muren van onwil botsten. Het OCMW bijvoorbeeld heeft nooit een voet in het pand gezet".

Mijn vragen zijn dan ook:

- welke stappen heeft het OCMW in dit dossier ondernomen?
- hoe gebeurde de begeleiding?
- wie volgde dit op?
- worden de eventuele ondernomen stappen verdergezet na de verhuis van deze families? Zo ja, hoe? Zo neen, waarom niet?

Alvast dank voor uw antwoord.

De heer Rudy Coddens, OCMW-voorzitter

Goed, collega. Over de uitlatingen in de pers ga ik niet ingaan, want iedereen weet dat dit niet altijd correct is weergegeven, maar goed. Nu concreet. Het aanbod van het OCMW, zoals dit voorzien is binnen de reguliere werking, werd ook aangeboden aan de bewoners van het Emmaus-klooster. Er werden hierrond afspraken gemaakt op basis van de individuele noden van de gezinnen. En het resultaat hiervan is dat na een traject en eigenlijk verschillende contacten twee gezinnen ondertussen leefloon hebben verkregen, de overige gezinnen werden voorzien van een medische kaart in het kader van de dringende medische zorg, indien deze werd aangevraagd.

Bij het cliëntoverleg was er steeds een medewerker van het OCMW aanwezig en werd er ondersteuning geboden door middel van informatieverstrekking of door het opstarten van een dienstverlening. Het OCMW was bovendien aanwezig op de diverse overlegmomenten aangaande algemene opvolging van de bezetting ter bedde. De overlegmomenten gingen een aantal maal door in het klooster zelf. De begeleiding gebeurde op individueel niveau, afhankelijk van de verschillende noden van de gezinnen en de mogelijkheden en beperkingen van het reguliere aanbod. Onze wettelijke opdracht ook. Deze begeleiding gebeurde zowel via bureelbezoeken als via bezoeken ter plaatse. Dit wil ik heel duidelijk ook stellen.

Het diensthoofd van de dienst Vreemdelingen volgde verschillende overlegmomenten op:

- Permanent Overlegcomité Intra-Europese Migratie (POC IEM)
- Overleg met de vzw's rond de planning en aanpak binnen het klooster
- Overleg met de vzw's in het kader van het cliëntoverleg

De individuele begeleiding van cliëntoverleg van de gezinnen gebeurde

BULLETIN VAN MONDELINGE VRAGEN EN ANTWOORDEN

door de verschillende maatschappelijk werkers, wat ook logisch is. Gezien het regulier aanbod van OCMW Gent zal dit aanbod ook na verhuis van de families verder gezet worden. Binnen natuurlijk een gewone reguliere werking en een afsprakenkader zoals dat bij elke cliënt die zich komt aanbieden bij het OCMW gebeurt en ook in de toekomst zal gebeuren. Meer heb ik daar niet over te zeggen. OK? Dank u wel.