

**2014/017      Integratietegemoetkoming en  
tegemoetkoming voor hulp aan  
bejaarden**

---

---

**De heer Yoeri Note, OCMW-raadslid**

Voorzitter  
Collega's

De integratietegemoetkoming en de tegemoetkoming voor hulp aan bejaarden zijn niet opgenomen in de lijst van de vrijgestelde bestaansmiddelen voor de berekening van het leefloon.

De Raad van 9 juli 2013 besliste om beide tegemoetkomingen niet meer aan te rekenen als de aanvrager samenwoont met een ouder die/ of een meerderjarig kind dat een dergelijke tegemoetkoming geniet.

Voorzitter, ik had graag vernomen bij hoeveel dossiers er, in het afgelopen jaar, geen rekening werd gehouden met deze tegemoetkomingen ?

Wat betekent de budgettaire meerkost nu reëel ?

**De heer Rudy Coddens, OCMW-voorzitter**

Beste raadslid Note,  
Beste Yoeri,

Vorig jaar werd reeds aangegeven dat het aantal dossiers waarbinnen wij dit principe toepassen zeer beperkt zou blijven.

Onze diensten houden geen registraties bij over deze situaties. Het gaat namelijk over "inkomsten van samenwonenden waarmee wij geen rekening houden voor de berekening van het leefloon" en dan worden deze inkomsten ook niet in ons informaticasysteem ingebracht.

Indien we deze gegevens naar de toekomst willen registreren zouden de diensten dit manueel moeten bijhouden. Het lijkt ons dan ook niet wenselijk deze extra én manuele registratie van de gegevens in te voeren aangezien dit meer zou kosten dan de meerkost aan leefloon, als gevolg van deze raadsbeslissing.

De toepassing van het goedgekeurd principe impliceert inderdaad in beperkte mate meer uitgaven voor het OCMW. Wel dienen we er ook rekening mee te houden dat we op de meerkost van dit klein aantal dossiers nog een terugbetaling van minstens 65% door de Programmatorische Overheidsdienst Maatschappelijke Integratie hebben. Dit reduceert dus verder de meerkost van deze maatregel.

### **Woordelijk verslag van het debat**

#### De heer Rudy Coddens, OCMW voorzitter:

Goed collega's. Ik stel voor, we hebben twee vragen in het vragenmoment en de eerste vraag is ingediend door collega Yoeri Note in verband met de integratietegemoetkoming en tegemoetkoming voor hulp aan bejaarden. Alstublieft collega, u heeft het woord.

#### De heer Yoeri Note, OCMW raadslid:

Dank u voorzitter, collega's. Het is eigenlijk terugkomend op iets wat we in de raad hebben beslist vorige jaar 9 juli 2013. De integratietegemoetkoming en tegemoetkoming voor hulp aan bejaarden zijn niet opgenomen in de lijst van de vrijgestelde bestaansmiddelen voor de verrekening van het leefloon. Dus dan heeft men beslist om die beide tegemoetkomingen niet meer aan te rekenen als de aanvrager samenwoont met een ouder of een meerderjarig kind dat van één van de tegemoetkomingen kan genieten. En ik had nu eigenlijk graag vernomen, na een jaar tijd, hoeveel dossiers er eigenlijk in het afgelopen jaar zo ware zijn geweest en desgevallend ook welke het kostenplaatje was dat daaraan vast hing? Kwestie van een stand van zaken na een jaar toch ne keer te kunnen bekijken en een foto te kunnen nemen van de situatie. Dank u voorzitter.

#### De heer Rudy Coddens, OCMW voorzitter:

Goed collega. Vorig jaar reeds werd er aangegeven dat het aantal dossiers waarbinnen wij dit principe toepassen zeer beperkt zou blijven. Onze diensten houden geen registraties bij over deze situaties. Het gaat namelijk over inkomsten van samenwonenden waarmee wij geen rekening houden voor de berekening van het leefloon. En dan worden deze inkomsten ook niet in ons informaticasysteem ingebracht. Indien we deze gegevens naar de toekomst willen registreren zouden we dat de diensten manueel moeten laten bijhouden.

En na overleg met de diensten, lijkt het ons dan ook niet wenselijk deze extra en manuele registraties van deze gegevens in te voeren aangezien er meer zou kosten dan de meerkost aan leefloon. Dus het is eigenlijk, laat ons zeggen geen evidente zaak. De dingen die men doet of de handeling dat moet stellen zou eigenlijk veel meer kosten, registreren enz dan hetgeen dat men eigenlijk (onverstaanbaar). De toepassing van goedgekeurd principe impliceert inderdaad in beperkte mate meer uitgave voor het OCMW. Wel dienen we er ook rekening mee te houden dat we op de meerkost van dit klein aantal dossiers nog een terugbetaling van minstens 65% door de programmatorische overheidsdienst maatschappelijke integratie hebben. Dus we recupereren dat. Dit reduceert dus verder de meerkost ook van deze maatregel. Dus onthouden we één: het gaat hem over heel weinig situaties, twee: dit registreren en er een apart systeem op zetten zou eigenlijk veel meer werk opleveren dan dat het eigenlijk waard is. En dan drie: eigenlijk het gaat hem over een klein bedrag aangezien dat er eigenlijk voor 65% wordt gerecupereerd bij de POD MI.

De heer Yoeri Note, OCMW raadslid

Ja voorzitter. Dank u voor uw antwoord. En wat is dan, u zegt een klein aantal. Wat moet ik mij daarbij voorstellen?

De heer Rudy Coddens, OCMW voorzitter:

Dat gaat over een paar 10-tallen.

De heer Yoeri Note, OCMW raadslid

Dank u voorzitter voor uw toelichting.

De heer Rudy Coddens, OCMW voorzitter:

Het is een aanvoelen...

De heer Yoeri Note, OCMW raadslid

Ja, hoeveel het er ongeveer zouden zijn. Het zullen er niet meer dan 50 zijn.

De heer Rudy Coddens, OCMW voorzitter:

Nee, volgens een inschatting niet.

**2014/018      Nachtopvang tijdens de Gentse  
feesten**

---

---

**De heer Jurgen Bockstaele, OCMW-raadslid**

Voorzitter,

Op vraag van het middenveld werd tijdens de laatste Gentse Feesten voorzien in nachtopvang in Nieuwland. Dit gebeurde voor de eerste keer, want normaal gezien is de nachtopvang tijdens de feesten gesloten.

De sp.a-fractie was dit initiatief genegen. Vandaar dat we benieuwd zijn naar de ervaringen en of er een vervolg kan komen.

Vandaar mijn volgende vragen, voorzitter:

- Werd er gebruik gemaakt van de nachtopvang?
- Hoeveel personen meldden zich gemiddeld aan?
- Waren het de bekende cliënten die zich aanmeldden? Waren er ook nieuwe personen?
- Welke extra kost is aan deze extra opening verbonden?
- Wat zijn de conclusies naar de toekomst toe?

Alvast dank voor uw onderzoek.

**De heer Rudy Coddens, OCMW-voorzitter**

Beste raadslid Bockstaele,  
Beste Jurgen,

In de nachtopvang, geëxploiteerd door CAW Oost-Vlaanderen, zijn er 26 plaatsen en 4 kinderbedjes. Tijdens de periode van de Gentse feesten is er

---

**BULLETTIN VAN MONDELINGE VRAGEN EN ANTWOORDEN**

---

bijna constant een volledige bezetting geweest. Zoals in het mondelinge antwoord aangegeven bezorg ik U de bezetting per dag toe zodat U dit in detail kan bekijken.

<b>Dag</b>	<b>datum</b>	<b>Bezetting Nachtopvang CAW O-VL (26 + 4)</b>
vrijdag	18/07/2014	22
zaterdag	19/07/2014	25
zondag	20/07/2014	26
maandag	21/07/2014	26
dinsdag	22/07/2014	27
woensdag	23/07/2014	25
donderdag	24/07/2014	26
vrijdag	25/07/2014	23
zaterdag	26/07/2014	24
zondag	27/07/2014	26

Naast deze nachtopvang is ook de nachtopvang plus met 14 bedden geopend tijdens de Gentse Feesten. Deze nachtopvang plus is al een paar jaar open tijdens de Gentse Feesten en deze is gericht op chronische gebruikers van de nachtopvang. Ook de nachtopvang plus kende een soortgelijke bezetting tijdens de Gentse Feesten als tijdens de rest van het jaar van ongeveer 13 personen.

Er was een gemiddelde bezettingsgraad van 25 personen per nacht.

Gemiddeld waren er tussen 25 en 33 aanmeldingen per nacht. Een exact gemiddelde kan niet worden voorzien door het risico op dubbeltellingen. Mensen kunnen zich meerdere malen aanmelden.

In de maand juli waren er 28% nieuwe gebruikers. De 12 maanden voorafgaand lag dit cijfer op ongeveer 33% per maand. We kunnen dus stellen dat er meer bekende cliënten gebruik maakten van de nachtopvang tijdens de Gentse Feesten dan tijdens de voorgaande maanden.

De financiële en inhoudelijke evaluatie van de subsidieovereenkomst moet nog ontvangen worden. Eénmaal de financiële controle is uitgevoerd en geweten is welke kosten al dan niet weerhouden zijn, kan de exacte kost worden berekend. De begrootte kost in de overeenkomst goedgekeurd door de OCMW-Raad op de zitting van 9 juli 2014 was 7.311 euro.

De evaluatie van de overeenkomst zal de komende maanden door de inhoudelijk en financieel dossierbeheerder gebeuren.

De eerste reacties van het openen van de nachtopvang tijdens de Gentse Feesten waren positief en de cijfers duiden er alleszins op dat de nachtopvang tijdens de Gentse Feesten even intensief wordt gebruikt als op andere momenten in het jaar. De Gentse Feesten blijken dus geen directe invloed te hebben op het gebruik.

### **Woordelijk verslag van het debat**

De heer Rudy Coddens, OCMW voorzitter:

Goed collega's. Dan is er ook een vraag van collega Jurgen Bockstaele. Alstublieft.

De heer Jurgen Bockstaele, OCMW raadslid:

Dank u voorzitter. Collega's, goedenavond. De volgende vraag die ik jullie ga stellen of die ik aan de voorzitter ga stellen, heb ik ook begrepen van de collega's van Groen! dat zij eigenlijk een gelijkaardige vraag hebben. Dus met andere woorden, de vraag zal ik dus ook richten namens de Sp.a fractie maar ook eigenlijk namens Groen! voorzitter. Op vraag van het middenveld werd tijdens de laatste Gentse feesten voorziene nachtopvang in Nieuwland. Dat gebeurde voor de eerste keer. Want normaal gezien is de nachtopvang tijdens de feesten gesloten. Sp.a fractie was dit initiatief genegen, vandaar dat we benieuwd zijn naar de ervaringen en of er een vervolg kan komen. Vandaar mijn volgende vragen voorzitter. Werd er gebruikt gemaakt van de nachtopvang? Hoeveel personen melden zich gemiddeld aan? Waren dit bekende cliënten die zich aanmelden? Waren er ook nieuwe personen? Welke extra kost is aan deze extra opening verbonden en misschien ook wel een heel

belangrijke vraag: wat zijn de conclusies naar de toekomst toe? Alvast bedankt voor uw onderzoek.

De heer Rudy Coddens, OCMW voorzitter:

Dank u wel, collega. Nu, in de nachtopvang exploiteert door CAW Oost-Vlaanderen, zijn er zoals u weet 26 plaatsen. Kunnen er 4 kinderbedjes worden bijgezet, maar hopelijk zo weinig mogelijk. Tijdens de periode van de Gentse feesten is er bijna constante volledige bezetting geweest. In het schriftelijk antwoord, zal ik u inderdaad ook toevoegen hoeveel dat in detail is eigenlijk per dag, maar dat varieert van 22 naar effectief 26 en soms één keer 27 mensen die er verbleven. Naast deze nachtopvang is er ook de nachtopvang plus. Je kent het systeem van mensen die eigenlijk regelmatig gebruik maken van de nachtopvang met 14 bedden en is dat ook geopend geweest tijdens de Gentse feesten. Dus eigenlijk ook een doelgroep die anders ook in de kou bleef staan. Deze nachtopvang plus is al een paar jaar open en is eigenlijk gericht op chronische gebruikers van de nachtopvang. Ook de nachtopvang plus kende een soortgelijke bezetting tijdens de Gentse feesten als tijdens de rest van het jaar. Ongeveer een gemiddeld van 13 personen. Dus eigenlijk ook bijna een volledige bezetting. Er was een gemiddelde bezettingsgraad van 25 personen per nacht, gemiddeld waren er 25 tot 33 aanmeldingen per nacht en dan spreek ik over de andere bedden. Een exact gemiddelde kan niet worden voorzien door het risico op dubbel telling. En mensen kunnen zich ook meerdere malen aanmelden. Nu, in de maand juli waren er 28% nieuwe gebruikers. De 12 maanden voorgaand lag dit cijfer ongeveer op 33% per maand. We kunnen dus stellen dat er meer bekende cliënten gebruik maakten van de nachtopvang tijdens de Gentse feesten dan tijdens de voorgaande maanden. Want eigenlijk was er een beetje de vrees dat de nachtopvang, dat het geen feestgangers zou aantrekken, maar kan hier bevestigen dat dit helemaal niet het geval was. De financiële en inhoudelijke evaluatie van de subsidieovereenkomsten moet nog ontvangen worden. Eenmaal de financiële controle is uitgevoerd en geweten is welke kosten al dan niet weerhouden zijn, kan de exacte kost worden berekend, maar de begrootte kost in de overeenkomst goedgekeurd door OCMW raad op de zitting van 9 juli was 7.311€ en dat zal daar echt niet ver van liggen. De evaluatie van de overeenkomst zal de komende maanden door de inhoudelijk en financiële dossierbeheerder ook gebeuren. Nu de eerste reactie van het openen van de nachtopvang tijdens de Gentse feesten waren positief. En de cijfers duiden ook alleszins op dat de nachtopvang tijdens de Gentse feesten even intensief wordt gebruikt als op andere momenten in het jaar en dat het vooral ook de mensen bereikt die we willen bereiken en geen aanzeg effect heeft op ongewenste gebruikers of feestvierders. In ieder geval wordt er nog een verdere besluitvorming gemaakt. Er zal ook een nieuwe beslissing komen, maar alles wijst er, laat ons zeggen naar uit, dat er ook naar de toekomst toch zullen overwogen of aan deze raad zullen voorstellen om ook tijdens de Gentse

---

BULLETIN VAN MONDELINGE VRAGEN EN ANTWOORDEN

---

feesten in de toekomst ook middelen te voorzien en ook nachtopvang verder te voorzien. Trouwens dit is ook één van de signalen die we kregen van het middenveld dat dit echt een noodzaak is en ik denk dat dit proefproject, we hadden gezegd we gaan dat zeker en vast dit jaar proberen, dat dit voorzichtig gezegd maar toch wel geslaagd kan genoemd worden.

De heer Jurgen Bockstaele, OCMW raadslid:

Dank u wel.