

BULLETIN

VAN MONDELINGE VRAGEN EN ANTWOORDEN

VRAGENUURTJE VAN NOVEMBER 2014

2014/022	Informatie gevraagd over het sociaal restaurant Kammerstraat	11/2014
2014/023	Aanvulling op leefloon	11/2014
2014/024	Tewerkstelling art.60 in SEI	11/2014
2014/025	Werelddag van verzet tegen armoede	11/2014

**2014/022 Informatie gevraagd over het
sociaal restaurant in de
Kammerstraat**

Mevrouw Els Roegiers, OCMW-raadslid

Geachte voorzitter
Beste Rudy

Het stadslandbouwproject 'Le Petit Botanique' blijkt succesvol te zijn. U gaf eerder aan dat ook het sociaal restaurant deze maand een permanente stek krijgt in de Kammerstraat. Onze fractie wil, naar aanleiding van de opening, graag bijkomende vragen stellen omtrent het stadslandbouwproject op de site van Het Heiveld en het toekomstig sociaal restaurant in de Kammerstraat.

- Wat is de stand van zaken van de realisatie van dit sociaal restaurant in de Kammerstraat? En hoe zal dit sociaal restaurant heten?
- Vervangt dit sociaal restaurant in de Kammerstraat het pop-up restaurant aan de Dokken?
- Wat is de (toekomstige) rol van het OCMW in dit project?
- Helaas blijft het stadslandbouwproject niet gespaard van vandalisme en een sluikstortproblematiek. Onze fractie vernam dat FM intussen zoekt naar een oplossing. Heeft het OCMW reeds een voorstel klaar om het vandalisme en de sluikstortproblematiek op de landbouwsite te beperken?
- Klopt het dat bij aanvang van de bouw van de assistentiewoningen op de site van Het Heiveld dit stadslandbouwproject haar activiteit zal kunnen verderzetten, hetzij op kleinschaligere basis?

Ik dank u alvast voor uw antwoord.

De heer Rudy Coddens, OCMW-voorzitter

Geachte raadslid
Beste Els

Het pop up restaurant heeft zijn deur op Dok gesloten op 26 september. Het nieuwe restaurant is nu sinds kort geopend in de Kammerstraat en is daarmee Gents eerste stadslandbouwrestaurant. De benaming blijft "Le Petit Botanique".

De rol van het OCMW blijft dezelfde. Enerzijds stelt het OCMW grond ter beschikking op het Heiveld. Anderzijds zorgt dit project voor sociale tewerkstelling van momenteel 8 artikel 60- plaatsen. Indien het project verder groeit kan er in overleg met Compaan en Labeur nog extra tewerkstelling bijkomen. Labeur en Compaan zijn vragende partij om CSA "community supported agriculture" of een soort zelfpluk te organiseren op het terrein. Ik kan dit initiatief alleen maar toejuichen want er zijn bewoners in de onmiddellijke omgeving van de stadstuin die hierin willen meestappen. Dit verhoogt de sociale contacten en zorgt ervoor ook dat alle geteelde groenten een afzet krijgen.

Er wordt onderzocht of er een verstraler kan geïnstalleerd worden met bewegingsmelder. Het terrein is echter zeer omvangrijk. Als blijkt dat extra verlichting geen oplossing is, dan zal er nagezien worden of andere betaalbare opties mogelijk zijn.

Door de bouw van de assistentiewoningen zal een deel van de terrein ingenomen worden. Eenmaal het definitieve ontwerp gekend is, zullen we kunnen aangeven over hoeveel vierkante meter het gaat.

Woordelijk verslag van het debat

De heer voorzitter:

*Goeienavond collega's. Bij deze wil ik het vragenhalfuurtje openen. Wij hebben vier vragen binnen gekregen en een eerste vraag is een vraag over het sociaal restaurant in de Kammerstraat en die vraag is gesteld door collega Els Roegiers.
Alstublieft collega ...*

Mevrouw Roegiers:

*Dank u wel voorzitter.
Geachte voorzitter, beste collegae,
Het stadslandbouwproject 'Le Petit Botanique' blijkt succesvol te zijn. U gaf eerder aan dat ook het sociaal restaurant deze maand een permanente stek krijgt in de Kammerstraat.*

BULLETIN VAN MONDELINGE VRAGEN EN ANTWOORDEN

Onze fractie wil, naar aanleiding van de opening, graag bijkomende vragen stellen omtrent het stadslandbouwproject op de site van Het Heiveld en het toekomstig sociaal restaurant in de Kammerstraat. Wat is de stand van zaken van de realisatie van dit sociaal restaurant in de Kammerstraat? En hoe zal dit sociaal restaurant heten? Vervangt dit sociaal restaurant in de Kammerstraat het pop-up restaurant aan de Dokken? Wat is de toekomstige rol van het OCMW in dit project? Helaas blijft het stadslandbouwproject niet gespaard van vandalisme en een sluikstortproblematiek. Onze fractie vernam dat FM intussen zoekt naar een oplossing. Heeft het OCMW reeds een voorstel klaar om het vandalisme en de sluikstortproblematiek op de landbouwsite te beperken? Klopt het dat bij aanvang van de bouw van de assistentiewoningen op de site van Het Heiveld dit stadslandbouwproject haar activiteit zal kunnen verderzetten, hetzij op kleinschaligere basis? Ik dank u alvast voor uw antwoord.

De heer voorzitter:

Goed. Dank u wel collega Roegiers.

Misschien eventjes toch voor het juiste begrippenkader. Het is eigenlijk een restaurant met sociale tewerkstelling. Het is geen sociaal restaurant, zoals wij dat dikwijls ook noemen, zoals hier Parnassus of bijvoorbeeld in de welzijnsknoop in Ledeberg of zoals bijvoorbeeld ook in Nieuw Gent, waarbij dat er inderdaad mensen een sociaal tarief krijgen, mensen die inderdaad een minder financiële mogelijkheden hebben. Dus we hebben heel duidelijk gesteld ... Enerzijds heb je de sociale restaurants, waarbij dat ook sociale tarieven worden gegeven en waar er ook sociale tewerkstelling is want dit gaat meestal samen. En daarnaast heb je een aantal restaurants met sociale tewerkstelling waar dat je natuurlijk ook die sociale impact hebt maar waarbij dat er niet, geen sociaal tarief wordt gegeven. Dus ik denk dat het duidelijk is voor het begrippenkader dat het hem hier gaat over het tweede aspect. Nu, het pop-up restaurant heeft inderdaad zijn deur op Dok gesloten op 26 september en is sinds kort; sinds vorige week vrijdag, terug officieel geopend. Het is dus het eerste stadslandbouwrestaurant en de naam is dezelfde gebleven. "Le Petit Botanique", dat is eigenlijk wel een mooie naam en om toch de link te leggen naar het pop-up restaurant en nu in de Kammerstraat, rechtover de jeugddienst, om het juist te situeren. De rol van het OCMW blijft dezelfde, identiek hetzelfde. Met name, enerzijds het ter beschikking stellen van de grond aan woonzorgcentrum het Heiveld en anderzijds ook het ter beschikking stellen van "mensentewerkstelling eigenlijk, artikel 60" en momenteel zijn dit acht plaatsen, acht plaatsen die in combinatie zijn enerzijds op het landbouwstuk Het Heiveld, en dan anderzijds in het restaurant zelf. Beide van die artikel 60-groepen die worden begeleid door een instructeur. Enerzijds de stadsboer en anderzijds de chef-kok van Le Petit Botanique. En het is ook zo dat er eigenlijk een partnerschap is tussen enerzijds Compaan, Labeur en OCMW Gent. Dus dat is eigenlijk de situatie, de samenwerking die ontstaan is.

BULLETIN VAN MONDELINGE VRAGEN EN ANTWOORDEN

Wat de gronden betreft, is het inderdaad zo dat dit initiatief zal kunnen blijven bestaan omdat de assistentiewoningen, die zullen gebouwd worden op Het Heiveld, zullen maar een heel klein stukje zich bevinden op de plaats waar het stadslandbouwproject doorgaat. Er moet natuurlijk wel nog gekeken worden, er moet een werfzone afgebakend worden in kader van de veiligheid, maar in ieder geval zal het kunnen blijven bestaan ... al dan niet in een iets kleinere oppervlakte. Alhoewel dat dat nog niet gezegd is omdat er misschien zelfs een beetje kan opgeschoven worden maar daar durven we ons vandaag nog niet 100% over uitspreken. Dat het zal kunnen verder bestaan is een feit. Nu is het 7500m², is heel het gebied waar er op gewerkt wordt en geteeld wordt en misschien zal het iets kleiner zijn maar het juist aantal m² moet nog bepaald worden in functie van het bouwproject assistentiewoningen en de noodzakelijke werfzone. Maar de continuïteit is zeker verzekerd. Er zijn ook nog andere stukken op Het Heiveld die eigenlijk nog ongebruikt zijn. Ik denk daarbij aan de voorkant, waar dat er vroeger een benzinstation was, dat moet gesaneerd worden en eens dat dat gesaneerd is, dus de plannen zijn daar voor, de timing moet nog juist bepaald worden maar onze dienst FM is daar mee bezig, is dat ook nog een heel stuk dat braak ligt en dat misschien kan gebruikt worden met een alternatieve vorm, met kasten enzovoort. Zo zijn er nog wel wat mogelijkheden. Het is ook zeer goed dat dat daar is omdat Compaan daar eigenlijk rechtover is en dat dat een heel mooie synergie is met deze organisatie. Nu, inderdaad, u stelt terecht dat daar zo situaties zijn, dat er wel risico's zijn op vandalisme, op sluikstorten ... De mensen die daar aanwezig zijn proberen dat telkenmale – zo snel als mogelijk – in orde te brengen en op te ruimen want vuil brengt vuil mee en dat probeert men te voorkomen. Op dit moment zijn er nog geen echte maatregelen genomen om dat daar te gaan beschermen maar ja ... wat moet ge daar dan gaan doen? Het enige wat we zouden kunnen doen is eventueel zo verstralers, of als er eventueel beweging is, maar ja, u weet dat ook dat als er katten passeren of iets anders, dan slaat dat ook aan en dat is nu ook niet direct de bedoeling. Dus op dit moment zou men nog willen een beetje in de gaten houden en kijken, indien echt noodzakelijk, dan gaat er verder gekeken worden of dat er nog maatregelen nodig zijn om het daar wat te beschermen. Maar voor de rest mogen we het ook niet gaan overdrijven maar we willen het ook niet ontkennen dat er daar inderdaad wat sluikstorten is geweest. Ik wil ook meedelen, en misschien toch wel een meerwaarde, dat is dat we er toch nog iets extra gaan aan toevoegen. Er was ook vraag vanuit de buurt om nauwer betrokken te worden bij dat stadslandbouwproject en aangezien dat daar eigenlijk 20 ton groenten is geteeld – 20 ton seizoensgroenten – dat is dus enorm veel. Dat is zelfs allemaal niet op te eten in dat "Le Petit Botanique" en vandaar dat er eigenlijk met de buurt zal gekeken worden of dat ze daar kunnen bij betrokken worden met de kinderen of dat ze daar bijvoorbeeld ook wat kunnen werken, wat kunnen zelf ook telen en dan met een soort abonnementje dat mensen uit de buurt daar ook groenten kunnen gaan plukken. Dus ook zelfpluk waardoor dat dan die sociale betrokkenheid en die sociale controle waarschijnlijk ook nog een stukje zal verhoogd worden.

BULLETIN VAN MONDELINGE VRAGEN EN ANTWOORDEN

Dus ik denk dat dat bij het uitgebreide, het vernieuwde project dat dat aan bod zal komen en ik kan dat alleen maar toejuichen. Ik denk dat dat de betrokkenheid en de meerwaarde alleen maar zal verhogen. We volgen het zeker en vast verder op. Volstaat dat collega?

Mevrouw Roegiers:
Ja, dank u.

2014/023 **Aanvulling op leefloon**

Mevrouw Chantal Sysmans, OCMW-raadslid

Geachte voorzitter, geachte collega's

Het OCMW van Kuurne trekt het leefloon op voor mensen die niet rondkomen. Dit lasen we in Het Laatste Nieuws van 5 november.

Kuurne gebruikt daarvoor een Tool van de hogeschool Thomas More, meer bepaald de REMI-tool (referentiebudgetten voor een Menswaardig Inkomen). Hiermee kan het OCMW de reële kosten van een alleenstaande of gezin invoeren en die vergelijken met hun inkomen. Deze tool is een objectieve oplossing om gezinnen die niet rond komen effectief te helpen.

Vraag: overweegt het OCMW van Gent om deze tool ook te gebruiken en te toetsen aan onze leefloondossiers. Zo ja, wanneer zou dit effectief kunnen ingevoerd worden. Zo neen, waarom niet?

De heer Rudy Coddens, OCMW-voorzitter

Geacht raadslid
Beste Chantal

Een hervorming van het systeem van Aanvullende Financiële Hulp (AFH) is opgenomen in het bestuursakkoord. Het de bedoeling het nieuw systeem te baseren op het onderzoek naar de Budgetnorm uitgevoerd door het Antwerpse Centrum voor Sociaal Beleid en de Thomas More Hogeschool. Het nieuwe voorstel rond AFH baseert zich op dit onderzoek en ook op de REMI tool die een technische vertaling is van deze onderzoeksresultaten. Het nieuwe voorstel zal een van de komende maanden voorgelegd worden aan de OCMW raad.

In het nieuwe systeem van Aanvullende Financiële Hulp van OCMW Gent is de doelstelling om de Aanvullende Financiële Hulp rechtvaardig toe te kennen. Hierbij wordt het gezinsinkomen afgezet tegen een steunbarema. Het verschil tussen gezinsinkomen en steunbarema wordt via de Aanvullende Financiële Hulp bijgesteld of 'aangevuld'.

Er wordt gekeken hoeveel een bepaald gezin, gezien de samenstelling van het gezin, nodig heeft om minimaal menswaardig aan de samenleving te kunnen participeren. Dit noemen we de budgetnorm.

BULLETIN VAN MONDELINGE VRAGEN EN ANTWOORDEN

Tegelijkertijd willen we erover waken dat bezoldigde arbeid ook nog steeds financieel lonend blijft. Daarom werken we met een spanningsveld ten opzichte van het Gewaarborgd Minimuminkomen (GMMI). Zo verdienen mensen als ze gaan werken ook effectief financieel meer dan hun leefloon + de aanvullende financiële steun.

Dit betekent in concreto dat in ons nieuw systeem van Aanvullende Financiële Hulp twee sporen worden berekend waaraan het gezinsinkomen wordt afgetoetst:

1) De Gentse budgetnorm (ook gekend als referentiebudget). Deze is gebaseerd op de REMI berekening maar wordt aangepast aan de Gentse situatie (rekening houden met reële huurprijs, geplafonneerd naar bedrag huurwaarborg,...).

2) Het spanningsveld met het minimuminkomen (GMMI).

Voor het eerste *spoor*, de *Gentse budgetnorm*, wordt CEVI gevraagd om de REMI tool te integreren voor de berekening. Zo werken we steeds met de meest recente bedragen gezien de Thomas More Hogeschool deze bedragen ook vaak update en verfijnt.

De tool moet nog worden ontwikkeld na goedkeuring van het nieuwe systeem AFH door de OCMW Raad. Dit kan pas nadat het digitaal BCSD verslag is afgewerkt. De planning is dat de tool en de testing afgerond zullen zijn eind 2015. Dit betekent dat de effectieve implementatie van het nieuwe systeem begin 2016 plaats zal hebben.

Woordelijk verslag van het debat

De heer voorzitter:

Dan hebben we de tweede vraag "Aanvulling op leefloon". Ik dacht dat dit een vraag was van collega Sysmans. Alstublieft ...

Mevrouw Sysmans:

Voorzitter, collega's,

Het OCMW van Kuurne trekt het leefloon op voor mensen die niet rondkomen. Dit lasen we in Het Laatste Nieuws van 5 november. Kuurne gebruikt daarvoor een Tool van de hogeschool Thomas More, meer bepaald de REMI-tool (referentiebudgetten voor een Menswaardig Inkomen). Hiermee kan het OCMW de reële kosten van een alleenstaande of gezin invoeren en die vergelijken met hun inkomen. Deze tool is een objectieve oplossing om gezinnen die niet rond komen effectief te helpen. Mijn vraag is dan ook of het OCMW van Gent overweegt om deze tool ook te gebruiken en te toetsen aan onze leefloondossiers. Zo ja, wanneer zou dit effectief kunnen ingevoerd worden. Zo nee, waarom niet?

De heer voorzitter:

Goed. Dank u wel collega.

Ik heb dat berichtje ook gelezen in de krant. Nu, het is zo dat ook in ons bestuursakkoord staat dat inderdaad een hervorming van het systeem van Aanvullende Financiële Hulp is opgenomen in het bestuursakkoord. Het de bedoeling het nieuw systeem te baseren op het onderzoek naar de Budgetnorm uitgevoerd door het Antwerpse Centrum voor Sociaal Beleid en de Thomas More Hogeschool. Het nieuwe voorstel rond aanvullende financiële hulp baseert zich op dit onderzoek en ook op de REMI tool die een technische vertaling is van deze onderzoeksresultaten. Nu, al een beetje een voorzet die ik zal geven naar een nota die binnenkort zal voorgelegd worden aan BCSD Algemene Zaken. Dus het nieuwe voorstel zal eerst in Algemene Zaken komen en nadien ook in de OCMW raad maar ik wil toch al een aantal elementen prijsgeven die in de hervorming van aanvullende financiële hulp aan bod zullen komen. Ik denk dat dat belangrijk is. Het is de bedoeling om inderdaad die Aanvullende Financiële Hulp met inzichten toe te kennen en op een rechtvaardige manier toe te kennen. Hierbij wordt het gezinsinkomen afgezet tegen een steunbarema. Het verschil tussen gezinsinkomen en steunbarema wordt via de Aanvullende Financiële Hulp bijgepast of 'aangevuld'. Dit is eigenlijk het voornaamste principe. Er wordt gekeken hoeveel een bepaald gezin, afhankelijk van de samenstelling van het gezin, nodig heeft om minimaal menswaardig aan de samenleving te kunnen participeren. Dit noemen we de budgetnorm. Tegelijkertijd willen we erover waken dat bezoldigde arbeid ook nog steeds financieel lonend blijft. Ik denk dat iedereen ook met dat principe het eens zal zijn en daarom werken we met een spanningsveld ten opzichte van het Gewaarborgd Minimuminkomen. Zo verdienen mensen als ze gaan werken ook effectief financieel meer dan hun leefloon + eventueel aanvullende financiële steun.

Dit betekent in concreto dat in ons nieuw systeem van Aanvullende Financiële Hulp twee sporen worden berekend waaraan het gezinsinkomen wordt afgetoetst:

Eenzijds de Gentse budgetnorm, ook noemen wij dat het referentiebudget. Dat is gebaseerd op de REMI berekening (wil ik eventjes terug de link leggen naar Kuurne en naar uw vraag ...) maar wordt aangepast aan de Gentse situatie omdat, laat ons zeggen, een belangrijk element in die berekening, in die REMI tool is de reële huurprijs, geplafonneerd naar bedrag huurwaarborg. Dus met andere woorden naar huurprijzen in Gent of in Antwerpen is totaal iets anders bijvoorbeeld dan in Kuurne. Dus dat moet vertaald worden op lokaal niveau maar het principe is wel die REMI tool.

Nu, het spanningsveld van het minimuminkomen, dat is het tweede element waar we rekening mee gaan mee houden, dat spanningsveld betekent dat er een bedrag van het minimuminkomen wordt afgetrokken in de berekening. Die percentages zullen inderdaad verschillend zijn voor koppels of alleenstaanden en koppels met kinderen.

En waarom? Omdat, laat ons zeggen, we duidelijk gesteld hebben in het bestuursakkoord dat we bijzondere aandacht geven aan armoedebestrijding maar in het bijzonder naar mensen met kinderen. Dus met andere woorden, dat zal daar ook in die nota staan maar in het BCSD Algemene Zaken zullen we daar ruimer op terugkeren. Nu, bij het resultaat van de berekening van deze twee sporen wordt het laagste bedrag als steunbarema berekend? Nu, het is zo dat op dit moment wij signalen krijgen ... wij hadden de intentie om de aanvullende financiële hulp om dat midden van volgend jaar in te voeren maar daar zijn er twee belangrijke elementen in. Ten eerste moeten wij de beslissing nemen en wij moeten die beslissing nog nemen maar ten tweede, en niet het onbelangrijkste, dat is de computerondersteuning. Dus het is de bedoeling dat CEVI gevraagd wordt om de REMI tool te integreren voor de berekening. Het is ook belangrijk omdat we op die manier werken met de meest recente bedragen gezien de Thomas More Hogeschool deze bedragen ook vaak update en dat je niet altijd opnieuw het warm water moet uitvinden. Dat is ook belangrijk. Maar daarnaast, en dat hebben onze medewerkers altijd gezegd, is het niet de bedoeling dat de maatschappelijk assistenten allemaal met een zakrekenmachientje zitten. Is dit gekoppeld, die aanvullende financiële hulp en die informaticatool aan het geautomatiseerd sociaal dossier? En daar hebt u ook al van onze medewerkers een verslag gekregen dat dat niet zo evident verloopt en dat CEVI daar, laat ons zeggen, toch nog wel wat werk aan de winkel heeft. Dus vandaag, allemaal de goede bedoelingen, ziet het ernaar uit dat we het niet zullen kunnen invoeren, de vernieuwde aanvullende financiële hulp vanaf midden 2015 maar dat we er alles aan doen om dit wel, natuurlijk zo snel als mogelijk de principes goed te keuren, en om die principes dan door CEVI te laten vertalen in een computerprogramma, die dan nog eventjes zal moeten proefdraaien en waar dat we dan, hopelijk ... als er niets misgaat, vanaf begin 2016 zouden kunnen toepassen. Dus aangezien uw vraag, wilde ik toch al een aantal dingen u meedelen maar de globaliteit van de nota, de andere principes daarvan zullen uitvoerig aan bod komen in BCSD Algemene Zaken en dan nadien in de Raad waar natuurlijk ook verder het debat kan gevoerd worden. Maar ik vond het toch ook belangrijk om u niet met een kluitje in het riet te sturen collega.

Mevrouw Sysmans:
Bedankt.

De heer voorzitter:
Dat volstaat? Dank u wel.

2014/024 Tewerkstelling art.60 in SEI

Mevrouw Liliane De Cock, OCMW-raadslid

Wanneer het OCMW een artikel-zestiger ter beschikking stelt aan een erkend initiatief sociale economie kan het hiervoor een hogere subsidie ontvangen, tenminste als bij de POD MI een budget werd aangevraagd en verkregen. Deze regeling vervalt eind dit jaar omdat de federale overheid niet meer bevoegd is voor werkgelegenheidsmaatregelen zoals artikel 60 § 7.

Volgens nieuwsbrief van de VVSG zouden er op Vlaams niveau nog geen initiatieven voor verlenging van deze maatregel genomen zijn hiertoe. Omdat hierover nog niets werd gecommuniceerd naar de OCMW's, zouden zowel bedrijven in de sociale economie als de OCMW's als de OCMW-clienten die nu op deze manier aan de slag zijn in de problemen komen. Het OCMW heeft immers geen budget om deze mensen in een 'gewone' artikel 60 § 7-tewerkstelling aan de slag te laten gaan. Dan moet het OCMW namelijk tweederde van de bruto loonkost zelf dragen.

Ook de beleidsbrieven van de bevoegde ministers van resp werk en sociale economie brengen hierover geen uitsluitel.

- Kan de voorzitter de problemen ivm mogelijke niet-verlenging van deze maatregel bevestigen?
- Hoeveel tewerkstellingsplekken en plaatsen komen hierdoor in de moeilijkheden?
- Heeft de voorzitter al reacties van deze SEI gekregen?
- Zijn er andere pistes om een mogelijk verlies van deze bijzondere tewerkstelling te redden?

De heer Rudy Coddens, OCMW-voorzitter

Geacht Raadslid
Beste Liliane

Het is inderdaad zo dat de OCMW's vanwege de federale overheid een hogere subsidie kregen indien mensen in artikel 60 tewerkgesteld worden in sociale economie initiatieven. Wat Gent betreft gaat het over ongeveer 130 mensen die we op die manier bij deze organisaties tewerkstellen.

Door de staatshervorming is vanaf 1 januari 2015 de Vlaamse regering bevoegd. Anderhalve maand voor het ingaan van deze maatregel is er echter nog geen officiële bevestiging gekomen hoe de Vlaamse regering hier mee zal omgaan en of ze deze maatregel zal verlengen. Dit zorgt voor onrust niet alleen bij de OCMW's maar ook al bij enkele sociale economie-initiatieven in Gent en Vlaanderen.

Ik deel deze onrust . Daarom heb ik de betrokken Ministers in een brief van 22 oktober gevraagd naar garanties dat de OCMW's verder beroep kunnen doen op die verhoogde toelage. Officieel heb ik op deze brief nog geen antwoord gekregen ondanks de belofte van de Minister om na 2 weken hierop een antwoord te geven. Ook als voorzitter van VVSG, afdeling OCMW's heb ik deze bekommernis meegegeven aan de betrokken ministers.

Als deze verhoogde toelage wegvalt, betekent dit voor OCMW Gent een verlies van 1 miljoen Euro. Als dit zou gebeuren dan moeten we budgettair kijken of we dit kunnen opvangen en moeten we misschien het gratis ter beschikking stellen van artikel 60'ers opnieuw bekijken. Dat zou geen goed nieuws zijn voor onze talrijke sociale economie-initiatieven noch voor de betrokken werknemers in artikel 60.

Informeel heb ik echter wel vernomen dat de bevoegd Minister oor heeft naar onze bekommernissen. Ik hoop dan ook dat de getekende omzendbrief met verlenging van de maatregel verhoogde tegemoetkoming én met voldoende budget, eerstdaags zal binnenkomen.

Woordelijk verslag van het debat

De heer voorzitter:

Goed. Dan hebben we "tewerkstelling artikel 60 in SEI". Dat is een andere kwestie. Collega De Cock ...

Mevrouw De Cock:

Voorzitter, collega's

Het is zo dat, tot nu toe, het OCMW een cliënt dat men wou tewerkstellen onder artikel 60 en daarvoor ter beschikking stelde van een erkend initiatief sociale economie, dat wij daarvoor een hogere subsidie kregen, tenminste als bij de POD MI een budget werd aangevraagd en verkregen. Deze regeling vervalt eind dit jaar omdat de federale overheid niet langer bevoegd is voor werkgelegenheidsmaatregelen zoals artikel 60 § 7. In de nieuwsbrief van de VVSG lezen we dat er op Vlaams niveau tot nu toe nog geen initiatieven voor verlenging van deze maatregel genomen zijn. Omdat daar tot nu toe nog niet over gecommuniceerd werd, moeten we er eigenlijk vanuit gaan dat er voor het OCMW, voor de bedrijven sociale economie maar vooral ook voor onze OCMW-cliënten die nu op deze manier aan de slag zijn dat die in de problemen kunnen komen. Het is namelijk zo dat ons OCMW uiteraard niet het budget heeft om deze mensen allemaal op die manier aan de slag te laten gaan omdat we dan twee/derde van het brutoloon zelf zouden moeten dragen.

Ook de beleidsbrieven van de bevoegde ministers van werk en sociale economie geven tot nu toe geen uitsluitel. Vandaar een aantal vragen. Herkent de voorzitter ook de problemen die een mogelijke niet-verlenging van deze maatregel zouden kunnen meebrengen? Kan hij ons ook een idee geven van hoeveel tewerkstellingsplekken en plaatsen hierdoor in de moeilijkheden zouden komen? Zijn er al signalen vanuit sociale economie en initiatieven tot bij ons gekomen daarover? En zijn er eventueel andere pistes om dit verlies van deze bijzondere tewerkstelling te redden?

De heer voorzitter:

Goed. Collega ...

Het is inderdaad zo dat de OCMW's vanwege de federale overheid een hogere subsidie kregen indien mensen in artikel 60 tewerkgesteld worden in sociale economie initiatieven. Wat Gent betreft gaat het over ongeveer 130 mensen die we op die manier bij deze organisaties tewerkstellen. Door de staatshervorming, u heeft het ook gezegd, is vanaf 1 januari 2015 de Vlaamse regering bevoegd en het is inderdaad wel wat jammer dat anderhalve maand voor het ingaan van deze maatregel er nog geen enkele duidelijkheid is of officiële bevestiging gekomen hoe de Vlaamse regering hier mee zal omgaan en of ze deze maatregel zal verlengen. Dit zorgt inderdaad voor onrust niet alleen bij mijzelf, op lokaal niveau maar zeker en vast ook op Vlaams niveau waarbij dat dan ook VVSG ook een beetje aan de alarmbel getrokken heeft en eigenlijk ikzelf toch nog altijd ongerust ben. Het is ook zo dat ik daarom, rond een aantal initiatieven rond tewerkstelling, ook denk aan Webplus waar er ook een onduidelijkheid is ... dit zal stoppen, zal eindigen, zal ingekanteld worden. Ook het statuut artikel 60 enzovoort. Een hele groep maatregelen die zullen gewijzigd worden, heb ik eigenlijk aan de betrokken ministers een brief geschreven op 22 oktober en eigenlijk ook gevraagd naar garanties dat de OCMW's verder beroep kunnen doen op die verhoogde toelage.

Dat was één van de elementen die ik heb opgenomen in de brief. Onder andere ook rond Web en daar was er eigenlijk ook in de media heeft daar iets van gestaan en heeft toen de woordvoerder van de minister gezegd dat dit binnen de twee weken duidelijk allemaal ging zijn en allemaal ging opgelost zijn. Ik moet alleen vaststellen dat die twee weken gepasseerd zijn en dat er nog geen duidelijkheid is. Maar goed. Misschien vergt het iets meer tijd dan men gedacht had. Nu, belangrijk is wel dat als deze verhoogde toelage wegvalt, om terug te komen op die SEI, dus die verhoogde tegemoetkoming voor sociale economie initiatieven, dan zou dat betekenen een min inkomst voor OCMW Gent van 1 miljoen Euro. Dus dat is veel geld. Dan moeten we eens goed bekijken wat we daarmee gaan doen, hoe we daarmee gaan omgaan. Ik kan alleen maar zeggen dat, aangezien dat wij dat signaal vernomen hebben en geen duidelijkheid hebben, dat hier binnen het OCMW altijd – en gelukkig maar – het voorzichtigheidsprincipe hanteert voor budgettering. Dus in die zin, als ge zoiets hoort zijt ge beter voorzichtig en als ge het dan nadien krijgt, is het altijd beter of dat ge het niet krijgt. Maar vandaag zijn we ervan uitgegaan dat het nog onduidelijk is. Nu, door het aandringen – van ook mijzelf – maar ook vanuit VVSG en de toch wel informele positieve contacten die er zijn, dus men heeft het signaal wel duidelijk aanhoort, hebben we vandaag vernomen dat inderdaad de minister wel de intentie heeft om dit zeker te verlengen voor 2015. Er zou blijkbaar, volgens onze informele contacten die we hebben, een brief ter ondertekening bij de minister liggen. Een omzendbrief waarin die verlenging aan bod zou komen. Dus laat ons zeggen, hopelijk komt dat er snel zodanig dat we zekerheid hebben. Niet alleen hier in OCMW Gent maar eigenlijk in volledig Vlaanderen wat tenminste deze maatregel betreft. Nu, wat ik zal doen collega ... ik zal aan de raadsleden de brief die ik gestuurd heb als OCMW voorzitter maar ook als schepen bevoegd van Werk, zal ik ook overmaken aan iedereen. Ik denk dat dit goed is dat alle raadsleden dit krijgen en ook, laat ons zeggen, de nodige contacten kunnen leggen, de bezorgdheden kunnen zien. Dus ik zal vragen aan mijn medewerker Marc of hij deze brief overmaakt en dan hoop ik ook dat iedereen daar, in de mate van het mogelijke, een steentje bijdraagt om toch wel die bezorgdheden die terecht zijn, dat die kunnen overgemaakt worden en daar misschien mee in goeie banen kan geleid worden. In het belang van het algemeen zou ik stellen. Dus bedankt.

Mevrouw De Cock:
Bedankt voorzitter.

2014/025 Werelddag van verzet tegen armoede

Mevrouw Ingrid Vandaele, OCMW-raadslid

Voorzitter

Op 17 oktober werd de werelddag van verzet tegen extreme armoede georganiseerd in Gent. De organisatie ervan werd voor de tweede keer door het OCMW van Gent opgenomen. Dit gebeurde opnieuw in nauwe samenwerking met het brede werkveld en de verschillende verenigingen waar armen het woord nemen. Een goed en mooi initiatief.

- Graag had ik van u vernomen hoe de brede samenwerking van het OCMW en het armoedeveld/werkveld ervaren werd door het OCMW en de deelnemende partners.
- Bijkomend werden bepaalde doelstellingen vooropgesteld: sensibilisering, ontmoeting en positieve beeldvorming met betrekking tot het thema. Kunt u meegeven in welke mate deze doelstelling bereikt werden?
- Dit gebeurde nu ook voor de eerste maal in het centrum onder de Stadshal. Hoe werd dit ervaren door de deelnemende organisaties en de bezoekers die dag?

De heer Rudy Coddens, OCMW-voorzitter

Geacht raadslid
Beste Ingrid,

De formele evaluatie met alle partners staat gepland op dinsdag 9 december, we moeten momenteel dus nog met voorbehoud spreken. De ervaring van OCMW als coördinator van dit event is alvast bijzonder positief.

BULLETIN VAN MONDELINGE VRAGEN EN ANTWOORDEN

In de beginfase van de voorbereidingen was het niet eenvoudig om alle partners op dezelfde lijn te krijgen. Een aantal van de partners hebben namelijk een verschillende visie op de doelstelling van 17/10. Sommige partners zien dit eerder als een actieve strijd en protestdag eerder dan een dag van brede sensibilisering en positieve beeldvorming.

Eens de gezamenlijk visie duidelijk was, liep de verdere voorbereiding bijzonder vlot. De sociale dienst van het OCMW nam vanuit haar regierol armoede en als grote facilitator duidelijk een trekkersrol op. De samenwerking met Dienst Straathoekwerk en CIRCA voor de logistieke uitwerking was een grote meerwaarde. Het eerder inhoudelijke luik werd getrokken vanuit doelgroeporganisaties. De integratie van de herdenking van de BMLIJK aan de Steen op het Sint Pietersplein blijft een aandachtspunt.

17/10 in Gent is een duidelijk voorbeeld van echte synergie.

De samenwerking met het filmfestival, de mooie affiches (aan de hand van Jan vanderveken) en de sterke muziekgroepen uit de doelgroep droegen bij tot een positievere beeldvorming.

Het is duidelijk dat we een veel breder bereik hadden dan bij de vorige edities. Er zijn geen exacte tellingen van het publiek, maar we kunnen toch een aantal conclusies trekken mbt sensibilisering, ontmoeting en beeldvorming:

- Er werden 1700 bonnetjes verdeeld (1050 verkocht en 650 verdeeld)
- Er was een heel divers publiek (doelgroep, burgers, professionals, raadsleden,...)
- Tijdens de filmvoorstelling waren de 300 voorziene stoeltjes allemaal continu bezet.
- 24 scholen en alle diensten kinderopvang werken mee aan de creatieve actie met de laken.
- 18 organisaties of projecten hadden een infostand. Elk had een aantal professionals en mensen uit hun eigen doelgroep mee.

Onder meer op basis van deze gegeven gaan we ervan uit dat onze doelstelling bereikt is, maar dit wordt verder besproken op de evaluatievergadering. Als aandachtspunt naar de volgende editie nemen we alvast mee dat we meer oog moeten hebben voor meetbaarheid van de doelstelling.

Ook voor deze vraag wachten we de evaluatievergadering af, maar er is een goede gevoel over deze nieuwe locatie, zowel bij de betrokken actoren als de bezoekers. Het is een verbetering zowel symbolisch als logistiek.

BULLETIN VAN MONDELINGE VRAGEN EN ANTWOORDEN

De stadshal wordt ervaren als het hart van de Stad, dicht bij het stadsbestuur en dus beleid van de stad. Er is ook veel 'passage' zodat we een breder publiek kunnen bereiken.

Een aantal nadelen of aandachtspunten:

- Het plein rond de stadshal is maximaal verkeersvrij en het bleek geen evidentie om toestemming te krijgen voor de noodzakelijk wagens. De politie bleek bijzonder streng toe te kijken op de vergunningen.
- Geluidsversterking onder de stadshal is op zich geen probleem, maar het geluid reikt moeilijk verder naar het plein en blijft eerder onder de stadshal.
- De 'steen' hangt natuurlijk aan het Sint-Pietersplein.

Een eerste inschatting is dat de partners het behoud van deze locatie zullen vragen.

Woordelijk verslag van het debat

De heer voorzitter:

Goed. En dan hebben we een laatste vraag en dat is een vraag van collega Ingrid Vandaele in verband met de werelddag van verzet tegen armoede. Alstublieft collega ...

Mevrouw Vandaele:

Beste voorzitter, collega's

Op 17 oktober werd de werelddag van verzet tegen extreme armoede georganiseerd in Gent. De organisatie ervan werd voor de tweede keer door het OCMW van Gent opgenomen. Dit gebeurde opnieuw in nauwe samenwerking met het brede werkveld en de verschillende verenigingen waar armen het woord nemen. Een goed en mooi initiatief. Graag had ik van u vernomen hoe de brede samenwerking van het OCMW en het armoedeveld/werkveld ervaren werd door het OCMW en de deelnemende partners. Bijkomend werden bepaalde doelstellingen vooropgesteld: sensibilisering, ontmoeting en positieve beeldvorming met betrekking tot het thema. Kunt u meegeven in welke mate deze doelstelling bereikt werden? Dit gebeurde nu ook voor de eerste maal in het centrum van Gent, onder de Stadshal. Hoe werd dit ervaren door de deelnemende organisaties en de bezoekers die dag?

De heer voorzitter:

Dank u wel collega.

De formele evaluatie met alle partners staat gepland op dinsdag 9 december dus ik moet nog een beetje met enig voorbehoud spreken. De ervaring die ik met u wil delen zijn ervaringen die we van de coördinatie van het initiatief en onze eigen coördinator en medewerkers heb vernomen en wat men ook zal inbrengen in het algemeen evaluatiemoment. En we kunnen alleen maar zeggen dat dit evenement eigenlijk als bijzonder positief ervaren werd.

In de beginfase van de voorbereidingen was het niet eenvoudig om alle partners op dezelfde lijn te krijgen. Een aantal van de partners hebben namelijk een verschillende visie op de doelstelling van 17 oktober. Sommige partners zien dit eerder als een actieve strijd en protestdag eerder dan een dag van brede sensibilisering en positieve beeldvorming. Eens de gezamenlijk visie duidelijk was, liep de verdere voorbereiding bijzonder vlot. Laat ons daar duidelijk zijn. De sociale dienst van het OCMW nam vanuit haar regierol armoede en als grote facilitator duidelijk een voortrekkersrol op. En ook die regiefunctie die toebedeeld is aan het OCMW, is daar werkelijk voor het tweede jaar op rij, echt in handen genomen. De samenwerking met Dienst Straathoekwerk en CIRCA voor de logistieke uitwerking was een grote meerwaarde. Het eerder inhoudelijke luik werd getrokken vanuit doelgroeporganisaties omdat het altijd nog een verhaal van samen moet blijven. Alleen op die manier kan dit een succes worden.

De integratie van de herdenking van de beweging met laag inkomen en kinderen aan de Steen op het Sint Pietersplein blijft een aandachtspunt. Eerst was er een idee om dat niet meer te doen maar dat blijft nog altijd zo symbolisch en al bij al, laat ons zeggen, is dit ook op een vlotte en goeie manier verlopen, zijn er toch nog altijd heel wat mensen die daar waren maar die dan teruggekeerd zijn dus ... We moeten dat nog eens verder bekijken maar ik denk dat er wel een heel duidelijke synergie was tussen die twee initiatieven. Ik denk dat dat belangrijk is. Wat ook een bijzondere meerwaarde was, was de samenwerking met het filmfestival, de mooie affiches (aan de hand van Jan vanderveken) en de sterke muziekgroepen uit de doelgroep droegen bij tot een positievere beeldvorming. En ik wil ook zeggen dat dit het draagvlak versterkt en dat eigenlijk alle artiesten dat ook gratis hebben gedaan. Dus het waren ook niet de minste die dat gedaan hebben dus dat betekent toch wel een grote brede betrokkenheid. Het is duidelijk dat we een veel breder bereik hadden dan bij de vorige edities. Er zijn geen exacte tellingen gebeurd. Dat is ook niet mogelijk. Je hebt de gaan en de komende mensen enzovoort. Mensen die dan terugkeren. Maar in ieder geval was er daar constant veel volk aanwezig. Maar toch een aantal belangrijke elementen. Er werden bijvoorbeeld 1700 bonnetjes verdeeld (1050 verkocht en 650 verdeeld). Er was een heel divers publiek (doelgroep, burgers, professionals, raadsleden,...). Tijdens de filmvoorstelling waren de 300 voorziene stoeltjes allemaal continu bezet. Dus ok, ge kunt zeggen Filmfestival, naar die film komen kijken want het was wel een film met een boodschap die ook ingeleid werd en die heel duidelijk past binnen dat kader. Ook heel belangrijk ... 24 scholen en alle diensten kinderopvang werkten mee aan de creatieve actie met de

laken en 18 organisaties of projecten hadden een infostand. Elk had een aantal professionals en mensen uit hun eigen doelgroep mee. Onder meer op basis van deze gegevens gaan we ervan uit dat onze doelstelling bereikt is, maar dit wordt verder besproken op de evaluatievergadering. Nu, denk ik dat de plaats eigenlijk ook wel een succes was. Het jaar voordien was het eigenlijk ook al heel goed, ook met de dialoogtafels maar dat grote Sint-Pietersplein is toch wel bijzonder groot en die stadshal heeft zich daar echt perfect toe geleend. Ook het feit dat het zo dicht was bij het stadhuis, de link met toch wel het democratische hart van onze stad, denk ik dat dat goed is. Ook de passage, mensen die daar meer passeren, kijken van wat is er hier te doen en zo kunt ge ook veel meer uw boodschap gaan uitdragen. Wij hebben ook geprobeerd om het plein maximaal verkeersvrij te houden. Tijdens de activiteit was dat geen probleem maar voor de activiteit was er wel een klein probleempje. De mensen mochten, moesten de zaak komen opstellen en er waren een aantal mensen die bekeuring gehad hebben omdat ze met hun auto op het plein reden om het materiaal op te stellen dus ... daar wordt er nu gekeken hoe dat we daar met de politie kunnen regelen want er was een aanvraag voor inname openbare weg en als ge daar een activiteit doet, kunt ge moeilijk allemaal in een kruiwagen steken hé. Dus in die zin ook wat geluid betreft, is alleen ook positief bericht gekomen van de buurt. Sommige activiteiten zijn nogal, geven nogal wat geluid maar in dit geval was dat totaal, is er geen enkele klacht gekomen wat de geluidsversterking betreft. Dus in die zin ... Ook één punt. De steen hangt nog altijd aan het Sint-Pietersplein. Er was nog eventjes een idee om een soort replica of wat de tekst betreft, om dat in het groot te kopiëren en daar dan aan de stadshal onder te brengen maar ale, daar zijn we nog niet uit en naar de toekomst toe, we willen dat ook niet gaan forceren. Dat moet allemaal zijn tijd, de tijd laten overgaan. Maar globaal genomen, wat onze evaluatie betreft, denk ik dat dat globaal genomen heel goed was en dat zijn ook toch de signalen die we gehoord hebben maar ja, jullie zijn zelf ook getuige geweest met een aantal raadsleden en ik had ook de indruk dat jullie ook heel enthousiast waren over de nieuwe formule. Dus tot daar collega.

Mevrouw Vandaele:

Dus ik mag eruit concluderen dat, sinds dat het OCMW de regie in handen heeft, dat het ook professioneel en vlotter verloopt?

De heer voorzitter:

Dat is een zeer correcte en juiste conclusie. Ik moet wel zeggen, in alle eerlijkheid, de mensen hebben daar echt wel heel wat werk aan gedaan, hebben daar veel tijd ingestoken maar het resultaat mag echt wel, mag er echt wel zijn. Het is de moeite waard. We nemen ook onze rol op die ons is toebedeeld en het is alleen maar het initiatief/evenement ten goede gekomen.

BULLETIN VAN MONDELINGE VRAGEN EN ANTWOORDEN

Mevrouw Vandaele:
Alle appreciatie aan de mensen.

De heer voorzitter:
Dank u wel.
Goed collega's. Dan zijn alle vier de vragen afgehandeld en het is zeven uur.