

# BULLETIN

## VAN MONDELINGE VRAGEN EN ANTWOORDEN

---

VRAGENUURTJE VAN 2015

---

2015/013	Informatie gevraagd over openbaar vervoer/buddies	05/2015
2015/014	Huurwoningen op de privé-markt	05/2015
2015/015	Financiële tussenkomst assistentiewoning	05/2015
2015/016	Netwerk sociale resto's	05/2015

**2015/013      Informatie gevraagd over  
openbaar vervoer/buddies**

---

---

**Mevrouw Els Roegiers, OCMW-raadslid**

Vorige week vond een opleiding tot openbaar vervoer-buddy plaats in Lokaal Dienstencentrum De Vlaschaard. Dit initiatief van TreinTramBus heeft de bedoeling om personen met een (mobiliteits)beperking (opnieuw) gebruik te laten maken van het openbaar vervoer.

De Lokale Dienstencentra hebben zich geëngageerd om vrijwilligers toe te leiden naar deze opleiding.

Onze fractie wenst graag een antwoord op de volgende vragen:

- Waaruit bestaat de opleiding openbaar vervoer-buddy concreet? Welke rol zullen de buddies in de toekomst vervullen voor de gebruikers van de Lokale Dienstencentra?
- Wie kan er in de toekomst gebruikmaken van deze buddies? Gaat het OCMW deze buddies in contact brengen met personen die hierop een beroep willen doen? Zo ja, hoe?
- Hoeveel vrijwilligers werden toegeleid naar de opleiding tot openbaar vervoer-buddy op 8 mei 2015 in LDC De Vlaschaard? Hoe hebben de vrijwilligers deze opleiding ervaren?
- Zal het OCMW in de toekomst dit initiatief van TreinTramBus verder ondersteunen? Zo ja, op welke manier?

Ik dank u alvast voor uw antwoord.

### **De heer Rudy Coddens, OCMW-voorzitter**

Beste raadslid Roegiers,  
Beste Els,

Deze opleiding is bedoeld voor vrijwilligers, die zich engageren om mindermobiele mensen te helpen om het openbaar vervoer te nemen. Hierbij gaat men erg ruim qua doelgroep en qua taakomschrijving. Wat de doelgroep betreft kan het gaan om fysiek minder mobiele mensen of over mensen die angst hebben om het openbaar vervoer te nemen. Wat de taakomschrijving betreft, kan het gaan om de begeleiding om effectief op de bus of de tram te stappen maar ook om mee te gaan op bijvoorbeeld de tram, samen te winkelen en samen terug te komen.

Tijdens de opleiding werd in een theoretisch luik geschetst wat er van hen verwacht kan worden en welke de regels zijn. Maar ook hoe men bustijden opzoekt, hoe je een treinrit aanvraagt voor iemand in een rolstoel, enzovoort. In een tweede praktisch gedeelte werd er een parcours georganiseerd waarbij de deelnemers op elkaar oefenen om met een persoon met een beperking om te gaan. Hoe loop je met iemand met een visuele handicap mee? Hoe ondersteun je hem/haar het best? Hoe doe je dat als iemand in een rolwagen zit? ....

De buddy's kunnen in de toekomst gecontacteerd worden om mensen, die hulp nodig hebben om het openbaar vervoer te nemen, te begeleiden.

Het lokaal dienstencentrum kan in de toekomst instaan voor het matchen van mindermobiele bezoekers/ buurtbewoners aan andere bezoekers/vrijwilligers om te voet van of naar het lokaal dienstencentrum te komen, het openbaar vervoer te nemen, samen te gaan winkelen,...

De bedoeling is dat in de toekomst, als het Trein Tram en Bus-project stopt, het lokaal dienstencentrum hun opgeleide buddy's in contact kan brengen met buurtbewoners, die hun hulp nodig hebben om het openbaar vervoer te nemen.

Het past volledig in ons project van burenzorg waarin we de buurtbewoners willen betrekken om meer zorgbehoevende buurtbewoners te helpen.

Door buurtbewoners aan te trekken om openbaarvervoer-buddy te worden en er een lijst van te maken, kunnen we nagaan welke hulpvrager kunnen gekoppeld worden aan een "buddy" uit de buurt.

Op 8 mei 2015 waren er in totaal 10 vrijwilligers: 6 via het lokaal dienstencentrum en 4 via het project zelf.

---

## BULLETIN VAN MONDELINGE VRAGEN EN ANTWOORDEN

---

Deze vrijwilligers hebben zich geëngageerd om reizigers (buurtbewoners), die minder mobiel zijn en om hulp vragen, te begeleiden. De reacties van de deelnemers waren positief.

Het project is nog maar net opgestart. Momenteel blijft de coördinatie dus bij TreinTramBus dat daarvoor subsidies ontvangen heeft tot september 2015.

Daarna zullen de Lokale dienstencentra afspraken maken om de eigen openbaar vervoerbuddies verder in te schakelen in het burenzorgverhaal en meer bepaald in het verhaal van "alternatief vervoer" voor buurtbewoners die minder mobiel zijn.

### Woordelijk verslag van het debat

De heer voorzitter:

*Voila, goed collega's.*

*Ik stel voor dat we starten. In het vragenmoment hebben we vier vragen. Collega Els Roegiers mag beginnen met de eerste vraag te stellen in verband met het openbaar vervoer/buddies.*

Mevrouw Roegiers:

*Vorige week vond een opleiding tot openbaar vervoer-buddy plaats in Lokaal Dienstencentrum De Vlaschaard. Dit initiatief van TreinTramBus heeft de bedoeling om personen met een (mobiliteits)beperking (opnieuw) gebruik te laten maken van het openbaar vervoer. De Lokale Dienstencentra hebben zich geëngageerd om vrijwilligers toe te leiden naar deze opleiding. Onze fractie wenst graag een antwoord op de volgende vragen: Waaruit bestaat de opleiding openbaar vervoer-buddy concreet? Welke rol zullen de buddies in de toekomst vervullen voor de gebruikers van de Lokale Dienstencentra? Wie kan er in de toekomst gebruikmaken van deze buddies? Gaat het OCMW deze buddies in contact brengen met personen die hierop een beroep willen doen? Zo ja, hoe zal dat gebeuren? Hoeveel vrijwilligers werden toegeleid naar de opleiding tot openbaar vervoer-buddy op 8 mei 2015 in LDC De Vlaschaard? Hoe hebben de vrijwilligers deze opleiding ervaren? Tot slot. Zal het OCMW in de toekomst dit initiatief van TreinTramBus verder ondersteunen? Zo ja, op welke manier? Ik dank u alvast voor uw antwoord.*

De heer voorzitter:

*Goed. Dank u wel collega Els. Zoals u inderdaad gesteld hebt is deze opleiding is bedoeld voor vrijwilligers, die zich engageren om mindermobiele mensen te helpen om het openbaar vervoer te nemen. Hierbij gaat men erg ruim qua doelgroep en qua taakomschrijving. Wat de doelgroep betreft, kan het gaan om fysiek minder mobiele mensen of over mensen die angst hebben om het openbaar vervoer te nemen, die eigenlijk een drempel over moeten.*

*Wat de taakomschrijving betreft, kan het gaan om de begeleiding om effectief op de bus of de tram te stappen maar ook om mee te gaan op bijvoorbeeld de tram, samen te winkelen en samen terug te komen. Dus eigenlijk als buddy maar minder fysiek helpen. Tijdens de opleiding werd in een theoretisch luik geschetst wat er van hen verwacht kan worden en welke de regels zijn. Maar ook hoe men bustijden opzoekt, hoe je een treinrit aanvraagt voor iemand in een rolstoel, en nog een aantal andere heel praktische zaken. In een tweede praktisch gedeelte werd er een parcours georganiseerd waarbij de deelnemers op elkaar oefenen om met een persoon met een beperking om te gaan. Hoe loop je met iemand met een visuele handicap mee? Hoe je daar mee omgaat? Hoe ondersteun je hem/haar het best? Hoe doe je dat als iemand in een rolwagen zit? Hoe begeleid je iemand met een auditieve handicap. Dit zijn een aantal zaken die in de praktijk werden toegepast. De buddy's kunnen in de toekomst gecontacteerd worden om mensen, die hulp nodig hebben om het openbaar vervoer te nemen, te begeleiden en het lokaal dienstencentrum kan, en zal in de toekomst instaan voor het matchen van mindermobiele bezoekers of buurtbewoners van het lokaal dienstencentrum aan een andere bezoeker of vrijwilliger om te voet van of naar het lokaal dienstencentrum te komen. Dat is eigenlijk het eerste punt. Het openbaar vervoer te nemen en zelfs om samen te gaan winkelen,...maar er kunnen nog andere dingen zijn. Dus zeker geen beperkte lijst. De bedoeling is dat in de toekomst, als het Trein Tram en Bus-project stopt, het lokaal dienstencentrum hun opgeleide buddy's in contact kan brengen met buurtbewoners, die hun hulp nodig hebben om het openbaar vervoer te nemen. Het past volledig in ons project, in ons veel ruimer project van burenzorg waarin we de buurtbewoners willen betrekken om meer zorgbehoevende buurtbewoners te helpen. Met andere woorden vooral mensen, zo lang als mogelijk – ik heb dat al een paar keer gezegd – zo lang als mogelijk in goeie omstandigheden thuis te laten wonen. De buurtbewoners aantrekken om eigenlijk openbaarvervoer-buddy te worden, is ook één van de taken en er eigenlijk een lijst van op te maken. Het is ook zo dat we moeten kijken van welke mensen zijn er ook allemaal die willen gekoppeld worden aan zo'n buddy. Beide partijen. Enerzijds mensen aantrekken die dat willen zijn, die buddy willen zijn. Anderzijds kijken van welke mensen hebben daar nood aan en willen daar beroep op doen. En dan de bedoeling om die twee met elkaar te matchen. Nu, op 8 mei 2015 – dat is eigenlijk heel recent dus uw vraag is zeer actueel - waren er in totaal 10 vrijwilligers: 6 via het lokaal dienstencentrum en 4 via het project zelf. Deze vrijwilligers hebben zich geëngageerd om reizigers (buurtbewoners), zoals ik gezegd heb, die minder mobiel zijn te begeleiden en algemeen de eerste reacties van de deelnemers waren positief. Het project is nog maar opgestart en momenteel blijft de coördinatie dus nog altijd, gelukkig, bij TreinTramBus dat daarvoor subsidies ontvangen heeft tot september 2015. En daarna, zoals ik ook gezegd heb, is het de intentie dat de lokale dienstencentra deze afspraken verder zullen maken en dan vooral dit verder zullen opvolgen. Het is een mooie opstart; het is een methodiek die eigenlijk ontwikkeld is.*

---

BULLETIN VAN MONDELINGE VRAGEN EN ANTWOORDEN

---

*Dit wordt uitgedragen naar de lokale dienstencentra en het is nu de bedoeling dat de lokale dienstencentra dit opnemen, mee partner in zijn en dan, als het verder een succes is (want we moeten dat wel evalueren want het is zeer recent) om dat dan verder uit te dragen en dat dan te vermenigvuldigen in een ruimer kader van de burenzorg. Goed. Dank u wel collega.*

## **2015/014      Huurwoningen op de privé- markt**

---

---

### **De heer Carl De Decker, OCMW-raadslid**

Voorzitter, collega's

Het vinden van een goede, betaalbare en kwalitatieve woning is voor velen niet evident. In het bestuursakkoord wordt hierop door de meerderheid dan ook terecht sterk ingezet. Op de privémarkt swingen de huurprijzen de pan uit en de sociale huisvestingsmaatschappijen kampen met immense wachtlijsten. Een probleem voorzitter, collega's dat ons allen zeker niet vreemd in de oren klinkt.

Bovendien voorzitter, collega's wordt mijn fractie de laatste tijd regelmatig gecontacteerd door huisbazen die hun woning niet meer wensen te verhuren aan personen die een leefloon genieten en wel om volgende redenen.

Een cliënt ondertekent een document waarbij hij akkoord gaat met de rechtstreekse inhouding van de huishuur. De huishuur wordt automatisch iedere maand aan de eigenaar gestort. Geen vuiltje aan de lucht, maar wanneer het leefloon om bepaalde redenen wordt geschorst of stopgezet, is de huisbaas hiervan mogelijks de dupe, want hij riskeert geen huishuur meer te ontvangen.

Bovendien stellen we met de verhuurders vast dat heel wat cliënten de bepalingen van de huurwetgeving gewoon aan hun laars lappen. Zij verlaten de huurwoning zonder opzeg te geven en richten heel wat schade aan. De huisbazen kunnen uiteraard dan een procedure opstarten bij de rechtbank in de hoop iets te kunnen recupereren maar zelden is de huurwaarborg voldoende om de kosten te dekken en geeft dit aanleiding tot hoge (gerechts)kosten.

Voorzitter, collega's mocht ieder van ons in de mogelijkheid zijn, een huisje te verhuren, dan denk ik dat niemand van ons dergelijke toestanden zou willen meemaken en jammer genoeg is het OCMW Gent hiervan ook de dupe want de huiseigenaars gaan er vanuit dat ze de garantie hebben dat ze hun huishuur mogen ontvangen via rechtstreekse inhouding als alles goed verloopt, wat niet steeds het geval is bij schorsing of stopzetting van het leefloon.

---

**BULLETIN VAN MONDELINGE VRAGEN EN ANTWOORDEN**

---

Onze maatschappelijke assistenten stoppen onnoemelijk veel tijd en energie in het begeleiden van onze cliënten, wat ik enorm apprecieer, maar met alle goede wil van de wereld soms staan zij ook machteloos tegenover dergelijke situaties.

Onlangs stond in De Gentenaar volgend artikel: "Grove discriminatie op de Gentse huurmarkt". Daarin stond het volgende: "Iemand met een vreemde naam en een OCMW-uitkering die een woning wil huren, wordt door liefst drie op de vier huisbazen straal genegeerd".

Voorzitter, collega's, het spreekt voor zich dat wij ons verzetten tegen elke mogelijke vorm van discriminatie maar jammer genoeg is de realiteit dat vele huiseigenaars door slechte ervaringen niet happig zijn om aan onze cliënten te verhuren .

- Werden er al veel klachten ontvangen van huiseigenaars ?
- Welke maatregelen kunnen genomen worden om de huiseigenaars een betere garantie te bieden dat ze hun huishuur ontvangen bij verhuring aan onze cliënten ?

Met dank voor jullie aandacht.

### **De heer Rudy Coddens, OCMW-voorzitter**

Geachte raadslid De Decker,  
Beste Carl,

Onze maatschappelijk werkers worden af en toe geconfronteerd met klachten van huiseigenaars omtrent de niet betaling van huur, laattijdige betaling, huurachterstand, burenhinder, slecht onderhoud van het gehuurde pand, enz...

Dit gezegd zijnde is het wel zo dat het aantal van deze klachten beperkt is in verhouding tot het aantal cliëntsituaties, die door de sociale dienst opgevolgd worden.

Als OCMW beschikken wij ook over weinig tools om aan huiseigenaars garanties te bieden op vlak van de betaling van de huishuur en/of het goed onderhoud van de woning.

Er is het systeem van budgetbegeleiding waarin de betaling van de vaste kosten, waaronder huishuur, zeker wordt opgenomen. Maar dit alles gebeurt op vrijwillige basis van cliënt en met zijn of haar instemming.



---

## BULLETIN VAN MONDELINGE VRAGEN EN ANTWOORDEN

---

Daarnaast is er, zoals je zélf aanhaalt, de mogelijkheid tot rechtstreekse inhouding van het bedrag van de huishuur op de steun en rechtstreekse betaling ervan aan de huisbaas.

Een rechtstreekse inhouding op de steunverlening kent echter zijn beperkingen:

- Zonder schriftelijk akkoord van de begunstigde mogen er geen inhoudingen op het leefloon/steun toegepast worden
- De betaling van het leefloon (of andere steunverlening) is afhankelijk van verschillende factoren. Het leefloon kan dus effectief geschorst of stopgezet worden waardoor ook de rechtstreekse inhoudingen stoppen.

Een huurovereenkomst is een overeenkomst tussen huurder en verhuurder, dit impliceert dat OCMW geen betrokken partij is in deze overeenkomst.

Onze maatschappelijk werkers zullen echter in hun begeleiding van cliënten steeds het belang van het stipt betalen van de huur en andere vaste kosten benadrukken. En natuurlijk zoveel als mogelijk opvolgen dat cliënten deze betalingen ook nakomen.

Hetzelfde geldt voor het verhinderen van burenhinder en het onderhouden van de woning.

Effectieve drukkingsmiddelen naar cliënten toe hebben onze maatschappelijk werkers echter niet.

In geschillen tussen huurder en verhuurder kan de maatschappelijk werker ook niet effectief tussenkomen, hij kan enkel proberen te bemiddelen tussen beide partijen. Vandaar dat de maatschappelijk werker in een aantal gevallen niet anders kan dan de verhuurder te adviseren naar de rechtbank te stappen.

### **Woordelijk verslag van het debat**

*De heer voorzitter:*

*Collega De Decker,*

*u heeft een vraag over huurwoningen op de privé-markt. Alstublieft ...*

De heer de Decker:

Dank u voorzitter.

Voorzitter, collega's

Het vinden van een goede, betaalbare en kwalitatieve woning is voor velen niet evident. In het bestuursakkoord wordt hierop door de meerderheid dan ook terecht sterk ingezet. Op de privémarkt swingen de huurprijzen de pan uit en de sociale huisvestingsmaatschappijen kampen met immense wachtlijsten. Een probleem voorzitter, collega's dat ons allen zeker niet vreemd in de oren klinkt. Bovendien voorzitter, collega's wordt mijn fractie de laatste tijd regelmatig gecontacteerd door huisbazen die hun woning niet meer wensen te verhuren aan personen die een leefloon genieten en wel om volgende redenen. Een cliënt ondertekent een document waarbij hij akkoord gaat met de rechtstreekse inhouding van de huishuur. De huishuur wordt automatisch iedere maand aan de eigenaar gestort. Geen vuiltje aan de lucht, maar wanneer het leefloon om bepaalde redenen wordt geschorst of stopgezet, is de huisbaas hiervan mogelijks de dupe, want hij riskeert geen huishuur meer te ontvangen. Bovendien stellen we met de verhuurders vast dat heel wat cliënten de bepalingen van de huurwetgeving gewoon aan hun laars lappen. Zij verlaten de huurwoning zonder opzeg te geven en richten heel wat schade aan. De huisbazen kunnen uiteraard dan een procedure opstarten bij de rechtbank in de hoop iets te kunnen recupereren maar zelden is de huurwaarborg voldoende om de kosten te dekken en geeft dit aanleiding tot hoge (gerechts)kosten. Voorzitter, collega's mocht ieder van ons in de mogelijkheid zijn, een huisje te verhuren, dan denk ik dat niemand van ons dergelijke toestanden zou willen meemaken en jammer genoeg is het OCMW Gent hiervan ook de dupe want de huiseigenaars gaan er vanuit dat ze de garantie hebben dat ze hun huishuur mogen ontvangen via rechtstreekse inhouding als alles goed verloopt, wat jammer genoeg niet steeds het geval is bij schorsing of stopzetting van het leefloon. Onze maatschappelijke assistenten stoppen onnoemelijk veel tijd en energie in het begeleiden van onze cliënten, wat ik samen met mijn fractie enorm apprecieer, maar met alle goede wil van de wereld soms staan zij ook machteloos tegenover dergelijke situaties. Onlangs stond in De Gentenaar volgend artikel: "Grove discriminatie op de Gentse huurmarkt". Daarin stond het volgende: "Iemand met een vreemde naam en een OCMW-uitkering die een woning wil huren, wordt door liefst drie op de vier huisbazen straal genegeerd". Voorzitter, collega's, het spreekt voor zich dat wij ons verzetten tegen elke mogelijke vorm van discriminatie maar jammer genoeg is de realiteit dat vele huiseigenaars door slechte ervaringen niet happig zijn om aan onze cliënten te verhuren. Concreet wens ik u dan ook te vragen of er al veel klachten werden ontvangen van huiseigenaars en welke maatregelen genomen kunnen worden om de huiseigenaars een betere garantie te bieden dat ze hun huishuur ontvangen bij verhuring aan onze cliënten. Met dank voor jullie aandacht.

De heer voorzitter:

*Geachte raadslid De Decker,*

*Beste Carl, onze maatschappelijk werkers worden af en toe geconfronteerd met klachten van huiseigenaars omtrent het niet betalen van huur, laattijdige betaling, huurachterstand, burenhinder, slecht onderhoud van het gehuurde pand en nog een aantal andere zaken. Dit gezegd zijnde is het wel zo dat het aantal van deze klachten beperkt (elke klacht is één te veel) is in verhouding tot het aantal cliëntsituaties, die door de sociale dienst opgevolgd worden. Nu inderdaad, zoals u ook gesteld hebt, als OCMW beschikken wij ook over weinig tools om aan huiseigenaars garanties te bieden op vlak van de betaling van de huishuur en/of het goed onderhoud van de woning. Er is het systeem van budgetbegeleiding waarin de betaling van de vaste kosten, waaronder huishuur, zeker wordt opgenomen. Maar dit alles, zoals u ook weet als lid van het BCSD, gebeurt op vrijwillige basis van cliënt en met zijn of haar instemming. Daarnaast is er, zoals je zelf aanhaalt, de mogelijkheid tot rechtstreekse inhouding van het bedrag van de huishuur op de steun en rechtstreekse betaling ervan aan de huisbaas. Een rechtstreekse inhouding op de steunverlening kent echter zijn beperkingen. Zonder schriftelijk akkoord van de begunstigde mogen er geen inhoudingen op het leefloon/steun toegepast worden en de betaling van het leefloon (of andere steunverlening) is afhankelijk van verschillende factoren. Het leefloon kan dus effectief geschorst of stopgezet worden waardoor ook de rechtstreekse inhouding stopt. Een huurovereenkomst is een overeenkomst tussen huurder en verhuurder, dit impliceert dat OCMW geen betrokken partij is in deze overeenkomst. Ook maatschappelijk werkers zullen echter in hun begeleiding van cliënten steeds het belang van het stipt betalen van de huur en vaste kosten benadrukken. Want u weet, als mensen uit hun huis gezet worden dan is dat echt een grote stap achteruit. En natuurlijk zullen zij ook zoveel als mogelijk proberen opvolgen met cliënten als zij hun betalingen niet nakomen. Hetzelfde geldt voor het verhinderen van burenhinder en het onderhouden van de woning. Effectieve drukkningsmiddelen naar cliënten toe hebben onze maatschappelijk werkers echter niet. En in geschillen tussen huurder en verhuurder kan de maatschappelijk werker ook niet effectief tussenkomen, hij kan enkel proberen te bemiddelen tussen beide partijen. Vandaar dat de maatschappelijk werker in een aantal gevallen, jammer genoeg, niet anders kan dan de verhuurder te adviseren naar de rechtbank te stappen. Maar misschien nog een bijkomende tip. Als uw fractie of uzelf geconfronteerd wordt of vragen gesteld krijgt van kandidaat-verhuurders, raadt hen misschien aan om bijvoorbeeld een huis te verhuren aan het sociaal verhuurkantoor. Zoals u weet, en dat is hier ook al dikwijls ter sprake gekomen, biedt dit toch wel heel wat garanties en toch, laat ons zeggen, is het een sterk systeem. Dus met andere woorden, misschien toch ook wel onder de aandacht te brengen als mensen u contacteren, wil ik die suggestie toch ook wel meegeven. Maar zoals u weet, het is een contract van negen jaar. En dan zijn er een aantal andere voorwaarden, maar die kent u ook perfect. Goed?*

De heer De Decker:

*Dank u voorzitter. Het enige wat ik ... (onverstaanbaar wegens niet gebruiken van microfoon) ... uw laatste suggestie had ik ook in gedachten maar ik vrees als dergelijke toestanden zich voordoen dat weinig verhuurders bereidt zullen zijn om in ons verhaal mee te stappen. Ik denk inderdaad, uw suggestie SVK, is inderdaad de beste optie. Natuurlijk zitten ze dan negen jaar wat sommigen ook niet graag hebben. Ik zou vragen, ook namens onze fractie, ik weet ook, ik heb het ook in mijn vraagstelling gezegd ... Ik weet dat onze maatschappelijk werkers daar enorm veel tijd en energie in steken. Blijvende aandacht mag zeker gevraagd worden daarvoor. Dank u voorzitter.*

## **2015/015      Financiële tussenkomst assistentiewoning**

---

---

### **De heer Jurgen Bockstaele, OCMW-raadslid**

Geachte voorzitter

5 maanden geleden startte het OCMW met een mooi initiatief naar de Gentse senior toe. Sinds 1 januari 2015 kunnen namelijk de senioren met een klein of gemiddeld pensioen een financiële tussenkomst aanvragen bij OCMW Gent als zij naar een assistentiewoning van het OCMW of een andere eigenaar verhuizen, weliswaar met een beperking op het huurtarief. Onze fractie diende dit voorstel in en kreeg hiervoor de steun van andere fracties omdat voor sommige mensen een assistentiewoning effectief iets te duur is. Deze Gentenaars zouden op die manier eerder willen kiezen voor een opname in een WZC, maar daarvoor verkeren zij vaak nog in een – gelukkig maar – te goede gezondheid. Op die manier stimuleren we ook dat onze senioren zo lang mogelijk zelfstandig kunnen wonen.

- Op welke manier werd deze nieuwe maatregel kenbaar gemaakt?
- Kan u mij een overzicht geven van het aantal aanvragen die hiervoor tot op vandaag geregistreerd werden?
- Kan u mij meegeven welke financiële implicaties dit voor het OCMW heeft tot nu?
- Zijn er tekenen dat andere assistentiewoningen (buiten die van het OCMW Gent) tarieven voorzien waardoor ook daar Gentenaars met een tussenkomst van het OCMW kunnen wonen?

## De heer Rudy Coddens, OCMW-voorzitter

Beste raadslid Bockstaele  
Beste Jurgen

De nieuwe premie werd in december toegelicht aan de bewoners van Antoniushof en Wibier tijdens de bewonersraad. Daarnaast werd er een brief met informatie omtrent de premie doorgestuurd aan de aanbieders van assistentiewoningen en woonzorgcentra (in Gent en omgeving), sociale diensten van de Gentse ziekenhuizen, mutualiteiten en thuiszorgdiensten.

In het stadsmagazine van januari 2015 verscheen er een artikel en ook in OCMW infokrant 't zal wel zijn' publiceerden we in april 2015 een ruim artikel over wonen voor senioren in Gent, waaronder een gedeelte over het financiële aspect. De premie werd ook nog eens toegelicht tijdens de functionele G-binding in AZ Jan Palfijn op 4/5/2015.

Eind 2014 kregen we 11 aanvragen binnen. In 2015 kregen we, tot op heden, 25 aanvragen.

Van die 25 aanvragen die we tot op heden binnen kregen zijn er:

- 2 aanvragen niet ontvankelijk verklaard omdat deze mensen reeds opgenomen waren in een woonzorgcentrum.
- Voor 1 persoon blijkt dat de assistentiewoning waar hij verblijft een dagprijs hanteert die hoger is dan het dagprijsplafond.
- 2 aanvragen zijn momenteel nog in onderzoek.
- De overige aanvragen (17) werden niet ontvankelijk verklaard omdat uit het financieel onderzoek blijkt dat zij voldoende eigen middelen / inkomen / bezit hebben en dus zelf de kostprijs van de assistentiewoning kunnen betalen.

De 14 andere personen komen in aanmerking voor de premie:

Daarvan ontvangen momenteel **8 personen in Antoniushof** een premie:

- 2 hiervan hadden voordien recht op het oude systeem van leefgeld maar hebben nu recht op een hogere premie
- 3 hadden voordien geen recht op leefgeld, maar hebben nu wel recht op de premie

---

**BULLETIN VAN MONDELINGE VRAGEN EN ANTWOORDEN**

---

- sinds begin 2015 zijn er ook 3 nieuwe bewoners bijgekomen die ook recht hebben op een premie.

Momenteel **ontvangen 2 personen in Wibier** een premie. Zij hadden voordien ook recht op het oude systeem leefgeld en hebben nu recht op een hogere premie.

En daarnaast ontvangen **4 personen in een privé-assistentiewoning** een premie:

- 1 persoon had voordien ook recht op het oude systeem leefgeld, en heeft nu recht op een hogere premie
- de 3 andere personen openden nu recht op een premie

Momenteel krijgen dus 14 (8 + 2 + 4) verschillende bewoners een premie in assistentiewoningen. Bij de opmaak van de nota 'premie in assistentiewoningen' was onze prognose dat iedere bewoner, die in aanmerking komt voor de premie, recht zou hebben op gemiddeld € 330,00.

In de huidige situatie zien we dat de bewoners gemiddeld recht hebben op € 278,00. In het oud systeem, waarbij we 5 bewoners hadden met een tussenkomst, kregen die gemiddeld € 120,00.

De huidige totale kost ligt momenteel dus op € 19.435,00.

Als de huidige stijging zich in 2015 doorzet zal OCMW Gent hiervoor in totaal € 46.644,00 moeten uitbetalen.

Hierbij het bedrag van de 5 bewoners die vroeger reeds recht hadden op een premie in mindering gebracht zal dit voor OCMW een extra uitgave betekenen van € 39.444,00 op jaarbasis. Dit betekent dat 14 bewoners een premie krijgen van begin tot en met eind 2015 (gemiddeld aan 278 euro/persoon).

Hierbij hielden we geen rekening met het principe van 'communicerende vaten'. Doordat deze bewoners met de premie in een assistentiewoning wonen, wonen ze niet in een woonzorgcentrum met hogere tussenkomst voor OCMW Gent.

In de budgetten 2015 werd voor de invoering van deze premie € 41.295,00 extra budget voorzien. Voldoende dus om de kosten te dekken.

---

**BULLETIN VAN MONDELINGE VRAGEN EN ANTWOORDEN**

---

Uw laatste vraag nemen we zeker op bij gesprekken bij de uitbaters van private assistentiewoningen, als er aanvragen binnenkomen bij de dienst Advies, Oriëntatie en Opname voor een premie. Tot nu toe is er nog nergens in de bestaande AW een speciaal tarief (bv. door te zakken tot ons dagprijsplafond) doorgevoerd.

De adviescommissie AW / stedenbouw geeft aan kandidaat uitbaters van nieuwe AW in Gent ook de informatie over de nieuwe premie. Als gevolg hiervan hebben de uitbaters van 2 toekomstige projecten voor AW zich geëngageerd om een aantal AW in hun nieuwe project te voorzien, die aan de voorwaarden voldoen voor een tegemoetkoming.

Door de introductie van de premie zien we dat het draagvlak om sociale AW te realiseren in Gent enorm gestegen is. De sociale huisvestingsmaatschappijen willen nu wel mee participeren om sociale AW te realiseren in Gent. Voordien wilden ze dit niet, omdat de kandidaat huurder van een sociale assistentiewoning de dienstverleningskost niet zou kunnen betalen. De premie neemt dit knelpunt weg.

### **Woordelijk verslag van het debat**

De heer voorzitter:

*Ik geef graag het woord aan collega Bockstaele voor een derde vraag namelijk financiële tussenkomst assistentiewoningen.*

De heer Bockstaele:

*Dan u voorzitter.*

*Vijf maanden geleden startte het OCMW met een mooi initiatief naar de Gentse senior toe. Sinds 1 januari 2015 kunnen namelijk de senioren met een klein of gemiddeld pensioen een financiële tussenkomst aanvragen bij OCMW Gent als zij naar een assistentiewoning van het OCMW of een andere eigenaar verhuizen, weliswaar met een beperking op het huurtarief. Onze fractie diende dit voorstel in en kreeg hiervoor de steun van andere fracties omdat voor sommige mensen een assistentiewoning effectief iets te duur is. Deze Gentenaars zouden op die manier eerder willen kiezen voor een opname in een woonzorgcentrum, maar daarvoor verkeren zij vaak nog in een – gelukkig maar – te goede gezondheid. Op die manier stimuleren we ook dat onze senioren zo lang mogelijk zelfstandig kunnen wonen. Op welke manier werd deze nieuwe maatregel kenbaar gemaakt? Ten tweede: Kan u mij een overzicht geven van het aantal aanvragen die hiervoor tot op vandaag geregistreerd werden? Ten derde: Kan u mij meegeven welke financiële implicaties dit voor het OCMW heeft tot nu? En tenslotte, zijn er tekenen dat andere assistentiewoningen (buiten die van het OCMW Gent) tarieven voorzien waardoor ook daar Gentenaars met een tussenkomst van het OCMW kunnen wonen? Dank u wel.*



De heer voorzitter:

*Goed. Dank u wel collega. Jurgen ...*

*De nieuwe premie werd inderdaad in december toegelicht, dus na onze goedkeuring, in eerste instantie aan de bewoners van Antoniushof en ook Wibier tijdens de bewonersraad. Daarnaast werd ook een brief met informatie omtrent de premie doorgestuurd aan de aanbieders van assistentiewoningen en woonzorgcentra (in Gent en omgeving), maar ook aan de sociale diensten van de Gentse ziekenhuizen, van de mutualiteiten en thuiszorgdiensten. Ook in het stadsmagazine van januari 2015 verscheen er een artikel en ook in OCMW infokrant 't zal wel zijn' publiceerden we in april 2015 een ruim artikel over wonen voor senioren in Gent, waaronder een gedeelte/een stukje over het financiële aspect. De premie werd ook nog eens toegelicht tijdens de functionele G-verbinding in het AZ Jan Palfijn op 4 mei 2015. Eind 2014, dus eigenlijk heel snel na de eerste informatievergadering, kregen we elf aanvragen binnen. In 2015 kregen we, tot op vandaag, kregen we nog eens vijftientig aanvragen. Van die vijftientig aanvragen die we tot op heden binnen kregen zijn er twee aanvragen niet ontvankelijk verklaard omdat deze mensen reeds opgenomen waren in een woonzorgcentrum. Dus die mensen hadden het niet zo goed begrepen. Ik zal het zo stellen. Voor één persoon blijkt dat de assistentiewoning waar hij verblijft een dagprijs hanteert die hoger is dan het dagprijsplafond. Want dat hadden we ook afgesproken, dat er een limiet was. En twee aanvragen zijn momenteel nog in onderzoek. De overige zeventien aanvragen werden niet ontvankelijk verklaard omdat uit financieel onderzoek blijkt dat zij voldoende eigen middelen, inkomen, bezit hebben en dus zelf de kostprijs van de assistentiewoning kunnen betalen. De veertien personen die wel in aanmerking komen voor de premie, daarvan ontvangen momenteel acht personen in Antoniushof een premie. Twee hiervan hadden voordien recht op het oude systeem van leefgeld maar hebben nu recht op een hogere premie. Drie hadden voordien geen recht op leefgeld, maar hebben nu wel recht op de premie en ook sinds begin 2015 zijn er drie nieuwe bewoners bijgekomen, die recht hebben op een premie. Antoniushof. Momenteel ontvangen ook twee personen in Wibier een premie. Zij hadden ook voordien (want er waren er een beperkt aantal) ook recht op het oude systeem en hebben nu recht op een hogere premie. En daarnaast ontvangen vier personen in een privé-assistentiewoning een premie. Eén persoon had voordien ook recht op het oude systeem, en heeft nu recht op een hogere premie. De drie andere personen openden nu recht op een premie. Nu, momenteel krijgen dus veertien (om even te herhalen: acht Antoniushof – twee Wibier en vier vzw) verschillende bewoners een premie in assistentiewoningen. Bij de opmaak van de nota 'premie in assistentiewoningen' was onze prognose, de prognose van onze diensten, dat iedere bewoner die in aanmerking komt voor de premie, recht zou hebben op gemiddeld € 330,00. Dat was zo'n eerste inschatting. In de huidige situatie zien we dat de bewoners die recht hebben op zo'n premie, € 278,00 gemiddeld krijgen. Dus dat zit er wat onder. In het oud systeem, waarbij er slechts vijf bewoners recht hadden, kregen die gemiddeld € 120,00.*

---

**BULLETIN VAN MONDELINGE VRAGEN EN ANTWOORDEN**

---

*Dus je ziet daar het verschil met het oude en het nieuwe systeem waarbij de mensen het toch wel beter af hebben. De huidige totale kost ligt momenteel dus op € 19.435,00 afgerond. Als de huidige stijging zich in 2015 doorzet want er is dus een stijging, zal OCMW Gent hiervoor in totaal € 46.644,00 afgerond moeten uitbetalen. Hierbij het bedrag van de vijf bewoners die vroeger reeds recht hadden op een premie in mindering gebracht zal dit voor OCMW een extra uitgave betekenen van afgerond € 39.444,00 op jaarbasis. Dit betekent dat veertien bewoners een premie krijgen van begin tot eind 2015, gemiddeld aan 278 euro per persoon. Hierbij hielden we geen rekening met het principe van de 'communicerende vaten'. Doordat deze bewoners met premie een assistentiewoning krijgen, en hij heeft dat ook gezegd, wonen ze niet in een woonzorgcentrum met hogere tussenkomst van OCMW Gent. Want dat was ook één van de elementen dat er een aantal mensen waren die ondertussen niet meer konden betalen en eigenlijk in een privé-woonzorgcentrum gaan wonen zijn waar dat we verplicht waren om tussen te komen. Daar hebben we geen rekening mee gehouden, met deze berekening. In de budgetten 2015 werd voor de invoering van deze premie € 41.295,00 extra budget voorzien dus voldoende dus om de kosten te dekken. Uw laatste vraag nemen we zeker op bij gesprekken bij de uitbaters van private assistentiewoningen, als er aanvragen binnenkomen bij de dienst Advies, Oriëntatie en Opname voor een premie en tot nu toe is er nog nergens in de bestaande assistentiewoning die een speciaal tarief, dus met andere woorden het tarief laten zakken heeft om inderdaad binnen de categorie te vallen. Maar wel, dat moet ik wel zeggen ... De adviescommissie assistentiewoningen en stedenbouw die geeft ook aan kandidaat uitbaters van nieuwe assistentiewoningen informatie over de nieuwe premie en wat dat kan betekenen. En als gevolg hiervan hebben de uitbaters van twee toekomstige projecten van assistentiewoningen zich geëngageerd – ze waren dat voordien niet van plan – zich geëngageerd om een aantal assistentiewoningen in hun nieuwe project te voorzien, die wel aan de voorwaarden voldoen voor een tegemoetkoming en zij doen dat door te spelen met de oppervlakte. Maar oppervlakte is nog altijd zeer goed binnen onze normering en binnen onze criteria die we voorop stellen. Maar natuurlijk oppervlakte kost geld. Bij bestaande hebben we nog geen gehad die zeggen, oké, we gaan wat van de prijs afdoen voor die groep maar voor bij de nieuwe assistentiewoningen hebben we wel al twee initiatiefnemers die daar rekening zullen mee houden. En door de introductie van de premie, en dat is ook heel belangrijk en dat is zo een neveneffect dat we niet direct ingeschat hebben maar zeer positief, zien we dat het draagvlak om sociale assistentiewoningen te realiseren in Gent enorm gestegen is. De sociale huisvestingsmaatschappijen willen nu wel mee participeren om sociale assistentiewoningen te realiseren in Gent. Voordien wilden ze dit niet of waren ze daar minder happig voor, omdat de kandidaat huurder van een sociale assistentiewoning de dienstverleningskost niet zou kunnen betalen.*

---

**BULLETIN VAN MONDELINGE VRAGEN EN ANTWOORDEN**

---

*De premie neemt dit knelpunt meteen wel weg want de huurprijs van de sociale assistentiewoningen houdt rekening met de huurprijs in functie van het inkomen maar als daar boven die assistentiekost komt, voor die mensen met dat lage inkomen zou dat net teveel geweest zijn en vonden de sociale huisvestingsmaatschappijen een knelpunt en door in feite het invoeren van die premie is men ervan overtuigd dat dit een knelpunt dat weggewerkt wordt. Dit was iets waar we minder op gerekend hebben maar waar we heel blij om zijn dat dit ook een effect heeft.*

*De heer Bockstaele:*

*Dank u voorzitter voor uw antwoord. We hebben eigenlijk niet zo lang gewacht om al zo een eerste evaluatie te vragen. Ik denk dat we hier allemaal rond tafel heel tevreden kunnen zijn met de eerste resultaten. En er zijn inderdaad, zeker dat nieuw neveneffect is inderdaad de moeite. Maar mensen die nieuw kunnen binnenkomen in zo'n assistentiewoning, daar kunnen van genieten ... het getuigt dus wel dat dat zijn effect heeft. Dank u.*

## **2015/016      Netwerk sociale resto's**

---

---

### **Mevrouw Liliane De Cock, OCMW-raadslid**

"1-euromaaltijden in alle Vlaamse steden" kopt De Standaard van 8 mei. Vlaams minister Homans zou haar Antwerps model over de Vlaamse steden willen uitrollen, zogezegd om de armoede structureel te kunnen aanpakken, iets waarbij onze fractie alvast ernstige bedenkingen heeft. Ook het Netwerk voor mensen in armoede zei vroeger reeds dit geen goed idee te vinden, dat ook niet door mensen in armoede gedragen wordt.

- Is hierover al contact geweest met de stad/OCMW Gent?
- Naar aanleiding hiervan hadden wij ook graag een tussentijdse stand van zaken gekregen in de plannen te komen tot meer coöperatie tussen de Gentse sociale resto's.

### **De heer Rudy Coddens, OCMW-voorzitter**

Beste raadslid De Cock,  
Beste Liliane,

Het onderzoek naar het oprichten van een coöperatie tussen de sociale restaurants past binnen het project "netwerk sociale restaurants". In het netwerk zullen we de restaurants motiveren om de handen in elkaar te slaan en zo een aantal gemeenschappelijke zaken te verrichten: bijvoorbeeld op vlak van personeelsadministratie, aankoop of boekhouding. Of hen te motiveren/ en coachen om nieuwe initiatieven te nemen rond catering, zaalverhuur en idealiter ook rond voedseloverschotten. De bedoeling hierbij is uiteraard om een duurzaam en economisch voortbestaan van de verschillende sociale restaurants te verzekeren. Momenteel zijn we met de diensten bezig om de subsidiestromen naar de sociale restaurants in kaart te brengen en te herwerken. Binnen enkele maanden hopen we hiermee naar de OCMW- raad te komen. Nadien zullen de diensten hun pijlen volop op het netwerk, en liefst in coöperatie van de sociale restaurants, richten.

---

**BULLETTIN VAN MONDELINGE VRAGEN EN ANTWOORDEN**

---

Het aanbieden van een sociale en gezonde maaltijd blijft spijtig genoeg een "noodzakelijk kwaad". Net zoals bijvoorbeeld de hulpverlening via de KRAS diensten. De zogenaamde 1-euromaaltijden voor kinderen passen hier ook in.

Tijdens de Ronde van Vlaanderen van Minister Homans in het Vlaams Administratief Centrum had ik dan ook de gelegenheid om met de bevoegde Minister informeel van gedachten te wisselen. U was trouwens ook aanwezig tijdens dit gesprek, collega. Daarbij gaf ik aan dat ik elke ondersteuning en extra middelen toejuich, maar dat we deze wel op onze Gentse manier willen inzetten. De Minister beloofde toen een overleg te beleggen om dit verder te bespreken. Dit overleg heeft spijtig genoeg nog niet plaatsgevonden. Ik heb net zoals iedereen de informatie via de media moeten vernemen. Ik heb hier begrepen dat de Minister een projectoproep zal lanceren. Ik zou deze oproep aandachtig willen bekijken vooraleer ik conclusies zou trekken. En natuurlijk bekijken of dit initiatief een versterking kan zijn voor het Gents beleid.

Maar één ding wil ik toch benadrukken dat vaststaat dat indien we armoede echt structureel willen aanpakken dit in de eerste plaats een verhoging van de huidige leefloonbedragen tot aan de Europese armoedegrens vereist. Natuurlijk gepaard met een stijging van de laagste nettolonen en sociale uitkeringen, zodat er voldoende spanning blijft bestaan.

Momenteel moeten we spijtig genoeg vaststellen dat de Vlaamse en Federale regeringen eerder bezig zijn met een verbreding en verdieping van de armoede.

Maatregelen zoals:

- het verhogen van de kinderopvangtarieven voor mensen met een laag inkomen
- het verhogen van de maximumfactuur in het onderwijs
- het verhogen van de zorgpremie
- duurdere elektriciteits- en waterfacturen
- duurder en minder openbaar vervoer
- jongeren uit de werkloosheid richting OCMW duwen
- het verminderen van de inkomensgarantie uitkering

zijn maar enkele voorbeelden van maatregelen die de armoede niet structureel aanpakken, integendeel!

De 2% verhoging van de leeflonen in september, wat voor een gezin ongeveer 22 euro extra zal betekenen, zal onvoldoende zijn om al deze extra kosten te dragen.

### **Woordelijk verslag van het debat**

De heer voorzitter:

*Dan hebben we de vierde en meteen laatste vraag van collega, Liliane De Cock, in verband met netwerk sociale restaurants.*

Mevrouw De Cock:

*Dank u voorzitter.*

*Voorzitter, collega's, ik denk dat vorige week toch heel wat mensen gefronst hebben bij de kop in de Standaard van 8 mei "1-euromaaltijden in alle Vlaamse steden". Minister Homans heeft dit onderdeel van haar armoedebestrijding ook nog in andere media bevestigd. De minister wil haar Antwerps model over de Vlaamse steden willen uitrollen, zogezegd om de armoede structureel te aan te pakken, iets heeft onze fractie alvast ernstige bedenkingen. Ook het Netwerk voor mensen in armoede zei vroeger reeds dit geen goed idee te vinden, dat ook niet door mensen in armoede gedragen wordt. Aangezien ook onze stad door de minister genoemd wordt, hebben wij volgende vragen: Is hierover al contact geweest met de stad of ons OCMW? En naar aanleiding hiervan hadden wij ook graag een tussentijdse stand van zaken gekregen in de plannen te komen tot meer samenwerking tussen de Gentse sociale resto's.*

De heer voorzitter:

*Goed collega, dank u wel.*

*Ik ga beginnen met uw laatste vraag. Het onderzoek naar het oprichten van een coöperatie tussen de sociale restaurants past binnen het project "netwerk sociale restaurants". In het netwerk zullen we de restaurants motiveren om de handen in elkaar te slaan en zo een aantal gemeenschappelijke zaken te verrichten: bijvoorbeeld op vlak van personeelsadministratie, aankoop of boekhouding. Of hen te motiveren en coachen om nieuwe initiatieven te nemen rond catering, zaalverhuur en idealiter – als het van mij afhangt - ook rond voedseloverschotten. De bedoeling hierbij is uiteraard om een duurzaam en economisch voortbestaan van de verschillende sociale restaurants te verzekeren. Momenteel zijn we met de diensten bezig om de subsidiestromen naar de sociale restaurants in kaart te brengen en te herwerken. Binnen enkele maanden hopen we hiermee naar de OCMW-raad te komen.*

*Nadien zullen de diensten hun pijlen richten op het netwerk, en liefst in coöperatie van de sociale restaurants. Het aanbieden van sociale, goedkopere en gezonde maaltijden blijft spijtig genoeg een "noodzakelijk kwaad". Net zoals bijvoorbeeld de hulpverlening via de KRAS diensten. De zogenaamde 1-euromaaltijden voor kinderen passen hier ook in. Tijdens de Ronde van Vlaanderen van Minister Homans in het Vlaams Administratief Centrum had ik dan ook de gelegenheid om met de bevoegde Minister informeel en kort van gedachten te wisselen. U was trouwens ook aanwezig tijdens dit gesprek. Daarbij gaf ik aan dat ik elke ondersteuning en extra middelen toejuich, maar dat we deze wel op onze Gentse manier willen inzetten. De Minister beloofde toen een overleg te beleggen om dit verder te bespreken. Dit overleg heeft spijtig genoeg nog niet plaatsgevonden. Ik heb net zoals iedereen de informatie via de media moeten vernemen. Ik heb hier begrepen dat de Minister een projectoproep zal lanceren. Zo stond het toch in de pers. Ik zou deze oproep aandachtig willen bekijken vooraleer ik conclusies zou trekken. En natuurlijk bekijken of dit initiatief een versterking kan zijn voor het Gents beleid. Maar één ding wil ik toch benadrukken dat vaststaat dat indien we armoede echt structureel willen aanpakken dit in de eerste plaats een verhoging van de huidige leefloonbedragen tot aan de Europese armoedegrens vereist. Natuurlijk gepaard gaand met een stijging van de laagste nettolonen en sociale uitkeringen, zodat er voldoende spanning blijft bestaan tussen die verschillende bedragen. Momenteel moeten we spijtig genoeg vaststellen dat de Vlaamse en Federale regeringen eerder bezig zijn met een verbreding en verdieping van de armoede. Maatregelen zoals het verhogen van de kinderopvangtarieven voor mensen met een laag inkomen, het verhogen van de maximumfactuur in het onderwijs, het verhogen van de zorgpremie, duurdere elektriciteits- en waterfacturen, duurdere en minder openbaar vervoer, jongeren uit de werkloosheid richting OCMW duwen, het verminderen van de inkomensgarantie uitkering zijn maar enkele voorbeelden van maatregelen die de armoede niet structureel aanpakken, integendeel, zou ik zeggen! De 2% verhoging van de leeflonen in september, wat voor een gezin ongeveer 22 euro extra zal betekenen, zal ongetwijfeld onvoldoende zijn om al deze extra kosten te dragen. Dus met andere woorden wil ik hier toch wel zeggen dat we eerst moeten verder werken aan structurele maatregelen, wat wij ook in Gent proberen maximaal te doen, en waar dat we een EN EN EN-beleid doen maar langs de andere kant, als de minister een initiatief neemt die ons beleid kan versterken en die we kunnen inzetten binnen iets wat we aan het doen zijn - bijvoorbeeld ook sociale restaurants ondersteunen, die ook toegankelijk maken voor iedereen - en vooral ook laat ons zeggen het sociaal restaurant als een soort toegangspoort om dan mensen structureler te benaderen en eigenlijk te helpen, dan denk ik dat we dat ook ernstig moeten bekijken en dat we niet de uitgestoken hand moeten afwenden. Maar laat ons eerst de projectoproep heel ernstig bekijken, die ik nog niet gezien heb.*

Mevrouw De Cock:

*Dank u voorzitter voor uw antwoord.*

---

BULLETIN VAN MONDELINGE VRAGEN EN ANTWOORDEN

---

*De heer voorzitter:*

*Goed collega's. Dan zijn de vier vragen gesteld en beantwoord.*