

BULLETIN

VAN MONDELINGE VRAGEN EN ANTWOORDEN

VRAGENUURTJE VAN 2016

2016/001	Informatie gevraagd over kinderen van OCMW-cliënten die afwezig zijn op school	01/2016
2016/002	Bereikbaarheid wzc Zuiderlicht	01/2016
2016/003	Informatie gevraagd over art.60-tewerkstelling	01/2016

**2016/001 Informatie gevraagd over
kinderen van OCMW-cliënten
die onwettig afwezig zijn op
school**

De heer Ronny Rysermans, OCMW-raadslid

Een halfjaar geleden liet u onze fractie, naar aanleiding van onze schriftelijke vraag, weten dat de Sociale Dienst vaststelt dat anderstalige kinderen, welke leerplichtig zijn, soms meekomen met hun ouders tijdens de schooluren. U heeft ons in juni 2015 laten weten dat deze problematiek aanbod zou komen tijdens het stakeholdersforum dat in het najaar van 2015 plaatsvond.

Onze fractie wenst een antwoord op de onderstaande vragen:

- Wordt het standpunt van het OCMW dat kinderen tijdens de schooluren niet mogen tolken voor hun ouders, gevolgd door de andere partners (bijvoorbeeld Stad Gent)?
- Indien het standpunt van het OCMW niet werd gevolgd, wat waren dan eventuele argumenten van deze partners om het standpunt van het OCMW niet te volgen?
- Welke partners werden met dit probleem geconfronteerd? En hoe groot is deze problematiek bij deze partners?
- Werden er door het OCMW en de partners afspraken gemaakt dat men de ouders zal doorverwijzen naar Nederlandse taal-aanbodverstrekkers, zodat de ouders Nederlands zouden kunnen leren?

Ik dank u alvast voor uw antwoord.

De heer Rudy Coddens, OCMW-voorzitter

Geachte raadslid Rysermans,
Beste Ronny,

BULLETIN VAN MONDELINGE VRAGEN EN ANTWOORDEN

Onze partners volgen het standpunt van OCMW Gent dat het noch juridisch, pedagogisch of ethisch verantwoord is om kinderen te laten tolken en hen te betrekken bij thema's die niet geschikt zijn voor kinderen. Bovendien plaatst het ouders in een afhankelijkheidspositie ten aanzien van de eigen kinderen en dit zorgt voor een oneigenlijke machtsverhouding en zet dus de ouder/kind-relatie onder druk.

Groep Gent werkt aan een kindvriendelijk onthaal- en loketbeleid, waar het welzijn van kinderen en jongeren voorop staat. LEO staat voor Loket- en Onthaalbeleid en is een stadsbreed project dat de volledige dienstverlening vanuit het stadsbestuur naar de burger grondig wil hervormen. De zorg voor het probleem van kinderen die tolken wordt meegenomen om het gedragen standpunt ook in de praktijk toe te passen. Het opzetten van een vormingsaanbod voor loketmedewerkers zit in de planning.

Er wordt in Gent maximaal geanticipeerd op de algemene spijbelproblematiek. 't Steunpunt Leerrecht en Leerplicht maakte samen met de drie Centra voor Leerlingenbegeleiding (CLB's), Jeugdhulp en de politie een stappenplan voor de begeleiding en aanpak van het spijbelen in Gent op. OCMW werkt hier actief aan mee. Maar hoeveel kinderen effectief spijbelen omwille van het tolken is niet duidelijk.

Tijdens de workshop over taalstimulering op het stakeholdersforum Kinderarmoede werd door alle partners aangehaald dat zij meer wensen te leren van de vele goede voorbeelden in onze stad met betrekking tot taalstimulering. Wij zullen vanuit het OCMW dan ook inzetten op een bijeenkomst nl.een lerend en thematisch platform binnen het project "kinderen eerst" over taalstimulering bij anderstalige ouders en kinderen.

Een belangrijke voorwaarde om deze missie in de praktijk uit te rollen is natuurlijk de beschikbaarheid van reguliere tolkuren. Dit om mensen, die de mogelijkheid nog niet hebben gehad Nederlands te leren, bij te staan om hun rechten uit te putten.

Woordelijk verslag van het debat

De heer voorzitter:

Zo, een goede avond collega's. Ik stel voor dat we starten aan het vragenmoment. Er werden drie vragen ingediend. Ik zal deze in chronologische volgorde afhandelen. De eerste vraag werd ingediend door collega Ronny Rysermans.

Collega, u heeft het woord.

De heer Rysermans:

Een halfjaar geleden liet u onze fractie, naar aanleiding van onze schriftelijke vraag, weten dat de Sociale Dienst vaststelt dat anderstalige kinderen, welke leerplichtig zijn, soms meekomen met hun ouders tijdens de schooluren.

BULLETIN VAN MONDELINGE VRAGEN EN ANTWOORDEN

U heeft ons in juni 2015 laten weten dat deze problematiek aanbod zou komen tijdens het stakeholdersforum dat in het najaar van 2015 plaatsvond. Onze fractie wenst een antwoord op de onderstaande vragen: Wordt het standpunt van het OCMW dat kinderen tijdens de schooluren niet mogen tolken voor hun ouders, gevolgd door de andere partners (bijvoorbeeld Stad Gent)? Indien het standpunt van het OCMW niet werd gevolgd, wat waren dan eventuele argumenten van deze partners om het standpunt van het OCMW niet te volgen? Welke partners werden met dit probleem geconfronteerd? En hoe groot is deze problematiek bij deze partners? Werden er door het OCMW en de partners afspraken gemaakt dat men de ouders zal doorverwijzen naar Nederlandse taal-aanbodverstrekkers, zodat de ouders Nederlands zouden kunnen leren? Ik dank u alvast voor uw antwoord.

De heer voorzitter:

*Geachte raadslid Rysermans,
Beste Ronny,*

Onze partners volgen het standpunt van OCMW Gent dat het noch juridisch, pedagogisch of ethisch verantwoord is om kinderen te laten tolken en hen te betrekken bij thema's die niet geschikt zijn voor kinderen. Bovendien plaatst het ouders in een afhankelijkheidspositie ten aanzien van de eigen kinderen en dit zorgt voor een oneigenlijke machtsverhouding en zet dus de ouder/kind-relatie onder druk.

Groep Gent werkt aan een kindvriendelijk onthaal- en loketbeleid, waar het welzijn van kinderen en jongeren voorop staat. LEO staat voor Loket- en Onthaalbeleid en is een stadsbreed project dat de volledige dienstverlening vanuit het stadsbestuur naar de burger grondig wil hervormen. De zorg voor het probleem van kinderen die tolken wordt meegenomen om het gedragen standpunt ook in de praktijk toe te passen want we weten dat het wel nog eens gebeurt. Het opzetten van een vormingsaanbod voor loketmedewerkers zit ook in de planning.

Er wordt in Gent maximaal geanticipeerd op de algemene spijbelproblematiek. 't Steunpunt Leerrecht en Leerplicht maakte samen met de drie Centra voor Leerlingenbegeleiding (CLB's), Jeugdhulp en de politie een stappenplan voor de begeleiding en aanpak van het spijbelen in Gent op. OCMW werkt hier actief aan mee. Hoeveel kinderen er precies spijbelen omwille van het tolken dat is niet duidelijk.

Tijdens de workshop over taalstimulering op het stakeholdersforum Kinderarmoede werd door alle partners aangehaald dat zij meer wensen te leren van de vele goede voorbeelden in onze stad met betrekking tot taalstimulering en wij zullen vanuit het OCMW ook inzetten op een bijeenkomst namelijk een lerend en thematisch platform binnen het project "kinderen eerst" over taalstimulering bij anderstalige ouders en kinderen.

Een belangrijke voorwaarde collega, en daar wringt soms een beetje het schoentje en wil ik ook aan uw fractie vragen om daar verder op in te zetten en niet op te beknibbelen of verder in vraag te stellen, is eigenlijk

BULLETIN VAN MONDELINGE VRAGEN EN ANTWOORDEN

een blanke voorwaarde en dat is dat er voldoende mogelijkheden zijn voor mensen die de taal niet machtig zijn en zo snel als mogelijk de taal moeten leren en dat die moeten gestimuleerd worden. Maar het is wel de realiteit dat de ene mens dat sneller kan dan de andere persoon en dat ook mensen die nieuwkomer zijn, zeker en vast moeten tolken krijgen. Dus met andere woorden het is en blijft een belangitem dat er verder in onze stad, en ook door de Vlaamse overheid, geïnvesteerd wordt in voldoende tolkuren om inderdaad enerzijds het ene te kunnen doen maar dan geleidelijk aan ervoor kunnen zorgen dat mensen voldoende Nederlands kennen en geen tolken meer nodig hebben en zeker niet meer op hun kinderen moeten terugvallen om te tolken. Dat is eigenlijk een beetje mijn antwoord dat ik u wil geven.

*De heer Rysermans:
Bedankt voorzitter.*

2016/002 Bereikbaarheid wzc Zuiderlicht

De heer Cengiz Cetinkaya, OCMW-raadslid

Geachte voorzitter

Op de hiervoor speciaal bijeengeroepen OCMW-raad van 27 november 2013 werd het technisch en financieel plan voor de nieuwbouw van woonzorgcentrum Zuiderlicht in Mariakerke goedgekeurd.

Het is goed dat dit dossier nu opnieuw vooruit gaat en we als OCMW verdere stappen durven te zetten, ondanks het feit dat Vlaanderen ons niet ondersteund met een noodzakelijk erkenning, moet dit dossier wel vooruit gezien de grote nood in Gent. Groen heeft in het verleden reeds aandacht gevraagd voor de bereikbaarheid van het Zuiderlicht. Een goede bereikbaarheid is van belang voor een WZC: voor die oudere die uitstappen wil maken, maar ook voor het personeel en de tientallen vrijwilligers die het WZC zo hard nodig heeft en de vele familieleden die op bezoek willen gaan bij hun (groot)ouders. Voor hen moet de huidige bereikbaarheid verbeterd worden.

Tijd lijkt ons hier een beslissende factor want al menige dossiers hebben aangetoond dat het aanpassen van busroutes absoluut niet vanzelfsprekend en/of snel geregeld is. In 2013 liet u ons weten dat er zo spoedig mogelijk onderhandelingen zouden opgestart worden met De Lijn om de mobiliteit te verbeteren. We willen de start van het 2de helft van deze legislatuur dan ook aangrijpen als een kans om een stand van zaken te vragen in dit dossier.

- Zijn er reeds contacten gelegd met of De Lijn over de mobiliteitsproblematiek rond Zuiderlicht?
- Wat zijn de eerste resultaten van deze gesprekken?

Alvast bedankt voor uw antwoord.

De heer Rudy Coddens, OCMW-voorzitter

Geacht raadslid Cetinkaya,
Beste Cengiz,

Ik kan u bevestigen dat het departement Ouderenzorg reeds in december 2013 contact had met het 'Hoofd Geregeld Vervoer voor Gent' van De Lijn.

Men deelde hen toen het volgende mee:

"Er rijden geen bussen op het traject tussen de Trekweg en de Rodonkstraat. Halte Rodonkstraat (lijn 9) en halte Trekweg (lijn 69 en belbus Zomergem) zijn de dichtstbijzijnde haltes. Na heraanleg van de Trekweg een 2-tal jaar geleden, is gebleken dat we hier geen hoogfrequente lijn meer kunnen laten rijden. Dit wegens de beperkte breedte van de Trekweg. Het bedienen van de Zuidbroek tussen de Rodonkstraat en de Trekweg is dus niet mogelijk."

Ik wil wel nagaan of we deze vraag, via het kabinet van collega Filip Watteeuw, kunnen laten agenderen op het 'topoverleg' met de Lijn.

Woordelijk verslag van het debat

De heer voorzitter:

Dan hebben we een tweede vraag en dat is een vraag ingediend over de bereikbaarheid van het woon- en zorgcentrum Zuiderlicht door collega Cengioz Cetinkaya. Alstublieft collega ...

De heer Cetinkaya:

Geachte voorzitter, op de hiervoor speciaal bijeengeroepen OCMW-raad van 27 november 2013 werd het technisch en financieel plan voor de nieuwbouw van woonzorgcentrum Zuiderlicht in Mariakerke goedgekeurd. Het is goed dat dit dossier nu opnieuw vooruit gaat en we als OCMW verdere stappen durven te zetten, ondanks het feit dat Vlaanderen ons niet ondersteund met een noodzakelijk erkenning, moet dit dossier wel vooruit gezien de grote nood in Gent. Groen heeft in het verleden reeds aandacht gevraagd voor de bereikbaarheid van het Zuiderlicht. Een goede bereikbaarheid is van belang voor een WZC: voor die oudere die uitstappen wil maken, maar ook voor het personeel en de tientallen vrijwilligers die het WZC zo hard nodig heeft en de vele familieleden die op bezoek willen gaan bij hun (groot)ouders. Voor hen moet de huidige bereikbaarheid verbeterd worden. Tijd lijkt ons hier een beslissende factor want al menige dossiers hebben aangetoond dat het aanpassen van busroutes absoluut niet vanzelfsprekend en/of snel geregeld is. In 2013 liet u ons weten dat er zo spoedig mogelijk onderhandelingen zouden opgestart worden met De Lijn om de mobiliteit te verbeteren. We willen de start van het 2de helft van deze legislatuur dan ook aangrijpen als een kans om een stand van zaken te vragen in dit dossier. Zijn er reeds contacten gelegd met of De Lijn over de mobiliteitsproblematiek rond Zuiderlicht? Wat zijn de eerste resultaten van deze gesprekken? Alvast bedankt voor uw antwoord.

BULLETIN VAN MONDELINGE VRAGEN EN ANTWOORDEN

De heer voorzitter:

Dank u wel collega.

Ik kan u bevestigen dat het departement Ouderenzorg reeds in december 2013 contact had met het 'Hoofd Geregeld Vervoer voor Gent' (zo heet dat ding) van De Lijn. Men deelde hen toen het volgende mee en ik citeer uit het verslag dat toen werd opgemaakt en dat is niet zo positief. De persoon in kwestie deelde mee: "Er rijden geen bussen op het traject tussen de Trekweg en de Rodonkstraat (dat weten we ondertussen). Halte Rodonkstraat (lijn 9) en halte Trekweg (lijn 69 en belbus Zomergem) zijn de dichtstbijzijnde haltes. Na heraanleg van de Trekweg een 2-tal jaar geleden (dat was toen 2013 – 2011), is gebleken dat we hier geen hoogfrequente lijn meer kunnen laten rijden. Dit wegens de beperkte breedte van de Trekweg. Het bedienen van de Zuidbroek tussen de Rodonkstraat en de Trekweg is dus niet mogelijk." Zeer positief is dat niet. Of dat allemaal juist is en correct is, dat kan ik niet inschatten. De persoon in kwestie beweert dat. Maar het is zo, drie keer per jaar is er een toponoverleg met collega Filip Watteeuw, bevoegd voor mobiliteit en ik zal zeker naar aanleiding van de vraag hier en het dossier dat nu wat vooruitgang krijgt, aan collega Watteeuw vragen om het punt terug op de agenda te plaatsen en om toch te kijken of er een oplossing mogelijk is. Een oplossing om het woon- en zorgcentrum op een betere manier te omsluiten met openbaar vervoer en niet zomaar te zeggen 'het kan niet'. Waar een wil is, is een weg en misschien kan er gezocht worden naar een oplossing. We nemen dat zeker mee en plaatsen dat terug op de agenda. Het toponoverleg is nu al volgende week, de agenda (ik heb dat ook laten nakijken) is al vrij goed gevuld maar ik laat het nodige doen om zeker en vast dit punt de volgende keer (en dat is nog voor de zomer) op de nieuwe agenda te plaatsen en wordt dan hopelijk op een positieve manier gevolgd. Alhoewel dat we ondertussen weten dat De Lijn dikwijls zo soepel is als een ijzeren hekken. We weten dat ook in andere dossiers maar in ieder geval de moeite waard om daar met ons allen voor te streven. Je hebt daar meer dan een punt als je het mij vraagt. Goed?

De heer Cetinkaya:

Ja. Bedankt.

**2016/003 Informatie gevraagd over de
art.60-tewerkstelling**

Mevrouw Ingrid Vandaele, OCMW-raadslid

Geachte heer Voorzitter
Beste collega's

In de beleidsnota Werk en Activering 14-19, Maximale kansen bieden op werk, want elk talent telt, werd een groeipad uitgewerkt voor art 60.

De bedoeling is om mensen met leefloon en een werkervaring van minstens 1 jaar te laten doorstromen naar de reguliere arbeidsmarkt.

Op die manier hebben de mensen die bepaalde skills ontbreken om welke reden dan ook, de kans zich voor te bereiden op het uitoefenen van een job. Voor sommigen is het een uitdaging, voor anderen de opportuniteit om dit samen met de ervaren en geëngageerde begeleiding vooral zelf te kunnen waarmaken.

Wat de sp.a de vorige jaren al kon toejuichen, is de beduidende toename van de art.60 en art.60-privé tewerkstellingen.

- Kan u de jaarlijkse evolutie geven van het aantal mensen in deze tewerkstelling, art 60 en art 60 privé sinds het begin van de legislatuur? Kan u hierbij een onderscheid maken tussen het aantal VTE's én het aantal werkelijk tewerkgestelden.
- Zijn er ook cijfers bekend over de blijvende tewerkstelling na de beëindiging van de art. 60? Kan u cijfers geven gemeten juist na het aflopen van de tewerkstelling als art.60, maar ook 6 maanden of één jaar na afloop van het contract?
- Voorzitter, we zitten halverwege de legislatuur, welke doelen stelt u voorop de komende 3 jaar op gebied van art 60 tewerkstelling ?

Ik dank u

De heer Rudy Coddens, OCMW-voorzitter

Geacht raadslid Vandaele,
Beste Ingrid,

Het OCMW van Gent heeft inderdaad een forse ambitie in de groei van het aantal artikel 60 contracten. In het begin van de legislatuur waren er 332 art 60 mensen en 19 art 60 privé. Een totaal van 351 mensen.

Dit aantal is de afgelopen 3 jaar fors gestegen en op 1 januari 2016 telden we 461 artikel 60'ers en 41 mensen in artikel 60 privé. Een totaal van 502 mensen en een stijging van 43%.

	art.60	art.60 privé	totaal
1/01/2013	332	19	351
1/01/2014	378	16	394
1/01/2015	394	19	413
1/01/2016	461	41	502

De gemiddelde doorstroom naar werk, gemeten zes maanden na beëindiging artikel 60, ligt nu op 29%. Deze 29% is een cijfer ten gevolge van eenmalige metingen. Het zegt weinig over de duurzaamheid van de resultaten. Een onderzoek van de POD-Mi gaf midden 2015 resultaten over de doorstroom van onze cliënten na activering. Uit dat onderzoek blijkt dat OCMW Gent de beste doorstroomresultaten behaalde van alle grootste Belgische OCMW's. Toch iets om trots over te zijn!

Positief is ook de stijging van het aantal art 60 privé tewerkstellingen. Momenteel werken er bij Katoennatie 18 mensen in art 60 privé. Halverwege januari 2016 beëindigen 6 mensen hun art 60 contract. 4 van deze 6 mensen kunnen bij Katoennatie in dienst blijven. Daarnaast heeft Katoennatie recent nog 10 nieuwe mensen gevraagd om te starten in een art 60 contract.

Onze ambitie is om tegen het eind van de legislatuur op een totaal van ongeveer 475 VTE te komen. Dit is ook zo opgenomen in ons meerjarenplan. Als we dit vertalen naar het aantal mensen wil dit zeggen dat we nog iets meer dan het huidige cijfer van 502 mensen willen behalen. De ambitie ligt dus binnen handbereik.

Daarnaast willen we de komende jaren onze inspanningen rond art 60 privé opdrijven en streven we uiteraard naar een nog betere doorstroom van alle cliënten. Ook op het gebied van arbeidszorg zetten we onze inspanningen verder.

De tewerkstellingsmaatregel art 60 blijft onveranderd in 2016. Ik heb goeie hoop dat de maatregel, ook de jaren nadien in stand gehouden wordt. En mogelijks met een modernisering nog verbeterd wordt. Voor die modernisering worden we geraadpleegd door VDAB, VVSG en de bevoegde Minister. We hopen dat deze raadplegingen tot het gewenste resultaat kunnen leiden.

Woordelijk verslag van het debat

De heer voorzitter:

Dan hebben we een derde vraag. Een vraag van collega Ingrid Vandaele in verband met tewerkstelling artikel 60. Alstublieft ...

Mevrouw Vandaele:

Geachte heer Voorzitter

Beste collega's, in de beleidsnota Werk en Activering 14-19, Maximale kansen bieden op werk, want elk talent telt, werd een groeipad uitgewerkt voor artikel 60. De bedoeling is om mensen met leefloon en een werkervaring van minstens 1 jaar te laten doorstromen naar de reguliere arbeidsmarkt. Op die manier hebben de mensen die bepaalde skills ontbreken om welke reden dan ook, de kans zich voor te bereiden op het uitoefenen van een job. Voor sommigen is het een uitdaging, voor anderen de opportuniteit om dit samen met de ervaren en geëngageerde begeleiding vooral zelf te kunnen waarmaken. Wat de sp.a de vorige jaren al kon toejuichen, is de beduidende toename van de art.60 en art.60-privé tewerkstellingen. Kan u de jaarlijkse evolutie geven van het aantal mensen in deze tewerkstelling, art 60 en art 60 privé sinds het begin van de legislatuur? Kan u hierbij een onderscheid maken tussen het aantal VTE's én het aantal werkelijk tewerkgestelden. Zijn er ook cijfers bekend over de blijvende tewerkstelling na de beëindiging van de art. 60? Kan u cijfers geven gemeten juist na het aflopen van de tewerkstelling als art.60, maar ook 6 maanden of één jaar na afloop van het contract? Voorzitter, we zitten halverwege de legislatuur, welke doelen stelt u voorop de komende 3 jaar op gebied van artikel 60 tewerkstelling ? Ik dank u

De heer voorzitter:

Goed collega. Ik stel voor dat ik een algemeen antwoord geef en dat ik ook de eerder gedetailleerde cijfers schriftelijk overmaak omdat dit misschien beter is dat zo te doen omdat dit het antwoord wat verwarrender zou maken. Het OCMW van Gent heeft inderdaad een forse ambitie in de groei van het aantal artikel 60 contracten.

In het begin van de legislatuur waren er 332 artikel 60 mensen en 19 artikel 60 privé. Een totaal van 351 personen die op die manier tewerkgesteld werden. Dit aantal is de afgelopen 3 jaar fors gestegen (ik zal u inderdaad het tabelletje geven gedetailleerd per jaar) en op 1 januari 2016 telden we 461 artikel 60'ers en 41 mensen in artikel 60 privé. Een totaal van 502 mensen en een stijging van 43%. De gemiddelde doorstroom naar werk, gemeten zes maanden na beëindiging van het contract artikel 60, ligt nu op 29%. Deze 29% is een cijfer ten gevolge van eenmalige metingen en zegt weinig over de duurzaamheid van de resultaten. Een onderzoek van de POD-Mi gaf midden 2015 resultaten over de doorstroom van onze cliënten na activering en uit dat onderzoek (dat is al eventjes ... dat is vroeger aan bod gekomen) blijkt dat OCMW Gent de beste doorstroomresultaten behaalde van alle grootste Belgische OCMW's. Ik denk dat we daar inderdaad trots mogen op zijn! Positief is ook de stijging van het aantal art 60 privé tewerkstellingen. Momenteel werken er bij Katoennatie 18 mensen in art 60 privé. Halverwege januari 2016 beëindigen 6 mensen hun artikel 60 contract en we weten nu dat 4 van deze 6 mensen bij Katoennatie vast in dienst kunnen blijven. Daarnaast heeft Katoennatie recent nog 10 nieuwe mensen gevraagd om te starten in een art 60 contract. Onze ambitie is om tegen het eind van de legislatuur op een totaal van ongeveer 475 VTE te komen. Dit is ook zo opgenomen in ons meerjarenplan. Als we dit vertalen naar het aantal mensen wil dit zeggen dat we nog iets meer dan het huidige cijfer van 502 willen behalen omdat het ene is artikel 60 en het andere artikel 60 privé. Maar we kunnen ook zeggen dat halverwege onze doelstelling binnen handbereik ligt. Maar als het van mij afhangt willen we daar nog een schepje bij doen. Van mij maar ook van de andere collega's denk ik ... Daarnaast willen we de komende jaren ook extra inspanningen rond artikel 60 privé en streven we inderdaad ook naar een goede en nog betere doorstroom van alle cliënten. Ook op het gebied van arbeidszorg – want dat mogen we niet vergeten – zullen we onze inspanningen verder moeten zetten want als inderdaad de drempels naar artikel 60 wat verhoogd wordt om inderdaad een betere doorstroom te kunnen garanderen dan zal het misschien de mogelijkheid zijn dat een aantal mensen er niet meer toe komen en eigenlijk in arbeidszorg terecht komen. Ook die mensen mogen we niet uit het oog verliezen en moeten we verder goed begeleiden om ze misschien wel klaar te maken voor een artikel 60 contract. Dus in die zin denk ik dat het heel belangrijk is en wil ik er nog bij zeggen – niet onbelangrijk – dat er inderdaad rond die modernisering van het artikel 60 verhaal – want ondertussen heeft ook de minister laten weten dat dit blijft bestaan en dat dit een belangrijk instrument blijft voor het OCMW dat is dat we ook we geraadpleegd zijn door de VDAB, VVSG en ook de bevoegde Minister. Dus met andere woorden als groot OCMW Gent zijn we bevraagd geworden. We hopen alleen dat deze raadplegingen, informatie en tips die we gemaakt hebben ook tot het gewenste resultaat zullen leiden. Daar zijn we nog niet zeker van maar we kunnen alleen maar zeggen dat men geluisterd heeft en dat men toch ook wel oor had naar onze argumenten en naar opmerkingen en we hopen dat dat zal resulteren in effectief een goed en positief herwerkt en gemoderniseerd artikel 60 verhaal. Goed? Dank u wel.