

# BULLETIN

## VAN MONDELINGE VRAGEN EN ANTWOORDEN

---

VRAGENUURTJE VAN 2016

---

2016/020   Onderwijs sessies voor IEM-groepen

07/2016

2016/021   Stijgend aantal leefloners in 2015

07/2016

## **2016/020      Onderwijssessies voor IEM- groepen**

---

---

### **Mevrouw Annick Michem, OCMW-raadslid**

In 2015 maakte het OCMW bekend dat de Psychologische dienst voor het eerst alle gekende Bulgaarse en Slowaakse OCMW-cliënten met kinderen onder de 12 jaar rechtstreeks aanschreef. Zij werden uitgenodigd op infosessies in verband met onderwijs. Het OCMW hoopt hiermee het aanwezigheidspercentage van Intra-Europese Migranten (IEM)-kinderen op school te verhogen. Op deze sessies wordt onder meer ook het spijbelrisico besproken.

Uit de evaluatie van 14 juni 2016 blijkt dat, ondanks de vele inspanningen van het OCMW, de respons zeer laag was.

Naar analogie met onze mondelinge vraag in oktober 2015, wenst onze fractie een antwoord op de volgende opvolgingsvragen:

- In januari 2015 werden 317 brieven verstuurd. Hiermee werden alle Bulgaarse en Slowaakse ouders met een actief dossier en met een kind van geboortjaar 2013 aangeschreven.
- Hoeveel van deze OCMW-cliënten kwamen er naar de informatiesessies over onderwijs?
- Blijft deze actie met betrekking tot de kleuterparticipatie behouden?
- Gezien het tegenvallende aanwezigheidscijfer werd beslist om een nieuwe actie te ondernemen. Het gaat in het bijzonder om een actie die zich richt tot ouders met kinderen die de overstap van het lager naar het secundair onderwijs moeten maken. Zal u opnieuw alle ouders rechtstreeks anschrijven?
- Richt het OCMW deze uitnodiging enkel naar Slowaakse en Bulgaarse ouders?
- Onze fractie merkt op dat het OCMW enorme inspanningen heeft gedaan om deze Slowaakse en Bulgaarse ouders aan te moedigen om de infosessies over onderwijs bij te wonen.

Het gaat van veelvuldige telefonische contacten over herinnerings-sms'en, tot uitnodigings- en herinneringsbrieven.

Evenzeer worden er huisbezoeken door een intercultureel bemiddelaar en een psycholoog georganiseerd.

In welke mate plaatst u naast deze geboden kansen ook plichten?

Bent u bereid bij manifeste afwezigheid, dus niet-medewerking, de nodige sancties te treffen?

We kunnen het belang van schoolparticipatie niet genoeg benadrukken. Want ieder kind dat een goed schoolparcours aflegt, heeft een betere kans om generatiearmoede te doorbreken.

Ik dank u voor uw antwoord.

### **De heer Rudy Coddens, OCMW-voorzitter**

Geachte raadslid Michem,  
Beste Annick,

Er zijn inderdaad 2 verschillende acties, enerzijds is er een actie gericht op het aanschrijven van IEM groepen. Anderzijds is er de actie in het kader van kleuterparticipatie waarbij we alle ouders aanschrijven met kinderen die 2,5 jaar worden en moeten aangemeld worden op een school via [meldjeaan.be](http://meldjeaan.be).

Wat betreft de actie gericht op IEM groepen werden in oktober 2015 355 brieven voor infosessies over onderwijs verstuurd naar Bulgaarse en Slowaakse ouders met een actief dossier bij het OCMW Gent en met kinderen van 12 jaar of jonger.

Er kwamen in totaal 8 mensen van Bulgaarse afkomst en 4 mensen van Slowaakse afkomst naar de informatiesessies rond onderwijs.

Wat betreft de actie rond kleuterparticipatie werden in januari 2015 317 brieven gestuurd naar alle ouders met een actief dossier bij het OCMW Gent met een kind van het aan te melden geboortjaar (2013). In 2015 hielpen wij op deze manier ongeveer 20 kinderen bij hun aanmelding/inschrijving in een school.

In januari 2016 werden 345 brieven verstuurd in het kader van deze actie (geboortjaar 2014 voor het schooljaar 2016-2017). Daarvan zijn, tot nu toe, 27 kinderen aangemeld die anders geen school zouden vinden of een school ver uit de buurt zouden toegewezen krijgen.

De actie naar kleuterparticipatie willen we verder zetten, gezien we dit toch wel een positief resultaat vinden.

---

## BULLETIN VAN MONDELINGE VRAGEN EN ANTWOORDEN

---

De IEM-sessies worden niet verder gezet, maar het is de bedoeling om deze te vervangen door een meer algemene actie.

Alle ouders (en dus niet enkel Slovaakse of Bulgaarse) met kinderen met een actief dossier bij OCMW Gent en met kinderen in het 5e of 6e leerjaar, die de overstap naar het secundair onderwijs binnenkort moeten maken, zullen we rechtstreeks aanschrijven. Dit met de bedoeling om kinderen een weloverwogen studiekeuze te laten maken bij de overstap naar het secundair onderwijs.

Dit via een avondsessie met verschillende talengroepen, opnieuw in samenwerking met INGent vzw en onze interculturele medewerkers.

Deze acties passen in het groeiactieplan kinderarmoede, waarbij we op verschillende domeinen aandacht hebben voor de kansen van kinderen en specifiek gericht is op toeleiding naar school. We willen ouders in eerste instantie informeren om hen zo verder te motiveren deel te nemen aan het schoolgebeuren.

Naast deze toeleidingsactie zetten we zeker verder in op de spijbelproblematiek, dat gebeurt dan in de individuele dossiers via directe begeleiding (psychologische begeleiding rond deze problemen) of indirecte ondersteuning waarbij de psycholoog de maatschappelijk werker adviseert hierrond. Daarnaast werken we samen met de CLB's, Infopunt Onderwijs, TOPunt Gent VZW,....

Deze acties wordt niet gezien als een verplichting, wat maakt dat we er ook geen sancties aan verbonden hebben. Bovendien is het juridisch niet mogelijk om bijvoorbeeld het leefloon te schorsen als sanctie voor het niet ingaan op een uitnodiging voor een infosessie over schoolse participatie. Als OCMW Gent dienen we ons natuurlijk te houden aan de federale regelgeving inzake leefloon.

### **Woordelijk verslag van het debat**

De heer voorzitter:

*Collega's, iedereen van harte welkom. We hebben 2 mondelinge vragen deze avond. Ik ga eerst het woord geven aan collega Michem, die een vraag heeft over onderwijssessies voor intra-europese migrantengroepen.*

Mevrouw Michem:

*Dank u voorzitter. In 2015 maakte het OCMW bekend dat de Psychologische dienst voor het eerst alle gekende Bulgaarse en Slowaakse OCMW-cliënten met kinderen onder de 12 jaar rechtstreeks aanschreef. Zij werden uitgenodigd op infosessies in verband met onderwijs. Het OCMW hoopt hiermee het aanwezigheidspercentage van Intra-Europese Migranten (IEM)-kinderen op school te verhogen. Op deze sessies wordt onder meer ook het spijbelrisico besproken. Uit de evaluatie van 14 juni 2016 blijkt dat, ondanks de vele inspanningen van het OCMW, de*

*respons zeer laag was. Naar analogie met onze mondelinge vraag in oktober 2015, wenst onze fractie een antwoord op de volgende opvolgingsvragen: In januari 2015 werden 317 brieven verstuurd. Hiermee werden alle Bulgaarse en Slowaakse ouders met een actief dossier en met een kind van geboortjaar 2013 aangeschreven. Hoeveel van deze OCMW-cliënten kwamen er naar de informatiesessies over onderwijs? Blijft deze actie met betrekking tot de kleuterparticipatie behouden? Gezien het tegenvallende aanwezigheidscijfer werd beslist om een nieuwe actie te ondernemen. Het gaat in het bijzonder om een actie die zich richt tot ouders met kinderen die de overstap van het lager naar het secundair onderwijs moeten maken. Zal u opnieuw alle ouders rechtstreeks aanschrijven? Richt het OCMW deze uitnodiging enkel naar Slowaakse en Bulgaarse ouders? Onze fractie merkt op dat het OCMW enorme inspanningen heeft gedaan om deze Slowaakse en Bulgaarse ouders aan te moedigen om de infosessies over onderwijs bij te wonen. Het gaat van veelvuldige telefonische contacten over herinnerings-sms'en, tot uitnodigings- en herinneringsbrieven. Er werden zelfs huisbezoeken gepland en georganiseerd door intercultureel bemiddelaar en psycholoog. In welke mate plaatst u naast deze geboden kansen ook plichten? Bent u bereid bij manifeste afwezigheid, dus niet-medewerking, de nodige sancties te treffen? We kunnen het belang van schoolparticipatie niet genoeg benadrukken. Want ieder kind dat een goed schoolparcours aflegt, heeft een betere kans om generatiearmoede te doorbreken. Ik dank u voor uw antwoord.*

*De heer voorzitter:*

*Er zijn inderdaad 2 verschillende acties, enerzijds is er een actie gericht op het aanschrijven van IEM groepen. Anderzijds is er de actie in het kader van kleuterparticipatie waarbij we alle ouders aanschrijven met kinderen die 2,5 jaar worden en moeten aangemeld worden op een school via meldjeaan.be. Wat betreft de actie gericht op IEM groepen werden in oktober 2015 355 brieven voor infosessies over onderwijs verstuurd naar Bulgaarse en Slowaakse ouders met een actief dossier bij het OCMW Gent en met kinderen van 12 jaar of jonger. Er kwamen in totaal 8 mensen van Bulgaarse afkomst en 4 mensen van Slowaakse afkomst naar de informatiesessies rond onderwijs. Wat betreft de actie rond kleuterparticipatie werden in januari 2015 317 brieven gestuurd naar alle ouders met een actief dossier bij het OCMW Gent met een kind van het aan te melden geboortjaar (2013). In 2015 hielpen wij op deze manier ongeveer 20 kinderen bij hun aanmelding of inschrijving in een school. In januari 2016 werden 345 brieven verstuurd in het kader van dezelfde actie (geboortjaar 2014 voor het schooljaar 2016-2017).*

*Daarvan zijn, tot nu toe want er kunnen er zich nog aanmelden, 27 kinderen aangemeld die anders geen school zouden vinden of een school ver uit de buurt zouden toegewezen krijgen. De actie naar kleuterparticipatie willen we verder zetten, gezien we dit toch wel een positief resultaat vinden.*

---

**BULLETIN VAN MONDELINGE VRAGEN EN ANTWOORDEN**

---

*De IEM-sessies worden niet verder gezet, maar het is de bedoeling om deze te vervangen door een meer algemene actie. Alle ouders (en dus niet enkel Slovaakse of Bulgaarse) met kinderen met een actief dossier bij OCMW Gent en met kinderen in het 5e of 6e leerjaar, die de overstap naar het secundair onderwijs binnenkort moeten maken, zullen we rechtstreeks aanschrijven. Dit met de bedoeling om kinderen een weloverwogen studiekeuze te laten maken bij de overstap naar het secundair onderwijs. Dit via een avondsessie met verschillende talengroepen, opnieuw in samenwerking met INGent vzw en onze interculturele medewerkers. Deze acties passen in het groeiactieplan kinderarmoede, waarbij we op verschillende domeinen aandacht hebben voor de kansen van kinderen en specifiek gericht is op toeleiding naar school. We willen ouders in eerste instantie informeren om hen zo verder te motiveren deel te nemen aan het schoolgebeuren. Naast deze toeleidingsactie zetten we zeker verder in op de spijbelproblematiek, dat gebeurt dan in de individuele dossiers via directe begeleiding (psychologische begeleiding rond deze problemen) of indirecte ondersteuning waarbij de psycholoog de maatschappelijk werker adviseert hierrond. Daarnaast werken we samen met de CLB's, Infopunt Onderwijs, TOPunt Gent VZW,.... Deze acties wordt niet gezien als een verplichting, wat maakt dat we er ook geen sancties aan verbonden hebben. Bovendien is het juridisch niet mogelijk om bijvoorbeeld het leefloon te schorsen als sanctie voor het niet ingaan op een uitnodiging voor een infosessie over schoolse participatie. Als OCMW Gent dienen we ons natuurlijk te houden aan de federale regelgeving inzake leefloon maar los daarvan, federale regelgeving of niet, denk ik ook niet dat dat een goeie zaak zou zijn om daarvoor de mensen te sanctioneren.*

Mevrouw Michem:

*Dank u voorzitter voor dit zeer omstandig antwoord.*

De heer voorzitter:

*Het waren ook veel vragen en deelvragen hé ...*

Mevrouw Michem:

*Ja, het is waar. Ik geef het toe. Ik heb dus nota genomen. Ik blijf nog altijd horen dat die responsgraad bedroevend laag is. Dat vind ik heel spijtig. Aan de andere kant hoor ik dat je een nieuw actieplan op touw hebt gezet en ik kan alleen maar hopen dat die aangepaste werkwijze zal slagen.*

De heer voorzitter:

*Wij hopen dat met u.*

Mevrouw Michem:

*We zullen het samen opvolgen.*

De heer voorzitter:

*Laat ons zeggen: aan ons zal het niet liggen. Wij kunnen maar proberen en we doen het ook.*

---

**BULLETIN VAN MONDELINGE VRAGEN EN ANTWOORDEN**

---

*We hebben er inspanningen voor gedaan en ik denk dat dat ook noodzakelijk is. We moeten er ook vanuit gaan ook al zijn er weinig mensen en te weinig mensen – we moeten daar niet onnozel over doen – iedereen die we kunnen helpen en toeleiden is zeker een win-situatie maar het zou meer mogen. Vandaar ook dat we in die ene actie geen energie meer gaan steken maar dat we wel een nieuwe actie gaan doen om die overgang van het basisonderwijs naar het secundair onderwijs – die ook een heel belangrijk moment is – om daar te proberen impact op te hebben. Ik denk dat dat sterk is van wat minder goed lukt, moeten we niet kost wat kost blijven doen maar laat ons dan proberen op een andere manier toegang te vinden tot die mensen.*

Mevrouw Michem:

*Ja ja, koppige hardnekkigheid in dit geval is inderdaad geen goed idee. En ieder gewonnen kind is, is een gewonnen kind. Maar ik denk dat we nog moeten blijven ambitieus inzetten op het 'nog meer kinderen' naar die school krijgen.*

De heer voorzitter:

*Dat is waar.*

Mevrouw Michem:

*We blijven het volgen. Dank u wel.*

De heer voorzitter:

*Alstublieft.*

## **2016/021      Stijgend aantal leefloners in 2015**

---

---

### **De heer Jurgen Bockstaele, OCMW-raadslid**

Geachte Voorzitter,

Onze fractie las in De Morgen van 5 juli 2016 dat er ruim 13 % meer leefloners zijn in 2015 over heel België verspreid; voor Vlaanderen betekent dit een stijging van 9,8 %. Deze cijfers komen van de POD (Programmatorische Overheidsdienst Maatschappelijke Integratie). De POD verwacht voor 2016 een verdere stijging van gemiddeld 10 %.

Dit alarmeert onze fractie. Vooral ook omdat we lezen dat er meer jongeren zijn. Bijna één op drie mensen met een leefloon is tussen 18 en 24 jaar en dat maakt dit ons als sp.a-raadsleden bezorgd.

Een groot deel van de stijging is een gevolg van de verstrengde regels rond werkloosheidsuitkeringen zoals de beperking van de inschakelingsuitkeringen.

Volgens Julien Van Geertsom, voorzitter van de POD, moet er een tandje worden bijgestoken in de bestrijding van de armoede. De sp.a-fractie wil dat de jongeren alle kansen kunnen krijgen en dat ze uit de armoede blijven of eruit gehaald worden. Daarom onze vragen, voorzitter:

- Hoe is de situatie in Gent?
- Worden de jongeren/inwoners van de (grote) steden meer getroffen?
- Hoe is het evenwicht tussen 'activeren' en 'werk' in het OCMW Gent?
- Kan het OCMW Gent hierbij een regierol opnemen?
- Het is duidelijk dat werk het belangrijkste middel is om uit de armoede te blijven. Zijn er voldoende werkaanbiedingen in Gent?

Dank



### **De heer Rudy Coddens, OCMW-voorzitter**

Geachte raadslid Bockstaele,  
Beste Jurgen,

In Gent is het aantal uitbetaalde leefloners en equivalent leefloners gestegen van 4571 in eerste kwartaal 2014 naar 4748 in 4<sup>e</sup> kwartaal 2015. De stijging zet zich ondertussen door in 2016 met een maandgemiddelde van 5011 uitbetaalden in eerste kwartaal 2016.

Het aantal jongeren steeg van begin 2014 tot eind 2015 van 1253 naar 1346.

In het eerste kwartaal van 2016 kregen gemiddeld 1417 jongeren leefloon of equivalent leefloon. We merken dit meer in centrumsteden dan in kleine en middelgrote steden. Er is dus in absolute cijfers een stijging waar te nemen.

In ons OTC zijn er momenteel 1562 actieve dossiers waarvan 363 jongeren. Van deze 363 jongeren zijn er momenteel 206 bezig in een werkstage of een art 60 contract.

Daarnaast zijn er in het eerste kwartaal van 2016 ongeveer 745 studenten in steun.

We stimuleren die jongeren natuurlijk om een diploma te behalen. Dat vergroot meteen de kansen op (latere) tewerkstelling. Daarnaast begeleiden de maatschappelijk werkers in de welzijnsbureaus jongeren ook rechtstreeks naar werk. En een aantal van deze jongeren zitten in de methodische cellen. Zij worden via projecten zoals 'Extra Time' of 'Take Off' begeleid.

Samen met de Stad Gent (Dienst Werk en Onderwijs), VDAB en OCMW worden de cijfers van de jongerenwerkloosheid nauwgezet opgevolgd. Vandaag nog kreeg ik een rapport nog dat niet zo hoopvol is. De algemene werkloosheidscijfers aan het dalen is, maar de jongerenwerkloosheidscijfers stijgen nog.

En bundelen we de krachten ook waar mogelijk. Zo hebben we recentelijk beslist om gezamenlijk (VDAB, Stad en OCMW) het project 'Take Off' te versterken met een tweede instructeur.

Op vlak van bedrijvenwerking slaat OCMW en de stad Gent de handen ook in elkaar. De 2 ploegen werken momenteel al intensief samen. Bedoeling is dat ook de stadspijler van de bedrijvenwerking met een halve kracht versterkt wordt. De bedrijvenwerkingen van Stad en OCMW kunnen dan nog intensiever op zoek gaan naar jobs in de privésector en dit met nadruk op jobs voor jongeren.

We kunnen vaststellen dat de werkloosheid daalt, maar dit is niet het geval voor de jongeren en laaggeschoolden.

Dat maakt ons ongerust. Het aantal vacatures stijgt terug na de eerdere daling tussen 2010 en 2014. Maar of de stijging van de vacatures, zich zal vertalen in extra jobs voor jongeren en laaggeschoolden, valt af te wachten.

Stad en OCMW doen in nauw overleg met VDAB alles aan om maximale kansen te bieden op werk en op die manier de werkloosheid en de jongerenwerkloosheid in het bijzonder te bestrijden. Een job is zoals u terecht aanhaalt de kans om uit de armoede te geraken.

### **Woordelijk verslag van het debat**

De heer voorzitter:

*Goed, dan hebben we een vraag van collega Bockstaele rond het stijgend aantal leefloners in 2015, meer bepaald jonge mensen. Alstublieft ...*

De heer Bockstaele:

*Geachte Voorzitter, onze fractie las in De Morgen van 5 juli 2016 dat er ruim 13 % meer leefloners zijn in 2015 over heel België verspreid; voor Vlaanderen betekent dit een stijging van 9,8 %. Deze cijfers komen van de POD (Programmatorische Overheidsdienst Maatschappelijke Integratie). De POD verwacht voor 2016 een verdere stijging van gemiddeld 10 %. Dit alarmeert onze fractie. Vooral ook omdat we lezen dat er meer jongeren zijn. Bijna één op drie mensen met een leefloon is tussen 18 en 24 jaar en dat maakt dit ons als sp.a-raadsleden bezorgd. Een groot deel van de stijging is een gevolg van de verstrengde regels rond werkloosheidsuitkeringen zoals de beperking van de inschakelingsuitkeringen. Volgens Julien Van Geertsom, voorzitter van de POD, moet er een tandje worden bijgestoken in de bestrijding van de armoede. De sp.a-fractie wil dat de jongeren alle kansen kunnen krijgen en dat ze uit de armoede blijven of eruit gehaald worden. Daarom onze vragen, voorzitter: Hoe is de situatie in Gent? Worden de jongeren/inwoners van de (grote) steden meer getroffen? Hoe is het evenwicht tussen 'activeren' en 'werk' in het OCMW Gent? Kan het OCMW Gent hierbij een regierol opnemen? En tenslotte, het is duidelijk dat werk het belangrijkste middel is om uit de armoede te blijven. Zijn er voldoende werkaanbiedingen in Gent? Dank je wel.*

De heer voorzitter:

*Dank u wel collega Jurgen. Het is inderdaad zo in Gent is het aantal uitbetaalde leefloners en equivalent leefloners gestegen van 4571 in eerste kwartaal 2014 naar 4748 in 4<sup>e</sup> kwartaal 2015. We merken ook dat de stijging zich ondertussen doorzet in 2016 met een maandgemiddelde van 5011 uitbetaalden in eerste kwartaal 2016. Het aantal jongeren steeg van begin 2014 tot eind 2015 van 1253 naar 1346 en ook hier zien we een stijging in 2016.*

---

**BULLETIN VAN MONDELINGE VRAGEN EN ANTWOORDEN**

---

*In het eerste kwartaal van 2016 kregen gemiddeld 1417 jongeren leefloon of equivalent leefloon. We merken dit meer in centrumsteden dan in kleine en middelgrote steden. Er is dus in absolute cijfers een stijging waar te nemen. En we merken dat dit algemeen zo is maar meer bepaald in de grotere steden, in centrumsteden, meer dan in het platteland. In ons OTC zijn er momenteel 1562 actieve dossiers waarvan 363 jongeren. Van deze 363 jongeren zijn er momenteel 206 bezig in een werkstage of een art 60 contract. Daarnaast zijn er in het eerste kwartaal van 2016 ongeveer 745 studenten in steun. U weet dat we daar bijzondere aandacht aan besteden omdat we ervan overtuigd zijn dat het behalen van een diploma nog altijd de beste garantie is op werk naar de toekomst toe. Dit is dus een heel bewuste beleidskeuze. Daarnaast begeleiden de maatschappelijk werkers in de welzijnsbureaus jongeren ook rechtstreeks naar werk. En een aantal van deze jongeren zitten in de methodische cellen omdat heel veel jongeren dikwijls ook 'foert' gezegd hebben, het niet echt zien zitten, andere problemen hebben ... Dat moet eerst allemaal mee opgelost worden vooraleer hun hoofd staat op het zoeken naar een job. Zij worden via projecten zoals 'Extra Time' of 'Take Off' begeleid. Samen met de Stad Gent (Dienst Werk en Onderwijs), VDAB en OCMW worden de cijfers van de jongerenwerkloosheid nauwgezet opgevolgd. Vandaag nog kreeg ik een rapport dat niet zo hoopvol is. De algemene werkloosheidscijfers aan het dalen is, maar de jongerenwerkloosheidscijfers stijgen nog. En op dit moment zitten we in Gent met een jongerenwerkloosheidsgraad van 22,6 procent. Dat is eigenlijk redelijk beangstigend als je het mij vraagt. Kunnen we daar als lokale overheid iets aan doen? Wij kunnen daar mee ons steentje toe bijdragen en we doen dat ook. We proberen de krachten bundelen waar dat mogelijk is. Zo hebben we recentelijk beslist om samen (VDAB, Stad en OCMW) het project 'Take Off' te versterken met een tweede medewerker. Take Off is eigenlijk een initiatief die, de persoon is tewerkgesteld bij Kompaan, en die effectief ook jongeren in het informele circuit gaat gaan opzoeken om effectief toe te leiden naar een opleiding of naar werk. Er zijn in Gent – bij benadering maar we weten dat niet precies - rond de 2000 à 3000 jongeren die zeggen 'foert', ik ontsnap aan heel het systeem en eigenlijk moeten we die daar terug gaan bij trekken. Met andere woorden we hadden daar 2 medewerkers opzitten, iemand bij het A-team, iemand bij Kompaan en wij hebben nu een tweede persoon daarbij aangeworven met eigenlijk een co-financiering bij de verschillende organisaties (VDAB – Stad en OCMW). Dat is één zaak. Tweede punt is op vlak van de bedrijvenwerking en daar denk ik dat het ook heel goed is dat het OCMW en de stad Gent, dienst Werk, de handen in elkaar geslaan hebben. De 2 ploegen werken momenteel al intensief samen. Bedoeling is om de bedrijven een stuk aan te moedigen, te contacteren om ook jobaanbiedingen te doen naar doelgroepmedewerkers en meer bepaald naar jonge mensen. En dus met andere woorden, in het OTC zijn daar een 4-tal medewerkers mee bezig, weliswaar niet voltijds. Bij de stad was daar 1 fulltime mee bezig. Als schepen van werk ben ik er ook in geslaagd om in de budgetwijziging extra middelen te voorzien om dat team te versterken.*

*En als die 2 teams dan nog beter samenwerken (wat gebeurt) dan kunnen we effectief kijken welke bedrijven zijn bereid om jonge mensen/doelgroepmedewerkers aan te werven en dit in samenspraak met de VDAB. Want uiteindelijk heb ik ook gevraagd om de jobs, de vacatures die openstaan te screenen en om te kijken voor welke jobs komen effectief mensen in aanmerking die een profiel hebben van onze cliënten want ge kunt niet voor alle jobs ... als er een job van ingenieur vrijkomt ga je daar niet veel mee doen. Dus de privésector, ik geloof daar nogal sterk in dat het mogelijk is om daar een aantal jobs te voorzien. In die zin denk ik dat het heel belangrijk is om het aantal vacatures te laten stijgen en voornamelijk nog meer mensen te laten toewijzen. Voor de rest, denk ik, u heeft natuurlijk 100 procent gelijk dat het hebben van een job dat de beste manier is om uit die vicieuze cirkel te geraken, om uit de armoede te geraken. Maar we moeten ook wel vaststellen dat de jongeren die naar ons toe verwezen worden, dat die dikwijls verdrongen worden uit andere systemen. Dus met andere woorden sneller uit de werkloosheidsystemen worden gedropt naar het OCMW worden toegewezen en ook heel die hervorming, ik heb het al tot treurens toe gezegd, naar de tewerkstelling toe. Geen enkel probleem dat meer mensen moeten worden toegeleid naar het normaal economisch circuit, niemand kan daar iets tegen hebben. Ik sta volledig achter dat beleid maar alleen betreur ik dat de sociale economie niet volgt voor mensen die het moeilijker hebben, die niet kunnen toegeleid worden en betreur ik het ook dat Welzijn niet volgt, bijvoorbeeld in arbeidszorg, voor mensen die inderdaad niet in de mogelijkheid zijn al een job te krijgen in het normale economisch circuit. In die zin is dat een belangrijk aandachtspunt en hoop ik dat daar een sluitend beleid in de toekomst zal gevolgd worden. Maar in ieder geval als lokale actor stad/OCMW maar ook VDAB (specifiek Gent) proberen we daar extra op in te zetten waar we dat kunnen doen.*

De heer Bockstaele:  
Bedankt.