

Woordelijk verslag voedseloverschotten

De heer voorzitter

Dan hebben we punt 14 "Uitwerken van project ter recuperatie van voedseloverschotten binnen de leerwerkplekken - goedkeuring".

Ik moet hier voor alle duidelijkheid zeggen: het is een principiële goedkeuring. Dus dat betekent, zoals ik ook in het BCSD Algemene Zaken gezegd heb, we zullen dat ook zo laten notuleren, zodanig dat dit ook duidelijk is want je zou het verkeerd kunnen begrijpen als je het leest. Alhoewel, het staat er duidelijk in, het is eigenlijk het principe de toestemming geven om dat verder uit te werken en om daar, laat ons zeggen, na deze principiële goedkeuring, daaraan te kunnen verder werken zodanig dat we dan in begin van 2017 effectief het kunnen beginnen in de praktijk uitvoeren. Ik denk dat dit heel belangrijk is en dat we dit ook op die manier zullen notuleren.

Raadslid Yoeri Note

Voorzitter, mag ik daar toch eventjes kort iets over zeggen?

Laat ons duidelijk zijn, het gaat hier om een principiële goedkeuring. Het principe geldt. We zijn er natuurlijk absoluut allen voor gewonnen om voedseloverschotten te recupereren en die ten goede aan te wenden. Ik denk dat niemand rond deze tafel daartegen kan zijn. De kostprijs die daartegenover staat is daarentegen niet min. Dus we investeren ook een stuk om dat te kunnen doen. Daarvoor had collega Carl De Decker op Algemene Zaken ook duidelijk gesteld, kijk, voor we ons hieraan gewagen zouden we toch graag een businessplan hebben waarin we zien wat de kosten zijn, wat de baten zijn en hoe we uiteindelijk zullen uitdraaien, want het heeft ook geen zin om voedseloverschotten op te halen wanneer er geen continuïteit kan zijn, dat geeft men duidelijk weer in het verslag, of wanneer deze voedseloverschotten te beperkt zouden kunnen zijn om op een efficiënte manier verwerkt te kunnen worden. Dus we gaan dat aftoetsen en bovendien verwachten we een verdeelsleutel, voorzitter, die moest afgesproken worden tussen het OCMW en de stad Gent. Ik heb vernomen dat die besprekingen min of meer rond zouden zijn, maar ik denk toch wel, collega's, dat we voorafgaandelijk een effectieve goedkeuring waaraan effectief ook gevolgen verbonden zijn zoals het aankopen eventueel of huren van voertuigen, het aannemen van extra personeel. Dat we voorafgaandelijk zicht hebben op wat het gaat kosten. Dan kunnen we effectief, wanneer daar een effectieve goedkeuring wordt op gegeven, ook effectief overgaan tot het zetten van bepaalde stappen. Dus vandaar mijn tussenkomst. Duidelijkheid over het principe, dat is principiële goedkeuring. Het goedkeuren van het idee wat erachter zit, maar het nog niet uitvoeren en het effectief implementeren van de zaken die vooropgesteld zijn. Dat wou ik net even meegeven.

De heer voorzitter

OK, goed, collega Els Roegiers

Raadslid Els Roegiers

Geachte voorzitter, collega's, er wordt vandaag een voorstel bij het OCMW van Gent ter goedkeuring voorgelegd dat wij zeer positief vinden. Tegelijkertijd verbergt het evenwel het nogal hobbelige parcours dat werd afgelegd en om dat te verduidelijken verwijs ik naar antwoorden op de vele vragen die onze fractie hieromtrent heeft gesteld. Uit het antwoord van oktober 2014 blijkt dat OCMW Gent geen structurele samenwerking met Delhaize zou uitbouwen aangezien de inzet van personen ná 17 uur een groot

struikelblok vormde. Ook in februari 2015 gaf het OCMW aan dat wegens organisatorische en logistieke redenen deze voedselrecuperatie niet haalbaar was om het project op Gents niveau te implementeren. Wij waren toen teleurgesteld, onze fractie was en is nog altijd van mening dat deze voedselrecuperatie deel kan uitmaken van een activeringstraject van doelgroepmedewerkers. Bovendien, wie in een beleidsnota schrijft een voortrekkersrol op te nemen inzake duurzaamheid moet daar ook naar handelen. Onze verbazing was dan ook groot toen wij het tijdschrift Lokaal lazen. In het aprilnummer 2016 werd een artikel gepubliceerd met als titel "Voedseloverschotten komen goed terecht". Daarin werd de samenwerking tussen Delhaize en OCMW's uit verschillende centrumsteden besproken. Waarom zijn andere OCMW's uit centrumsteden wel in staat om deze ophaling via het project zero foodwaste te realiseren. Dat is een vraag die wij ons een paar keer hebben gesteld. Via schriftelijke vragen in augustus 2015 en maart 2016 volgden wij de totstandkoming van dit dossier op en zo vernamen wij dat vzw Komosie al in 2015 een projectvoorstel klaar zou hebben. Het is dan ook jammer dat er tot op heden, voor ons dan toch, nog onduidelijkheid bestaat over de budgetverdeling tussen Gent en het OCMW. Net zoals de invoering van de resto-restjes in de lokale dienstencentra heeft het naar ons gevoel onnodig lang geduurd om tot deze beslissing te komen. Maar goed, beter laat dan nooit, vandaag deelt u onze mening. Het is sowieso een positief maatschappelijk project en bovendien krijgen OCMW-cliënten hierdoor een ervaring en opleiding binnen de sector vervoer en logistiek en ook komen zij hierdoor in contact met duurzaamheid en gezonde voeding. Verder zagen wij als fractie al eerder in deze recuperatie het potentieel tot optimalisering van het bestaande armoede- en activeringsbeleid. Ik denk bijvoorbeeld aan emancipatorische werking, IKOOK, sociale restaurants enzoverder. Tot slot wensen we de voedselleveranciers die zullen meewerken te bedanken voor hun maatschappelijk engagement en ook zij die zullen instaan voor de voedselrecuperatie en de bedeling of verwerking ervan. Dank u wel.

De heer voorzitter

OK, dank u wel collega. Collega Chantal Sysmans, aub.

Raadslid Chantal Sysmans

Voorzitter, collega's. Het is een heel ambitieus plan. Het vergt ook wat investeringen, maar het uiteindelijk resultaat is positief, zowel voor de diverse sociale organisaties die rond voedselbedeling werken alsook onze eigen diensten die de producten zullen kunnen verwerken en zeker niet te vergeten de bijkomende sociale tewerkstelling die hierrond ontstaat. Ik steun dan ook volop de verdere uitwerking van dit project.

De heer voorzitter

Dank u wel collega. Collega Pascal Verbeke, aub.

Raadslid Pascal Verbeke

Voorzitter, collega's. Voor de meesten onder ons is het normaal steeds voldoende, lekker en gezond eten op hun bord te krijgen en dit elke dag opnieuw. Het is dan ook betreurenswaardig dat vandaag in 2016 zoveel mensen over de hele wereld maar ook in onze stad dagelijks moeten vechten om een beetje voedsel te krijgen. Teveel voedsel wordt de dag van vandaag gewoon weggegooid, misschien niet wetende dat velen hier heel blij zouden mee zijn en op die manier toch wat te eten hebben. De stad Gent en het OCMW doen al veel om hieraan tegemoet te komen. Maar vandaag zetten we opnieuw een stap in de goede richting. In 2015 startte de dienst Werk, Milieu en Klimaat van de stad en de staf Beleidsondersteuning van het OCMW vanuit hun verschillende

perspectieven een gezamenlijk onderzoek naar het recupereren van voedseloverschotten. We deden toen beroep op de externe organisatie om ons hierbij te ondersteunen, namelijk vzw Komosie. Dit is de Vlaamse koepelorganisatie van de Kringloopwinkels die zich tot nu toe hebben toegelegd op het thema voedselrecuperatie en het ondersteunen van lokale initiatieven. Het onderzoek resulteerde in een ondernemingsplan met een aantal mogelijke scenario's. De stuurgroep met drie betrokken diensten koos daarbij voor het scenario waarbij logistiek platform uitgevoerd wordt voor het ophalen en vervoeren van voedseloverschotten gekoppeld aan een centrale opslag en distributie voor lokale initiatieven. De jaarlijkse financiële kost wordt geraamd op plus minus 80.000 euro. Maar daarbovenop werven we als OCMW ook een instructeur aan voor de begeleiding van de doelgroepmedewerkers. Dit zal 43.000 euro kosten. De kosten zullen verdeeld worden over drie domeinen: activering, armoede bestrijding en milieu duurzaamheid. Er werd geopteerd om de uitwerking en implementatie van het project niet uit te besteden aan een externe partner via een openbare aanbesteding maar eerder intern binnen de OCMW-werking op te nemen. Dit heeft uiteraard een aantal voordelen. Om het project vorm te geven zijn de leerwerkplekken van het OCMW de uitgesproken plaats. Er zal gebruik gemaakt worden van sociale tewerkstelling en waar mogelijk zelfs bijkomende sociale tewerkstelling gecreëerd worden. Er dienen nog een aantal voorwaarden onderzocht en vervuld te worden alvorens het project effectief kan starten. Streefdatum voor het onderzoek en het opmaken van afspraken is september 2016 en de start is voorzien begin 2017. De SP-a fractie kijkt dan ook met belangstelling uit naar de verdere evolutie van dit project.

De heer voorzitter

Goed, collega Evita Willaert, aub.

Raadslid Evita Willaert

Dank u wel voorzitter, collega's. Het zal u niet verbazen dat wij ook hierbij onze appreciatie willen uitspreken. Ik denk inderdaad, als dingen snel kunnen gaan, dat ze ook snel moeten gaan. Langs de andere kant ben ik er ook van overtuigd dat het belangrijk is om dergelijke zaken goed te doen zodanig dat je het kind niet met het badwater weggooit, nog voor dat het begonnen is omdat je misschien tot iets komt dat toch niet zo goed zou zijn. Ik begrijp ook wel, het feit dat we hier onze tijd voor nemen om dit op een goede manier te doen. Ik heb ook begrepen van u, uit BCSD Algemene Zaken, dat ook wij als OCMW nog heel wat werk gehad hebben om tot dit toch wel waardevol eindrapport te komen, bovenop het werk dat de vzw Komosie al gedaan had. Ik denk dat dit toch ook wel wat meespeelt in het feit dat dit nu op tafel ligt, iets wat wij ten volle kunnen ondersteunen. Omwille van een aantal zaken en het feit dat het, ik vind het heel boeiend dat dit op het kruispunt tussen armoedebestrijding, activering en natuurlijk ook de zorg voor het leefmilieu, voor het klimaat, wat wij hier in Gent toch wel heel belangrijk vinden. Ik ben ook heel blij voor de keuze die gemaakt wordt uit de verschillende scenario's, omdat wij denken op die manier als OCMW eigenlijk een extra rol opnemen in de werking van al heel wat sociale organisaties die eigenlijk al bepaalde partnerschappen hebben met de verdelers van voedseloverschotten. Maar die ook een aantal noden hebben waar wij als OCMW op kunnen inspelen en dat we dat wat gecoördineerder en beter gaan kunnen doen. Maar ik vind vanuit onze fractie ook heel belangrijk dat we blijven natuurlijk het werk van die sociale organisaties erkennen daarin en ik heb het op Algemene Zaken ook gezegd, u heeft dat ook bevestigd, dat dit natuurlijk de betrachting moet zijn. Ik denk dat, één dat zij heel goed werk doen en twee, dat we op zoveel mogelijk verschillende manieren die mensen moeten bereiken en

dat die sociale organisaties er een belangrijke rol in te spelen hebben. Dus dat wou ik toch eventjes herhalen, wat ik ook op Algemene Zaken heb gezegd. Iets wat ik daar ook heb gezegd is, en daar heb ik ook alle vertrouwen in dat dit uiteindelijk zo zal zijn, dat in het kader van de ambities die we hier hebben in Gent rond klimaatdoelstellingen, dat het natuurlijk belangrijk is om in de eerste plaats te kijken naar wat de mogelijkheden zijn op ons eigen grondgebied om aan voedseloverschotten te geraken. Maar ik begrijp natuurlijk ook wel wat u toen gezegd hebt op Algemene Zaken, van, wat eigenlijk collega Note net aanhaalde, de schaal moet natuurlijk ook voldoende groot zijn. Met twee selders en een prei en een tomaat kan je geen soep maken voor een gans sociaal restaurant. Dat begrijp ik ook. Maar ik denk, eerst kijken in Gent wat kan en dan aanvullen wat nodig is. Dat lijkt mij de meest pragmatische manier om dat te bereiken. Misschien iets dat daar nog niet aan bod gekomen is, het is een heel goede zaak dat dit in armoedebestrijding gekaderd wordt. Ik geloof daar ook in, vandaar ook het werk van de sociale organisaties hierrond, maar ook vooral vanuit het oogpunt gezonde voeding. Het gaat ook heel vaak over groenten, over gezonde voeding, die voedseloverschotten. Om ook daarin een stuk mensen te begeleiden en een beetje educatie rond gezond eten. Maar het is ook wel een beetje delicaat, dus ik denk dat het belangrijk zal zijn om daar de nodige aandacht voor te hebben, omdat, als we al te rap de link maken tussen armoedebestrijding en voedseloverschotten, dat we een beetje het risico lopen van wat te gaan stigmatiseren. Dat arme mensen een goede afnemer zijn van voedseloverschotten. Ik denk, we moeten dat vooral gaan overstijgen en van daaruit het inzetten van sociale restaurants waar een gevarieerd publiek naartoe gaat. Denk dat dit heel belangrijk is. We moeten een beetje opletten voor een te paternalistische invulling daarvan. Ik weet dat dit helemaal niet de bedoeling is natuurlijk, maar ik denk dat dit wel iets is waar we oog voor moeten hebben. Ik denk in deze dat dan de expertise van sociale organisaties daarin heel belangrijk is, om die blijvend mee te nemen, ook in de finale nota, om die verder met hen op te stellen en zeker ook terug te koppelen naar die sociale organisaties. Om ook dat aspect mee te nemen en wat los te komen van de link tussen armoedebestrijding en voedseloverschotten. Natuurlijk is die daar ook wel. Dus dat zal een delicate evenwichtsoefening zijn. Onze appreciatie uiteraard hiervoor vanuit onze fractie.

De heer voorzitter

Goed, dank u wel collega's. Misschien toch een aantal aspecten. Het was inderdaad geen gemakkelijk traject. Het is ook zo dat wij expertise gevraagd hebben van vzw Komosie die nochtans de expert daarin is. Maar we hebben toch vastgesteld dat de nota die we kregen verre van volmaakt was en dat we het geluk hadden dat we binnen onze eigen diensten iemand hadden die dat effectief ook tegen het licht gehouden heeft en die daar, ook in functie van de voedselveiligheid en een aantal andere aspecten die daar komen bij kijken, ook het economisch gegeven, dat die nota echt wel, samen met de medewerkers, enorm heeft sterker gemaakt. Volgens mij zodanig is gemaakt dat hij nu echt wel realistisch is en dat we ons niet in te grote avonturen gaan storten. Dat is een eerste aspect. Het tweede aspect, waarom dat het ook wat langer geduurd heeft. Dat is dat we er zelf in het begin niet uit waren van, gaan we dit nu zelf doen als OCMW of gaan we dit overlaten aan derden? Er kunnen ook andere partners zijn. Maar de diensten hebben mij zeker overtuigd van het feit dat we de meest neutrale partner zijn om dat te doen en dat we vooral ook, laat ons zeggen, met al die andere middenveldorganisaties zoals de KRAS-diensten, maar ook de sociale restaurants, dat we daar effectief eigenlijk de organisatie zijn vanuit de lokale overheid die dat het best van al kunnen coördineren en op een correcte, neutrale manier gaan behandelen. Daarnaast is het ook zo dat men de opportuniteit erin gezien heeft, om terug te keren naar dat dienstenbedrijf, om eigenlijk

die vijfde poot, zijnde het logistieke, mee uit te bouwen en om dat mee vorm te geven, expertise op te bouwen en terzelfdertijd ook weer een groep doelgroepmedewerkers expertise laten opdoen met kans op doorstroom naar normaal economisch circuit. Daar is toch ook wel heel veel nood aan. Dat waren allemaal elementen die uiteindelijk ons doen besluiten hebben, we laten dit inderdaad door het OCMW zelf doen maar op een verstandige, goed onderbouwde manier. Het is ook zo dat we dat als OCMW niet alleen doen. We hebben daar de handen in elkaar geslagen samen met collega Tine Heyse, verantwoordelijk voor milieu, duurzaamheid. Ze heeft dat horizontaal proberen te benaderen binnen de stedelijke diensten maar ook naar OCMW toe, waarbij er gezegd is, kijk, hoe kunnen we daar ook effectief financieel de zaken op een goede manier gaan doen. Daar hebben we afgesproken, enerzijds, ondertussen zijn die gesprekken doorgegaan, collega De Decker, u had dat ook gevraagd in BCSD Algemene Zaken, is er eigenlijk afgesproken, je moet het in twee luiken zien. Enerzijds heb je het luik, namelijk de begeleiding van de doelgroepmedewerkers binnen dat dienstenbedrijf, die logistieke cluster en daar gaan we gewoon vanuit het OCMW, uit de reguliere middelen, zoals we met de rest ook al doen, gaan we in de begrotingsopmaak van 2017 budgetten voorzien om effectief daar een instructeur aan te werven om die mensen te begeleiden. Daarnaast heb je dan het project voedseloverschotten, waarbij je weer twee luiken hebt, namelijk bekijken vanuit armoedebestrijding, maar het is veel meer dan armoedebestrijding en ik wil daarop inspelen. Je hebt ook het sociale aspect, ook naar de sociale restaurants hebben we ook een heel beleid gevoerd om daar inderdaad die sociale restaurants te ondersteunen. We hebben daar ook een hele visie ontwikkeld die we hier goedgekeurd hebben. Vandaar is er dan effectief een deel OCMW. Als derde luik heb je dan effectief milieu, duurzaamheid, en dat is dan het luik dat zal betaald worden door de stad, onder de bevoegdheid van collega Tine Heyse en die ook in de begrotingsopmaak voor 2017 zal voorzien worden. Dus met andere woorden, als je de totale kosten bekijkt, alleen kosten, we hebben het nog niet over opbrengsten, dat die nog niet duidelijk en onzeker zijn. De gesprekken en onderhandelingen moeten nog gebeuren. Bijvoorbeeld, hoeveel wil je de sociale restaurants daarvoor geven, voor bepaalde overschotten om te verbruiken? Iets anders is, het geven aan de KRAS-diensten. Want de KRAS-diensten geven het zelf voor niets weg. Dus kan je moeilijk daar iets voor gaan vragen. Dus, met andere woorden, dit zijn allemaal dingen die verder moeten bekeken worden. Dus we houden op dit moment geen rekening direct met opbrengsten in de eerste benadering, maar we houden rekening met kosten en van die kosten is dat bij benadering een goede 80.000 euro, is er toegezegd vanaf 2017 dat vanuit de stad er 45.000 euro jaarlijks zal geïnvesteerd worden in dit initiatief. Wij ook ongeveer zoveel. Je mag dus fifty-fifty van die goede 80.000 euro. Los van, daarbovenop, de instructeur die bij de reguliere werking zit van het OTC. Dus als je bekijkt is het eigenlijk bijna 1/3 1/3 1/3 afgerond. Als je bekijkt dat één luik, namelijk armoedebestrijding, het sociaal aspect en duurzaamheid-milieu is het eigenlijk fifty-fifty, stad en OCMW. Misschien een rare redenering maar het klopt wel toevallig. Dus dat is eigenlijk het punt. Dus, waarom ook nu een principiële goedkeuring? U weet dat er heel wat, en dat is dan weer het nadeel om het als OCMW te doen. Besteed je dat uit, geef een oproep naar de andere organisaties, als die morgen een camionet willen kopen, dan hebben ze dat overmorgen. Als wij dat moeten doen, dan hebben we daar een heel traject rond en een heel systeem dat erachter zit, terecht, op veel punten. Met andere woorden, om inderdaad begin van 2017 daar te kunnen mee starten moeten er nu een aantal voorbereidende zaken, handelingen gebeuren, zonder dat we hier nu vandaag daar al over beslissen. Want dat moet allemaal deel uitmaken van een aparte beslissing. Met andere woorden, voor dit jaar zijn er voor het OCMW nul kosten voorzien die we extra zouden vragen binnen onze budgetten. Nu dat er principiële

goedkeuring zou kunnen gegeven worden, zullen die budgetten ook worden voorzien in de begrotingsopmaak 2017, gaat dat deel uitmaken van een totaalpakket en van allerlei behoeften en noden, gaan we daar de keuzes maken en op dat moment als dat dan goedgekeurd is of dat dit inderdaad klaar staat om goed te keuren, dan kan inderdaad verder gehandeld worden wetende, als wij een camionet of een wagen moeten bestellen, dat we dat niet twee dagen nadien hebben maar dat daar een procedure aan verbonden is. Dus dat zijn een aantal dingen die belangrijk zijn om daar inderdaad te kunnen mee starten. Vandaar ook die principiële goedkeuring en alle andere zaken moeten nog deel uitmaken, ook aanwerven van een personeelslid, moet deel uitmaken van een beslissing die zal genomen worden in het Vast Bureau Personeel. In die zin het verschil. Als wij vandaag dat nu niet doen en we wachten totdat inderdaad heel die begrotingsopmaak enzovoort, dan hebben we ons project voedseloverschotten tegen de zomer van volgend jaar. We moeten daar eerlijk in zijn en ik heb niet begrepen dat iemand dat vraagt. Eigenlijk vraagt iedereen, je moest er al lang mee bezig geweest zijn. OK. Ik wil dan nog even antwoorden in verband met de centrumsteden. Het is niet correct dat in bijna alle andere centrumsteden er een systeem bestaat. Er is één heel goed voorbeeld en dat is Kortrijk. We zijn daar ook ter plaatse gaan kijken en we hebben daar ook de lessen uit getrokken. Met andere woorden, schaalgrootte is eigenlijk wel belangrijk. Delhaize is inderdaad bereid om afspraken te maken maar veel van die afspraken, Delhaize is Delhaize niet. Je hebt zelfstandigen en je hebt dan effectief degenen die in de grotere koepel zitten. Het is allemaal onder dezelfde naam. Zo zijn er heel veel van die exploitanten die effectief zeggen tegen een KRAS-dienst, kom elke avond tegen 18 uur en je mag alle producten met een etiketje, bolleke mag je komen meenemen. Met andere woorden, over wat gaat dat dan dikwijls? Die mensen, die vrijwilligers heel dikwijls van die KRAS-diensten komen dan effectief de rekken leeghalen en vijf potjes yoghurt en twee preien enzovoort. Dat is bijna niet doenbaar. Als je dat op grotere schaal moet doen, moet je dat georganiseerd doen, moet je ruimere afspraken maken, moet je ook kijken met leveranciers zodanig dat je ook die schaalgrootte hebt om het nadien binnen te brengen, om degelijke dingen te doen. Het zijn wel voedseloverschotten maar het mogen geen slechte producten zijn, want dan we er ook niets mee. Dan moeten wij ervoor zorgen dat het naar Ivago wordt gebracht en dat is ook niet de bedoeling, en dat het dan effectief op een voedselveilige manier eerst wordt bewaard en dan opnieuw zo snel als mogelijk gedistribueerd wordt naar de partners die daar willen gebruik van maken. Dat is eigenlijk het hele systeem dat daar zal achter zitten en dat op zo een efficiënt mogelijke manier. Dat is de bedoeling van dit punt en als ik collega's mag geruststellen. Het is de bedoeling om in eerste instantie te kijken op het lokaal grondgebied van Gent, in de nabije omgeving. Maar indien noodzakelijk om grotere hoeveelheden te hebben om het rendement verantwoord te maken, dan zullen we natuurlijk wel kijken of er bijvoorbeeld voedselveilingen enzovoort, dat daar ook geen afspraken kunnen gemaakt worden want dat was net één van de succesfactoren in Kortrijk. Voordien had men dat niet en door dat de doen heeft men ervoor gezorgd dat het project nu als positief kan geëvalueerd worden en voordien hadden ze zelf gezegd, als we het gaan doen zoals oorspronkelijk gepland, gaat dat niet lukken. We zijn over het muurtje gaan kijken en Kortrijk was daar een goed voorbeeld van. Collega Jurgen, aub.

Raadslid Jurgen Bockstaele

Een hele kleine anekdote voorzitter. Zoals u weet ben ik een beetje literatuur aan het lezen over de hospitalen van 500, 600 jaar geleden en in deze stad was het zo dat de voedseloverschotten die wel rot waren en van slechte kwaliteit waren, die gingen

effectief naar de Bijloke en naar de vele ziekenhuizen in deze stad, hospitalen toen nog. Met andere woorden, het is eigenlijk wel een beetje symbolisch, dat wij natuurlijk in deze zelfde organisatie, want eigenlijk de organisatie die toen al voor de armenzorg de verantwoordelijkheid droeg, heeft nu gelukkig een andere beslissing genomen. Dit even in de marge.

De heer voorzitter

Goed, collega's.

Raadslid Yoeri Note

Toch nog kort eventjes mijn appreciatie voor de tussenkomst van Evita daarnet. Wanneer we dit communiceren naar buiten toe lijkt het mij toch wel zeer nuttig van inderdaad die link van één op één niet te maken en daar zeer omzichtig mee om te gaan. Ik wil dat toch nog even zeggen. Ik vond dat een zeer frisse interpretatie en tussenkomst.

De heer voorzitter

Nu, het is zo dat dit niet de bedoeling is dat dit morgen gecommuniceerd wordt. Dat is ook niet de gewoonte dat we dat op die manier te doen. Het is de bedoeling op het moment dat het eigenlijk bijna klaar is, dat het ook visueel zichtbaar is, dan zullen we dat natuurlijk communiceren met alle aspecten, met de drie elementen die aan bod zullen komen. Uiteindelijk, je weet dat ook van mij, het is niet de manier dat we hier afgesproken hebben met het managementteam. Eigenlijk willen we, als er iets beslist is, willen we dat zo dicht mogelijk bij het operationele duidelijk maken zodanig dat de mensen dan ook onmiddellijk zien, wat is dat nu? Niet, ook al is dat, als we dat principieel hier beslissen, dat we dat morgen op één of andere manier communiceren. Dat is niet de bedoeling dat we dat zouden doen. Daarenboven zal dat ook samen gebeuren met de collega van de stad, Tine Heyse, die ook mee de financiering doet vanuit haar bevoegdheden.

Is er iemand die de stemming vraagt? Ik heb begrepen dat iedereen daar positief tegenover staat. Dan is dit principieel goedgekeurd om verder werk te maken van de uitwerking ervan zodanig dat we dan begin volgend jaar effectief zouden kunnen starten met de voedselophalingen en herverdeling.

Goed, bedankt daarvoor.