

Woordelijk verslag budget en MJP

De heer voorzitter

Dan hebben we punt 7. Aanpassing Meerjarenplan OCMW, bij budgetopmaak vaststelling en misschien terzelfdertijd in één beweging, want het heeft eigenlijk met elkaar te maken, namelijk het budget 2017, de vaststelling. En als ik dan misschien mag vragen aan onze medewerkers om plaats te nemen. De presentatie zal gehouden worden door Pieter Spriet, die vanaf nu eigenlijk verantwoordelijk is voor budgetopmaak, vanuit strategie Ellen Wynaes en Gert Dierickx die een blanke rol heeft vanuit het personeelsluik van alles wat budgettering betreft. Maar ik wil eerst en vooral het woord geven aan onze financieel beheerder die kort een aantal accenten wil leggen en vooral ook kijken hoe we methodisch ook tewerk gegaan zijn. Ok, Geert aub.

De heer Vergaerde

Goedenavond beste raadsleden. Voor jullie zien jullie het budget en de meerjarenplanning liggen van 2017 tot en met 2019. De details zullen jullie uiteraard gegeven worden door onze medewerkers die ingestaan hebben voor de opstelling van dit budget en de meerjarenplanning. Maar toch een aantal belangrijke trends. Waar we voorgaande jaren zagen dat we binnen de autofinancieringsmarge nog ruimte hadden om te komen tot verdere invulling van het beleid, hebben we dit grotendeels toch wel gedaan bij deze meerjarenplanning. Dus jullie zullen zien bij de presentatie dat deze ruimte verder ingevuld wordt en jullie zullen ook een toelichting krijgen over de initiatieven die geleid hebben tot deze invulling. Een tendens waarbij we een beetje in herhaling vallen in verhouding tot de voorgaande jaren, zoals ieder jaar moeten we jullie toch ook wel zeggen dat waar vroeger budgetteren en invullen van de meerjarenplanning een behoorlijk wetenschappelijke bezigheid was, moeten we nu meer en meer rekening houden met onzekerheid. Dus ook weer in dit budget en in deze meerjarenplanning wil ik jullie wel waarschuwen voor het feit dat we meer en meer moeten omgaan met die onzekerheid. Dat geldt onder andere en toch wel voor een belangrijke mate de financiering van de artikel 60. Dus waar we nog altijd uitgaan van een verderzetting van het huidige beleid, maar waar de wijziging in de uitvoeringsbesluiten die moeten zorgen voor de financiering van de artikel 60. Ervoor zouden we kunnen zorgen dat we de komende jaren toch wel met, hetzij budgettaire uitdagingen zitten, hetzij een bevestiging van de cijfers die we nu voorgelegd hebben. We zullen ook zien dat door het invullen van die ruimte, dat het OCMW initiatieven neemt. Die initiatieven zijn echter groter dan die ruimte die ingevuld worden, vooral omwille van het feit dat we financiering gevonden hebben die niet de lokale gemeenschap betreft. Jullie zullen ook in de uiteenzetting zien dat een aantal initiatieven gefinancierd worden hetzij door retributieopbrengsten, hetzij bijkomende subsidiëring. En daarbij zullen we zien dat de initiatieven die door de lokale gemeenschap gefinancierd worden, dat die voornamelijk binnen de sociale dienst zit en binnen ouderenzorg dat die vooral gefinancierd worden door retributies of bijkomende subsidieopbrengsten. Dit zijn de belangrijkste lijnen. Ik wil zeker ook de medewerkers bedanken die er andermaal voor gezorgd hebben dat we hier een document voor ons liggen hebben dat een overzicht biedt en dat ook een goede weergave biedt van de gekozen opties. Ik geef nu het woord aan Pieter denk ik die zal beginnen. Alstublieft.

De heer Spriet

Goedenavond allemaal. Wat gaan we overlopen? Blijkbaar werkt de presentatie niet. Eerst zal Ellen de aanpassing aan de strategie toelichten. Want meerjarenplan, budget maar ook jaarrekening zijn enkel financieel document. Eigenlijk strategie meerjarenplan gaat over de doelstellingen, die de organisatie vooropstelt. Er zijn wel aanpassingen, met nieuw meerjarenplan, nieuw budget. Dat zal door Ellen worden toegelicht. We gaan eventjes kijken naar onze belangrijkste evenwichtsvoorwaarden, de autofinancieringsmarge. Gaan we het globale plaatje van het OCMW bekijken. Dan gaan we wat inzoomen op de belangrijkste budgettaire wijzigingen. Enerzijds onze grootste kost personeel. Dat zal door Gert toegelicht worden. De andere zaken zal ik zelf toelichten. Tenslotte gaan we proberen nog eens alles samen te vatten. En dan is er ruimte voor vragen.

Mevrouw Wyns

Goedenavond, ik ga net zoals andere keren niet de volledige inhoudelijke toelichting geven zoals ze in de boeken staat, aangezien dat het een uitgebreide toelichting is. Maar voornamelijk focussen op de zaken die echt gewijzigd zijn en niet zozeer op het inhoudelijke maar op de structuren die aangepast zijn. Dus wat ga ik overlopen? Er zijn een aantal doelstellingen gewijzigd naar aanleiding van de reorganisatie die bij HR en bij het Archief gebeurd is. Dan ga ik kort even toelichten van wat is er effectief gewijzigd. Er zijn een aantal nieuwe projecten. Er zijn ook een aantal wijzigingen in de indicatoren die ik met jullie even wil doorlopen. De allereerste is de reorganisatie van HR die gebeurd is. Die is al eventjes geleden al gebeurd, maar natuurlijk is er gekozen voor een gemeenschappelijk departement HR. Dat gaf ook wel aanleiding om ook eens te gaan kijken van de doelstellingen die zij geformuleerd hadden. Van kijk die waren in het verleden ook al afgestemd op die van de stad. We moeten gaan kijken van welke accenten willen wij als nieuw departement leggen en wat zijn nu de focussen waar wij willen op richten. En de eerste is daarbij dat we tot een gedragen HR-beleid willen komen. Wat natuurlijk wel niet onbelangrijk is wat dialoog en ??creatie toch wel heel belangrijk is. De wendbaarheid verhogen van de organisatie, dat doen we natuurlijk niet alleen door HR, maar HR kan daar echt wel een belangrijke rol in spelen. Dus ze hebben ook gezegd, dat willen we als doelstelling opnemen. De derde doelstelling en die ook nieuw is, is het verhogen van het engagement en de persoonlijke ontwikkeling en de vierde die nieuwe is, is het aanbieden van eenvoudige HR instrumenten. De andere drie die jullie zien staan, dat zijn project operationele doelstellingen die we eigenlijk ook met anders partners doen, behalve alleen HR, e-HRM is natuurlijk wel focus HR uiteraard. Maar die zijn niet nieuw. Dat zijn doelstellingen die er ook in het verleden waren. Nu kunnen we ook zeggen dat de accenten die daarin liggen, thematisch gezien zaten die vroeger ook in de doelstelling, maar nu werd er, zijn het eigenlijk de kernwoorden die hier opgenomen zijn. Daar willen ze effectief gaan op inzetten. Dan hebben we ook de reorganisatie van het Archief. Dat is al heel wat kleiner dan HR. Maar waarbij, ik ga eventjes doorgaan, waarbij toch ook wel wat wijzigingen zijn. Omdat er een strategische doelstelling is die vroeger in het meerjarenplan zat, dat er vandaag niet meer in zit. In het verleden stond er een strategische doelstelling rond koesteren van ons erfgoed. Niet zozeer dat wij daar in de toekomst niet meer aan gaan werken. Als groep Gent uiteraard heeft de stad daar nog een heel belangrijke factor in. Natuurlijk hebben zij ook door de hervorming van het stadsarchief ook hun doelstelling gaan herbekijken en staat er nu bij ons een nieuwe doelstelling voor het OCMW in. En dat zal een voortrekkersrol spelen in het verzamelen, ontwikkelen en valoriseren van kennis. Dus daar ligt het accent iets meer op. Voor de rest is daar bij hun niet echt iets aan gewijzigd. Jullie zien hier nog geen herwerking van de doelstelling van ouderenzorg. Dat is op zich ook niet onlogisch. Dat organogram is effectief al lang gestart, maar heeft nu wel zijn tijd nodig om te gaan kijken welke accenten willen we in de toekomst gaan leggen. Dus

volgend jaar, bij budget van volgend jaar zullen daar dan de volgende wijzigingen daarop komen. Behalve de reorganisaties zullen er ook een aantal inhoudelijke nieuwe accenten gelegd worden en versterking van huidig beleid. De nieuwe accenten zijn eigenlijk twee nieuwe projecten zijnde voedseloverschotten waar jullie ondertussen al iets over gehoord hebben en ook een project lokale dienstencentra binnen Oostakker. Daarnaast is er ook versterking van het huidig beleid. Ik ga dat hier niet allemaal opsommen, omdat straks ook later in de presentatie dat onderbouwd wordt met financiële cijfers. Dat is interessanter om dat in één keer te bekijken. Er zijn een aantal indicatoren die gewijzigd zijn. En dat zijn eigenlijk indicatoren van de strategische doelstellingen. dat zijn, zoals jullie weten, omgevingsindicatoren die door stadmonitoren en dergelijke opgevolgd worden. Waar wij een beetje meer inzicht gaan hebben, welke beleidseffecten zouden we kunnen creëren met die nuances dat het eigenlijk geen beleidseffecten zijn. Want dat we niet alleen instaan voor bepaalde zaken. Maar wel indicatoren waar we als organisatie oog moeten voor hebben. Als wij onze doelstellingen willen realiseren, als wij zien van kinderarmoede stijgt, dan weten we ook wel dat we daar meer moeten op gaan inzetten. We hebben die indicatoren herbekeken. Dat blijven nog steeds omgevingsindicatoren en er zijn een aantal wijzigingen in gekomen. Normaal gezien was het de bedoeling dat jullie een bijlage hadden gekregen met alle wijzigingen. Ik ga hier enkel de belangrijkste overlopen. Maar blijkbaar is dat nog niet bij de raad toegevoegd. Hebben we nu net toevallig opgemerkt dat de bijlagen... Zaten de bijlagen erbij? Ja, dan is het in orde. Ik dacht, het zit niet in de bijlage van de raad. Ik was al eventjes ongerust dat jullie het nog niet zouden gezien hebben. Moesten daar toch nog vragen over zijn, dan mogen jullie uiteraard stellen. Ik ga de belangrijkste hier wel eventjes opsommen. Wat is er gewijzigd bij de doelstelling rond optimale coördinatie van maatschappelijke dienstverlening? Er was daar een indicator rond uitstel van noodzakelijk doktersbezoek omwille van financiële redenen. Dat is een indicator die we helaas niet meer kunnen meedoen omdat die gewoon in het leefbaarheidsonderzoek, leefbaarheidsmonitor opgenomen was en die wordt dit jaar, deze legislatuur niet uitgevoerd. Waardoor we ook die cijfers niet hebben. Maar we hebben een heel goed alternatief zijnde de betaalbaarheid van zorg en opvang die wel in de stadsmonitor opgenomen wordt. We meten dit wel altijd, maar gewoon aan de hand van de andere indicator. De tweede indicator die verandert is, is de tewerkstelling binnen sociale economie en OCMW artikel 60. Die indicator hebben we helaas moeten stopzetten omdat we voor de cijfers van de sociale economie van Vlaanderen de cijfers kregen. En de cijfers worden niet meer geüpdatet wat natuurlijk heel spijtig is. Maar waar wij natuurlijk wel gezegd hebben van sociale economie en artikel 60 medewerkers is wel iets dat wij willen opvolgen. Dus wij hebben een opsplitsing gemaakt tussen onze eigen cijfers van stad en OCMW. Omdat het vandaag het enige is wat we kunnen geven. We hadden liever voor het hele grondgebied de cijfers gegeven, maar we kunnen toch minimaal al dat geven. En daarnaast ook een indicator die we ontwikkelen waar dat we gaan kijken, wat zijn de cijfers op stedelijk gebied? Maar vandaag hebben we daar nog geen nul meeting voor. Over die tweede indicator. Wat natuurlijk wil zeggen dat we vanuit stad samen met mensen van dienst Werk uiteraard gaan kijken hoe kunnen wij vanuit het stedelijk gebied sociale economie in kaart brengen aan de hand van een enquête of een ander instrument maar die ontwikkeling voor die indicator moet nog gebeuren. En wij hopen daar volgend jaar al wat resultaten van te hebben. Maar dat koste natuurlijk wel wat tijd en moeite om dat helemaal op te zetten. En dan hebben we de laatste indicator die ik nog ga overlopen die gewijzigd is. Dat is de indicator die wij het optimaal onderhoud, ontwikkeling en beheer van onze systemen behoort. Er was een indicator bij opgenomen van het aantal unieke bezoekers die beroep doen op de E-loketten, maar blijkbaar kan het systeem dat simpelweg niet meten. Hoe dat de E-loketten zijn opgezet, digitaal dan, kunnen

zij niet monitoren hoeveel unieke bezoeken er zijn. Dus dat is natuurlijk spijtig. We hebben die ooit geïdentificeerd die indicator, maar we kunnen hem nu helaas niet aanleveren. En daar hebben we ook geen alternatief voor. En dat is wat betreft het puur inhoudelijke van de dingen die meer technisch zijn, de toelichting en dan later volgt er nog wat onderbouw in financiële cijfers.

De heer Spriet

Ok, dank je wel Ellen. Nu gaan we eventjes terugkeren naar de financiële cijfers. We starten met de autofinancieringsmarge. Ik ga heel kort nog eventjes duiden. Autofinancieringsmarge dat is eigenlijk de mate waarin het OCMW met zijn exploitatieresultaten de leningen kan betalen. Dus met andere woorden moeten we niet gaan lenen om te kunnen onze leningen af te betalen. Creëren we geen oneindige put. Dat is een beetje het idee dat daarachter zit. Voor alle besturen is dat de moeilijkste evenwichtsvoorwaarde. Dat is degene die meest beperkend is in een budget. Dus vandaar dat we daar wat nader op inzoomen. Hier zien we de autofinancieringsmarge van 2014 tot 2019. Op het einde van de presentatie gaan we nog wat verder kijken. Gaan we ook eens kijken naar 2020. Of verder dan de normale planningsperiode. Die is tot 2019. We gaan toch als bestuur al wat verder gaan kijken en zien ook in een volgende legislatuur zit het wel ok. Dat komt op het einde van de presentatie. Als we hier kijken naar autofinancieringsmarge in ons huidige meerjarenplan 2014 en 2015, zien we dat we daar eigenlijk met een heel groot bedrag zitten. Dat zijn rekeningcijfers. Dat zijn cijfers die bekend zijn, jaar is afgesloten en dat is het resultaat geworden. De cijfers die we daarna zien, 16 – 17 – 18 – 19, dan zien we dat we eigenlijk rond de nul zitten. 16 – 17 zitten we lichtjes onder nul, maar dat wordt ruimschoots gecompenseerd met de overschot van de voorbije jaren. Die we eigenlijk mogen mee overdragen. 18 zitten we net boven nul. Om een idee te geven dat cijfer is denk ik 90.000 euro. 2019 zitten we net iets ruimer erboven. De voorwaarde hier is dat we in 2019 positief zijn. Wat dat dus zonder problemen bereikt is. Kijken we eens hoe dat tot stand gekomen is. Dan zien we weer 14 – 15 rekeningcijfers vanaf 16 budgetcijfers. Dan zien we daar eigenlijk de gele balk, de totale kosten. De balken daarnaast gaan die wat dieper gaan uitsplitsen. Dan zien we onze grootste kost dat zijn de lonen. Weten dat ongeveer 50% van onze uitgaven, gevolgd door de steun en dan de overige kosten. Wat valt ons hierbij op? Dat die eigenlijk een lichte stijging vertonen maar dat is ook logisch. Kosten, we zitten met een indexatie van lonen, indexatie van gezondheidsindex. Alles wordt wat duurder. Dus kosten hebben altijd een tendens om te stijgen. Tweede belangrijk iets, is dat we eigenlijk tussen 2015 en 2016 zo een sprongetje zien. Dat is het verschil tussen de rekening en budget. We zien altijd, ik denk dat ik hier of de vorige jaren kon komen met de rekeningen, zijn we wat over op budget. Dat is eigenlijk dat verschil dat we daar zien. Daarnet zagen we onze autofinancieringsmarge voor 2016. Die zal lichtjes negatief zijn in ons budget. Met hetgeen we hier zien, weten we dat we waarschijnlijk lichtjes positief zullen uitkomen. We gaan altijd iets minder uitgeven dan we effectief gebudgetteerd hebben. Langs de kant van de ontvangsten zien we dat effect veel minder. Onze ontvangsten wat we eerder conservatief inschatten, wat we zeker zijn schrijven we in, wat we onzeker zijn schrijven we niet in. Waardoor die dan al wat beter uitvallen dan we verwacht hadden. Wat zien we hier. De belangrijkste opbrengsten. Dat geeft een heel goed beeld dat is de subsidiëring. Hetgeen de financieel beheerder ook in zijn inleiding heeft aangehaald. Er is meer en meer onzekerheid rond subsidiëring. We zien hier heel duidelijk dat onze belangrijkste financieringsbron, denk dat het bijna 80% is van onze inkomsten, komen uit een vorm van subsidiëring. Er zit daar ook bij de gemeentelijke bijdrage, het gemeentefonds. Dat zien wij ook als een vorm van subsidiëring. Is een andere overheid die ons geld geeft. Daarnaast hebben we ook wat eigen werkingsopbrengsten. Dat is voornamelijk de dagprijzen in de rusthuizen, inkomsten van de

leerwerkplekken, eventueel huurgelden,.... Dan hebben we nog een heel klein brokje overige opbrengsten. Dat is een beetje het globale beeld van de kosten en de opbrengsten en het resultaat in onze autofinancieringsmarge hier. We gaan eens zien welke beslissingen zijn er genomen in het budget 2017. Men heeft een vrij grote impact op ons financieel evenwicht. En daarmee zal Gert starten met een overzicht te geven per departement met de belangrijkste wijzigingen binnen personeelsbudget.

De heer Dierickx

Goedenavond iedereen. Ik ga eerst eens beginnen vooraleer per departement te gaan zeggen welke functies dat erbij gekomen zijn om eens het personeelsplan erbij te nemen. Het personeelsplan is eigenlijk de basis voor uw budgetopmaak. Hier zien we een stijging naar 2018 en 2019. Ik ga dat straks eens de evolutie weergeven hoe dat komt. Dit personeelsplan wordt samen opgesteld met onze budgethouders. Dus dat zijn ons diensthoofden en onze directeurs van het OCMW. Deze personeelsplannen worden ook doorgenomen met het financieel managementteam en dan kunnen wij daar eigenlijk cijfers gaan opplakken. In 2017, dat zijn de issues dat ik straks ga bespreken. In 2018 zien we een stijging van ons aantal personeelsleden. Dat heeft vooral te maken met een beperkte voorziening voor wzc Zuiderlicht en de volledige voorziening van ons ldc Zwijnaarde. En dan is er nog een stijging in 2019 door dat wzc Zuiderlicht volledig geïmplementeerd is. Dat is cijfermatig. Hoeveel budget er bijkomt per jaar. Dan is er nog een overzicht. Ik heb het eigenlijk een beetje per item hervorming artikel 60, GPMI, project voedseloverschotten, waarover er hier al gepraat is. Ik heb dat gebundeld om dan echt tot in detail per departement te gaan. Vooral de hervorming artikel 60 heeft een grote impact op het personeelsbestand. We zitten met een stijging door die hervorming. Met 9,5 maatschappelijk werkers. Er staat een sterretje bij, dat wil zeggen dat die volledig of deels gesubsidieerd zijn. Die 9,5 zijn vooral trajectbegeleiders, door de intensievere begeleiding dan onze artikel 60 gaan krijgen. Dan hebben we nog twee VTE consulenten. Dat zijn vooral taalcoaches. Nog een coördinator halftijds die zich inzet om die taalexpertise te gaan ondersteunen. Een halftijds diensthoofd. Dat is vooral noodzakelijk om gans die hervorming te gaan implementeren. Ook een hoofdmaatschappelijk werker en een maatschappelijk werker omdat de uitbreiding van personeel bij EW een gevolg is van die hervorming artikel 60. Ook is er de GPMI uitbreiding. Dus dat wil zeggen dat er een nieuwe doelgroep bereikt wordt met die GPMI, waardoor dat wij 5 maatschappelijk werkers en een halftijdse hoofdmaatschappelijk werker gaan inzetten in onze welzijnsbureaus. En deze zijn ook deels gesubsidieerd of volledig gesubsidieerd. Het is ook al ter sprake gekomen ons project voedseloverschotten. Daar hebben wij ook personeel voor nodig. Je ziet ook weer het sterretje. Die zijn deels gesubsidieerd of volledig. Hetzelfde met ons project Wonen en onze wachtgronden. We hebben daar een adjunct voor 0,75 nodig en een halftijdse adjunct om dat project op poten te stellen. Dan hebben we nog ons pilootproject huurachterstalbemiddeling. Dat project vooral is nu de sociale huur, maar nu gaan we dat project ook uitbreiden naar de private huur. De overige binnen het departement SD is vooral bij Wonen en Activering, OTC, psychologische dienst, stad BO (beleidsondersteuning) ook een adjunct van de directie met een VOP premie. Dat is een premie dat wij krijgen voor personen met een handicap. Met een arbeidshandicap. En ook bij de leerwerkplekken, de technisch instructeur die een upgrade krijgen van de weddeschaal C4, C5. Ook wordt er gekozen voor een opleidingsperiode in te lassen voor de maatschappelijk werkers eerste lijn. Dus dat wil zeggen dat er budget voorzien wordt voor die mensen vroeger in dienst te nemen zodat zij een volwaardige opleiding kunnen krijgen om zo ingezet te worden als maatschappelijk werker. Het omvormen van de balies en de digitalisering SD, dat heeft te maken met de invoering

van de Gent Infopunten en de digitalisering SD waardoor er een efficiëntiewinst is van 3 VTE, administratief medewerker. Ook wil ik een stand van zaken meegeven in verband met de toestroom vluchtelingen. Dat was een item die elk jaar zal herbekeken worden naarmate de toestroom van de vluchtelingen. Je kan de evolutie zien van personeel dat wij gaan inzetten. Momenteel hebben wij 11 medewerkers aangeworven hiervoor. En de piek denken wij dat zal bereikt worden in 2018 om zo terug weer af te bouwen in het aantal medewerkers voor deze project toestroom vluchtelingen. Het volgende departement is Ouderenzorg. Het is weer hetzelfde principe. Binnen de lokale dienstencentra is het vooral de uitbreiding van de antennemedewerking waardoor er antennemedewerkers nodig zijn. Ook een psycholoog daardoor en ook de ergo's hebben ondersteuning nodig waardoor zij meer hun ergo-taken gaan kunnen opnemen. Daarvoor gaan we 5,5 VTE administratief medewerkers voorzien. Ook is er een upgrade van verzorgenden van C1 naar C2. En stellen we voor om 2 VTE servicemedewerkers aan te werven die voorzien zijn op de personeelsbehoefte momenteel. Binnen zelfstandig wonen gaan we onder andere consultant, coördinator en administratief medewerker voorzien en dat is vooral voor de uitbreiding van onze assistentiewoningen om deze te kunnen ondersteunen. Dat is voor de assistentiewoningen en de sociale assistentiewoningen. Het laatste departement zijn de ondersteunende diensten eigenlijk. Daar hebben we het globaal overzicht per functie. Nu ga ik daarop inzoomen. Bij algemene financiering hebben we een adjunct van de directie voorzien met die VOP –premie. Waarover we het daarjuist ook al gehad hebben. Archief een halftijds consultant die het project versneld archiveren en digitaliseren op zich zal nemen. Dat is onder andere ook de integratie van het stadsarchief en archief OCMW. Binnen HR komt er nog een adjunct van de directie. Dat is de invulling van personeelsbehoefte. Het gaat om een HR business partner en bij personeelsbeheer ook 3 VTE administratief medewerkers. Hetzelfde hier invulling van personeelsbehoefte om de dossierlast per medewerker werkbaar te houden. Dat was het in verband met personeel.

De heer Spriet

Dank u Gert. Ik ga tenslotte nog door de andere wijzigingen gaan die er zijn naast de personeelswijzigingen. Eerst en vooral het project voedseloverschotten. Daar zien we dat er een aantal budgetten zijn opgenomen. Nu dit geeft een klein beetje een vertekend beeld. Dit zijn de kosten die zijn opgenomen rechtstreeks op het project, er zijn ook nog kosten die gepaard gaan met FM, die gepaard gaan met Digipolis en die zitten binnen Digipolis budgetten. Dit zijn eigenlijk de kosten die rechtstreeks met projecten voedseloverschotten door hen uit te geven verband houden. En dan zien we de personeelskost die Gert eigenlijk al heeft toegelicht daarnet en dan is er ook een werkingskost voorzien. Er zijn wat aanpassingen aan de gemeentelijke bijdrage. We krijgen van de stad een bijdrage van 50.000 euro, vandaar ook in de presentatie van Gert dat sterretje dat deels gesubsidieerd is. We krijgen middelen van stad binnen dat project. Het wagenpark wordt volledig door de stad beheert. De zaken die hier worden aangekocht, een vrachtwagen, een heftruck, z al de stad ook voor ons aankopen. Dat is binnen het efficiëntiegegeven, efficiëntiestreven, dat het wagenpark bij de stad zit. De stad zal dat voor ons aankopen. Ons gemeentelijke bijdrage zal verminderen met een bepaald bedrag en dat is een bedrag dat hier staat. We krijgen er dus wel iets voor in de plaats. Dus de gemeentelijke bijdrage vermindert niet, het is eigenlijk de stad die koopt in onze plaats. Denk dat het ook één van de vragen was die vooraf was gesteld. Tweede project "Dampoort knapt op". Er is onlangs een positieve evaluatie van geweest en er is eigenlijk beslist om dat project met 5 dossiers uit te breiden. Er is daar, ik denk een 90.000 voorzien in 2017, een 60.000 in 2018. Dat zijn 5 extra huizen die kunnen opgeknapt worden volgens dit systeem. De aanvullende

financiële hulp. In 2017 is er een evaluatie voorzien en er is eigenlijk ruimte vrijgemaakt in budget om bijsturing mogelijk te maken. In 2017 is er 231.000 euro voorzien vanaf 2018 een 381.000 euro. In 2017 is dat minder omdat het niet vanaf 1 januari zal zijn. Dat zal ergens in de loop van 2017 zijn dat die bijsturing er zal komen. En dat er mogelijks extra uitgaven zullen gegenereerd worden. Dan een belangrijk dossier dat al een paar keer is aangehaald vandaag. Artikel 60. In het huidig budget wordt er vanuit gegaan dat artikel 60 op eind 2016 behouden blijft. Hier hebben we nu gezet 525 VTE, zijn dat er 526 of iets minder. Eigenlijk het engagement is wat eind 2016 bereikt is. Daarop wordt er gestabiliseerd in 2017. Er is ook uitgegaan, het is al aangehaald dat de wijziging in de regiogeving budgetneutraal is. Rond subsidiëring willen we een aantal zaken op een rijtje zetten. De inschakelingsuitkering die we tot nu toe kregen is weggevallen, maar die is eigenlijk vervangen door andere middelen van minister Borsu. We zien voor ons betekent dat een lichte meevaller. We krijgen 830.000 euro minder qua inschakelingsuitkering, we krijgen 905.000 euro in de plaats. Dus dat valt wel mee voor ons. Er is 10% extra subsidiëring voor de vluchtelingen. Wat dat voor ons ook een meevaller betekent van 370.000 euro en ook voor de GPMI krijgen we subsidiëring die eigenlijk bijna integraal of personeel dat Gert daarnet aanhaalde rond GPMI wordt daar volledig mee betaald. Tenslotte ons SVK. Omdat het later op de avond nog eens aan bod komt, maar in een andere hoedanigheid, krijgen we een dotatie van 475.000 euro in 2017, 400.000 in 2018 en 480.000 in 2019. Ik ga nu wel aanhalen, dat ziet er raar uit. Dat heeft een technische oorzaak dat het in 2017 hoger is dan in 2018. Dat is eigenlijk omdat er nog geen afgesloten jaarrekening is van SVK. Ze zijn pas opgericht in 2016. We hebben daar nog geen jaarrekening. We kunnen daar nog geen resultaat van vaststellen. En we kunnen nog geen verrekening met de dotatie doen. Eigenlijk zien we dat de dotatie in licht stijgende lijn is over de 3 jaren heen. Binnen het departement OZ zien we niet veel grote wijzigingen. Maar we willen meegeven dat eigenlijk in de vorige budgettrondes een zeer groot investeringsprogramma voorzien was. En dat investeringsprogramma nu volop in uitvoeringsfase zit. Denk dan aan wzc Zuiderlicht dat volop gebouwd wordt, assistentiewoningen De Zonnetuin, ldc De Mantel, dus er zijn daar wel een aantal grote projecten die aan de gang zijn en die volop uitgevoerd worden op dit moment. Eén grote wijziging binnen OZ. Dat is het ldc Oostakker. Daar is beslist dat er een dienstencentrum komt. Dat is het centrum, ik heb het hier De Knoop Oostakker genoemd omdat het niet enkel een ldc is maar er zitten ook diensten van de stad in datzelfde gebouw. Het wordt opgestart in 2017. Er wordt gemikt op een opening in 2021. De budgetten voor dat project zijn hieronder weergegeven en zien we eigenlijk dat het zwaartepunt in 2020 en 2021 ligt. En tenslotte nog de ondersteunde departementen. Duurzaamheid heeft een behoorlijke impact gekregen op het budget. Wat dat zonnepanelen betreft is er voor 785.000 euro aan investeringen voorzien. In deze budgetronde is er 575.000 euro bijgekomen. Tenslotte is er voor Oostakker, voor het nieuwe ldc, ook voorzien dat er een passiefbouw komt. Dat is eigenlijk de kostprijs van 1 miljoen euro die daarvoor is opgenomen om dat gebouw passief, extra te zijn. Dat zit al in de vorige budgetten die ik getoond heb voor ldc Oostakker. Maar om het passief te maken is dat eigenlijk de meerkost die voorzien werd. Wil ik eventjes de globale investeringsenveloppe van het OCMW duiden. Dit zijn alle investeringen die voorzien zijn in 2017 en verder. We zien dat daar het zwaartepunt ligt in 2017 en dat het afbouwt. Enerzijds is dat zo. We zitten met hele grote investeringen in 2017. De assistentiewoningen in Zwijnaarde, ons wzc in Mariakerke. Een aantal hele grote investeringen. Anderzijds weten we ook dat we investeringsbudgetten hebben. De tendens heeft om een klein beetje op te schuiven. Dus die spreiding zal wellicht iets groter zijn dan dat we ze hier zien. Tweede belangrijke zaak om hier mee te geven is eigenlijk, waar gaan onze investeringen naartoe? Het bruin/oranje balkje dat je ziet is OZ. Het blauwe balkje is SD. Het grijze stukje gaat over de campussen. En het gele balkje gaat over de

ondersteunende diensten. Dus we zien hier heel sterk dat investeringen die gebeuren naar onze twee kerndepartementen gaan. In 2017 en 2018 ligt dat op OZ. Vanaf 2019 zien we SD daar ook wel weer een groot stuk uit dat investeringsbudget neemt. Het stuk investeringsbudget bij de ondersteunende diensten gaat vooral naar IT, naar Digipolis. Dus onrechtstreeks is dat ook nog voor een deel voor ons kerndepartement. Een beetje gelijkaardig plaatje voor ons exploitatiebudget. Wat hebben wij gedaan? Wij hebben gekeken naar onze kosten, al onze opbrengsten, behalve hetgeen wat echt organisatie breed is. Wat zien we organisatie breed? Gemeentelijke bijdragen, gemeentefonds, sociale maribel. Dat zijn zaken die we niet specifiek aan een dienst of een departement kunnen gaan toewijzen. Dat hebben we hieruit gelaten. Dat zijn eigenlijk de netto kosten van ons departement samen. En dan zien we dat die eigenlijk ongeveer stabiel blijft in 2017-18 en 19. Als we kijken vanwaar die netto kost komt, dan zien we hier eigenlijk weer net hetzelfde als we binnen investering gezien hebben. Gelukkig. Dat is dat het zwaartepunt binnen, dat is het rode vlak dat naar de sociale dienst gaat. Gevolgd door OZ, het groene vlak en dan eigenlijk onze andere diensten hebben waarbij dat natuurlijk het stukje bedrijfsvoering, het derde balkje, gaat weer vooral over Digipolis budget waar dat eigenlijk weer ten goede komt van de andere departementen. Dat is eigenlijk om een beeld te geven van ons tekorten. Hoe ontstaat dat en waar vloeien ons middelen eigenlijk naartoe binnen exploitatie. Dan hebben we eigenlijk nog wat aanvullende zaken die voor een deel ook wel technisch zijn. (onverstaanbaar) na 2019. In de mail die jullie gekregen hebben zit normaal ook het schema M2. Dat is ook een afspraak die met stad gemaakt is, dat we cijfers tot en met 2020 gaan vrijgeven. We moeten dat maar doen tot en met 2019, maar er is voor gekozen om ook al verder naar de toekomst te kijken en dat ook al zichtbaar te maken voor iedereen. Dat nieuw schema M2, is een technisch schema, maar eigenlijk staat daar ons autofinancieringsmarge op. En wat zien we dat we daar ook in 2020, er is daar nu gewoon, het is dezelfde slide van daarnet, maar is een jaar bijgekomen, dat we in 2020 ook positief zitten. Dus het is niet dat het in 2019 goed is en daarna weten we het niet of gaat het de omgekeerde kant uit? Nee, we zien ook in 2020 dat we structureel in evenwicht zijn. Er is een technische oorzaak en dat is eigenlijk het akkoord van ons toezicht op de jaarrekening van 2014 die ervoor zorgt dat we verbeterde startpositie hebben. Dat is een technische wijziging waardoor we eigenlijk in 2017 met 10 miljoen beter starten dan het oorspronkelijk voorzien is. Dat heeft eigenlijk te maken met gelden die we ontvangen op openstaande vorderingen. We wachten even met de update. En de laatste slide rond de gemeentelijke bijdrage. Dat is het tabelletje dat ook in de boek stond. We starten met de gemeentelijke bijdrage die bij de vorige budgetwijziging was goedgekeurd. En dan zijn er een aantal aanpassingen die gebeuren. Wanneer doen we aanpassingen? Dat is als we voor elkaar dienstverlening gaan doen. Een plus als het OCMW zaken gaat uitvoeren in plaats van stad. Een min als stad zaken gaat uitvoeren in plaats van OCMW. Daarnaast hebben we ook nog een aantal indexeringen. De eerste twee lijntjes gaat eigenlijk over indexeringen. De indexvoeten worden aangepast, het moment wanneer dat de indexatie van personeel gaat plaatsvinden wordt aangepast en dat resulteert eigenlijk in wat bijkomende gemeentelijke bijdrage of wat mindere gemeentelijke bijdrage. Dat is gewoon een afspraak dat wij hebben met de stad. Dat wordt gedragen door ons. Rond werking zijn er geen aanpassingen. Dat blijft zoals het was. Dan hebben we het taalbeleid rond "In Gent". Daar voorzien wij eigenlijk een stukje budget aan de stad omdat de stad aan "In Gent" zal betalen. Behoort eigenlijk tot de doelstelling van het OCMW, vandaar dat het OCMW een stukje aan bijdraagt. Ongediertebestrijding in plaats van dat zelf aan de leverancier te gaan aanbesteden en te gaan uitvoeren, zal de stad dat voor ons uitvoeren. Natuurlijk bij de stad, stad zet daarvoor middelen in en wij gaan hen daarvoor compenseren. Rond instapwonen gaan wij ook eigenlijk een stukje aan

de stad geven. Voor het project voedseloverschotten krijgen wij die 50.000 euro. Er is een aanwerving binnen HR die eigenlijk binnen het OCMW zal gebeuren in plaats van binnen de stad. Maar het budget komt mee over. Dus voor het OCMW betekent dat eigenlijk een nul operatie. Voor voedseloverschotten zitten we met de huur of met de aankoop van de vrachtwagen. En dan zijn er nog een aantal kleine aanpassingen rond het wagenpark. En zo komen we eigenlijk tot onze finale gemeentelijke bijdrage. Dat waren de belangrijkste wijzigingen. Nog eventjes in één slide wat de conclusie is. We hebben een financieel evenwicht bereikt. En we hebben eigenlijk een gezond en solide budget ook na 2019. Ik ben zelf ook blij om dat te kunnen zeggen omdat ,ook als we verder kijken zit het goed. Structureel is het OCMW gezond. De focus van ons budget ligt op onze kerndepartementen. Dat hebben we met de verdeling gezien, waar gaat ons geld naartoe? Waar gaan de investeringen naartoe? Waar zit onze grote kosten? We hebben ook gezien dat de cijfers van de autofinancieringsmarge die zitten in 2016, 2017 net onder nul, 2018, 2019 en 2020 net boven nul. We hebben weinig buffer om die tegenslagen op te vangen. Als er daar iets drastisch zal wijzigen in onze subsidiëring, waar we zo sterk van afhankelijk zijn, dan heeft dat direct een grote impact op ons financieel evenwicht. En ons budget en ons evenwicht is gestoeld op een aantal belangrijke permissies. Die artikel 60 hervorming die budgetneutraal is. Het is de derde of de vierde keer dat het terug komt, maar het is ook een heel belangrijke. Dat gaat over heel veel geld. Als dat niet zou blijken, dan gaan we ons financieel evenwicht moeten herbekijken. De impact van de vluchtelingencrisis. Gert heeft in tabelletje gegeven, we bouwen vanaf 2018 af. We voorzien daar onze piek. Ja, we weten natuurlijk, we kunnen niet vooruit kijken, als dat verandert, als er meer vluchtelingen komen, als ze langer komen, dan zal dat een impact hebben op personeel en dat moeten we voorzien en uiteraard op ons financieel evenwicht. En subsidiëring Zuiderlicht oktober 2018. We hebben daar al een paar tegenslagen te verwerken gekregen. Nu gaan we ervan uit dat oktober 2018 is. We hopen dat het niet meer zal wijzigen. Dat is eigenlijk het belangrijkste rond budget dat wij jullie wouden meegeven.

De heer voorzitter

Ok, dank u wel. Pieter, ik denk, het was uw vuurdoop. Je hebt dat op een schitterende manier gedaan. We hebben ook een aantal opmerkingen gemaakt de vorige keer. Ik denk dat er maximale transparantie is gegeven, ook in de presentatie. Tot in detail, waarbij inderdaad iedereen die de boeken heeft doorgenomen maar toch nog eens de belangrijke keuzes die we hebben gemaakt in de presentatie zijn gegeven. Ik wil ook iedereen van harte bedanken die, jullie zelf, maar ook alle andere mensen die er nu niet zijn, toch ook wel een grote merci zeggen voor het geleverde werk. We hebben de gewoonte tussenkomsten te houden. Ik ga de twee punten samen nemen omdat ze samen kunnen gelezen worden. We hebben de goede gewoonte om eerst het woord te geven aan de grootste partij uit de oppositie. De N-VA, dan vanuit CD&V.

Mevrouw Peeters (??)

Zonder micro, niet te verstaan

De heer voorzitter

Ge moogt dat doen. We gaan de volgorde doen van de tussenkomsten: dan is het aan de collega's van de Open VLD, van Groen en traditioneel, de grootste meerderheidspartij, SP-a. Maar ik geef u graag het woord als u een aantal vragen heeft.

Mevrouw Peeters

Het is nogal concreet. Ik vroeg mij af, mevrouw Wyns, u gaf aan dat er een indicator is rond die doktersbezoeken, waar jullie nu de cijfers niet van hebben. Ik vroeg mij af of het eventueel interessant is om daar met de wijkgezondheidscentra naar te kijken, omdat ik weet dat zij daar wel ook veel cijfers over hebben. Het kan misschien iets zijn waar toch een indicator kan zijn. Dan had ik nog een vraag rond die zonnepanelen. Dus die 785.000 zitten die van De Liberteyt daar ook bij? Omdat die in mei daarop gelegd zijn. Dat zit er nog niet bij, dat is extra. OK. Dan had ik nog één vraag voor de voorzitter rond "Dampoort knapt op". Ik weet dat er eerst door Turtelboom gezegd was dat er misschien zou mee gefinancierd worden en dat dan haar opvolger minister Tommelein dat een beetje on hold heeft gezet. Ik vroeg mij af er daar al nieuws van is. Dank u.

De heer voorzitter

Misschien eerst die vragen beantwoorden.

Ten eerste die zonnepanelen, het zijn supplementaire programma's, dus dat betekent dat er een programma is opgesteld van op elk dak van het OCMW waarop op een verantwoorde manier zonnepanelen kunnen geplaatst worden is er een investeringsprogramma voor opgesteld. Dat budget wordt daarvoor voorzien. Ook op termijn.

Dan wat "Dampoort knapt op" betreft. Het is zo dat wij nu budget voorzien voor vijf extra woningen. We hadden er tien, nu vijf bij. Ik heb intussen vanuit de stad en via collega Tine Heyse vernomen dat zij ook een bijdrage gaan doen van de stad, waarbij er ook een drietal woningen bijkomend zullen kunnen gebeuren. Met collega Tom Balthazar zijn we nog in overleg. Zodanig dat we, hopelijk samen, nu al minstens acht en mogelijks ook nog wat meer kunnen hebben met eigen middelen.

Minister Tommelein is inderdaad naar Gent geweest. Hij was onder de indruk van het resultaat. Hij is zeker niet ongevoelig voor het feit dat Vlaanderen daar een inspanning kan doen. Hij heeft een aantal andere accenten gelegd in zijn beleid, waardoor dat hij op een ernstige manier wil bekijken en waarbij hij toch wel bereid is om met zijn diensten te zien of er toch nog budget zou kunnen vanuit Vlaanderen komen voor een paar tientallen woningen, ook op die manier, via het principe "Dampoort knapt op" hier in Gent te realiseren. We hebben daar gesprekken over gehad, onze medewerkers en diensten zijn in overleg. Op vandaag hebben we nog geen definitieve toezegging gekregen, maar we hebben wel vernomen dat er met een positieve blik naar gekeken wordt. We zijn in blijde afwachting en hopelijk kunnen we binnen enkele weken of maanden ook een gunstig resultaat verwachten. Nog niet concreet op dit moment.

Dan, mevrouw Wyns, de tip hebt u meegekregen voor de wijkgezondheidscentra. Ik denk dat dit best eens te bekijken is zeker?

Mevrouw Wyns

Wel, misschien gewoon aanvullend meegeven. De focus bij de strategische doelstellingen ligt echt op omgevingsindicatoren en de wijkgezondheidscentra hebben inderdaad cijfers van zichzelf. Iedereen is betrokken op het moment dat wij die indicatoren geëvalueerd hebben. We kunnen dat zeker voor een aantal eigen cijfers opnemen in de toekomst. Wij doen dat bijvoorbeeld binnen het OCMW in de jaarrekening, een aantal eigen cijfers mee te geven. Maar in deze denk ik dat een indicator die nu in de stadsmonitoring zit, betaalbaarheid van zorg een algemener beeld geeft op stad, dan als we ons enkel daar gaan op focussen. Ik zal het zeker als feedback meegeven.

De heer voorzitter

Goed, dank u wel. Collega Rysermans. Ik denk dat ik het woord aan u mag geven. A.u.b.

De heer Rysermans

Dank u. Geachte voorzitter, collega's, voorzitter. Bij het budget van 2017 en aanpassing van het meerjarenplan zien wij dat een aantal van onze accenten terug te vinden zijn en dat stemt ons als fractie vrij positief.

In het verleden hebben wij meermaals een aantal zaken in verband met administratieve richtlijnen en procedures van het OCMW bevestigd. Ik denk bijvoorbeeld aan onze vraag in verband met huurpremie en huursubsidies voor onze OCMW-cliënten. Ook hieruit bleek nogmaals dat het voor de maatschappelijk assistenten soms moeilijk is om al die richtlijnen en procedures te bevatten. Het stemt ons dan ook positief, zoals vermeld in het budget 2017, dat er extra ingezet zal worden op bijscholing en vorming van de eigen maatschappelijk werkers. Daarmee komt men ook tegemoet aan onze bezorgdheid betreffende de onderbescherming van het OCMW-cliënteel. Verder lees ik ook dat men methodieken gaat onderzoeken om op de meest efficiënte wijze deze onderbescherming tegen te gaan. Doorstroom naar de arbeidsmarkt is belangrijk. In het verleden hebben wij dit reeds meermaals benadrukt. We zijn ook tevreden dat men via bijkomende acties hierop extra zal inzetten. Men zal onder meer in overleg gaan met de private arbeidsmarkt om te onderzoeken hoe de eigen werkervaringsprojecten beter kunnen worden afgestemd op de noden en de wensen van de arbeidsmarkt. Ook zal er gewerkt worden met in- en uitstroomprofielen. Voorzitter, weet dat wij reeds vele malen hebben aangehaald dat het aantal artikel 60-ers voor ons een neutrale indicator of vaststelling is en dus zeker geen maatstaf voor een evaluatie. Een waardevol beoordelen kan enkel gebeuren aan de hand van de in- en uitstroomcijfers. Blijkbaar stapt ook u af van de idee van de kwantiteit, namelijk het aantal artikel 60-ers en krijgt u meer oog voor de duurzame doorstroming van onze cliënten. Mijn vraag, vanwaar deze bijsturing of heb ik dat verkeerd begrepen?

Ook lees ik in uw voorwoord, en als ik het goed begrijp, zal u meer inzetten op taalcoaching en extra taalcoaching op de werkvloer. Wij hopen dat uw woorden zich ook vertalen in extra financiële middelen en positieve resultaten. Wij vinden dat nieuwkomers moeten worden betrokken in onze samenleving en dus een mogelijkheid moeten hebben om reeds te gaan werken en dit in combinatie met taalverwerving. Wij lezen ook dat u ingaat op onze bezorgdheden in verband met de huurachterstalbemiddeling in de private huurmarkt. Het betreft hier een pilootproject in een afgebakende wijk met als doel om ook in de private huurmarkt uithuiszetting te vermijden. Eveneens zal het OCMW 150.000 euro bijkomend investeren in het project noodeigenaars. Het resultaat van het project noodeigenaars in de Dampoortwijk mag gezien worden. Verder zien we dat er op ons aandringen een database werd uitgewerkt in 2016 waarin alle relevante informatie wordt opgeslagen met betrekking tot fraudedossiers. Wij waren al langer vragende partij om deze gegevens bij te houden zodat hierover beleidsmatig kan worden gerapporteerd. Wij kijken uit naar deze verder rapportages, maar alvast bedankt.

Via mijn collega Els Roegiers brachten we het gebruik en de uitbreiding van de sleutelkluisjes onder een blijvende aandacht. We lezen dat u het project verder gaat uitbreiden. Ook hier, dank voor. Mijn collega volgde ook het thema fysieke toegankelijkheid van de diverse OCMW-gebouwen op. We lezen dat er inspanningen zullen worden gedaan bij enkele lokale dienstencentra om deze toegankelijkheid te optimaliseren. Ik wil er ook even op terugkomen dat u aan mijn collega heeft toegezegd om in toekomstige seniorenwoningen voldoende aandacht te hebben om opbergruimte

voor seniorenscoters te voorzien, waarvoor dank.

In 2015 vroeg onze fractie naar de stand van zaken rond de oprichting van het overlegplatform zorg, waarbij het OCMW aan tafel zou zitten met ziekenhuizen, huisartsen en alle Gentse woonzorgcentra. We lezen dat het de bedoeling is om in 2017 samen te werken op het vlak van wachtlijstbeheer voor woonzorgcentra. Dit zal er volgens ons voor zorgen dat er een beter zicht zal zijn op het werkelijk aantal senioren welke een plaats willen in de woonzorgcentra.

Voorzitter, u weet, papier is geduldig en u mag er ook van uitgaan dat wij al deze beloftes verder zullen opvolgen. U weet dat wij soms van mening verschillen en dat komt omdat u andere accenten legt. Ik weet dat u voorstander bent van een korte en bondige uitleg. Daarom kunnen wij uiteraard niet alle accenten vermelden en dus zullen we het niet hebben over de werking van de interculturele bemiddelaars, de reorganisatie van ouderenzorg, uw ambivalente houding ten opzichte van het kraken, de oprichting van het stedelijk dienstenbedrijf, uw aanpak van het gemeenschappelijk onthaal allochtonen, de GOAL-sessies en OCMW-info, de subsidies aan projecten zoals aan vzw VOS, uw voorrangsregels omtrent artikel 60-ers, taalbeleidsnota, uw aanpak van de verschillende OCMW-magazines waaronder personeelsmagazine D-Max, uw dadingsovereenkomst met de goede burens in de Gebroeders Van De Veldestraat, de trein der traagheid rond het realiseren van diverse projecten rond duurzaamheid, de inperking van het controlerecht van de OCMW-raadsleden. Waar ik het toch kort over zal hebben zijn de indicatoren om het beleid van paars-groen en de hieraan gekoppelde doelstellingen te meten. Ik denk dat door het verder digitaliseren van de sociale dossiers de mogelijkheid kan gecreëerd worden om bruikbare indicatoren te verkrijgen welke wel de vooropgestelde doelstelling van paars-groen kunnen meten. Ik denk dat hier voldoende mogelijkheden aanwezig zijn. U begrijpt dat wij het budget van 2017 en de aanpassing van het meerjarenplan niet zullen goedkeuren en dit door de accenten van de meerderheid, die vaak tegenovergesteld zijn aan die van ons. Onze fractie vraagt dan ook de stemming voor de agendapunten 7 en 8. Dank u voorzitter.

De heer voorzitter

Dank u wel. Collega Chantal Sysmans, a.u.b.

Mevrouw Sysmans

Voorzitter, collega's. Enkele uitdagingen en nieuwe projecten zijn correct opgenomen binnen de budgetten voor de komende jaren. We kunnen met een gerust gemoed de verdere tewerkstelling artikel 60 tegemoet zien, waarvoor ik zelf maar ook anderen hier rond de tafel hogerhand hebben op aangedrongen. Ook voor de opstart om meer tewerkstelling binnen het dienstenbedrijf en de extra ouderenvoorzieningen die dit OCMW voorziet. Ook wat de vluchtelingenstroom betreft is er voldoende ruimte gecreëerd. Uiteraard slepen ook nog financiële gevolgen uit het verleden. Daar ga ik niet op terugkomen maar vandaar dat ik ook de stemming zal vragen. Verder blijf ik ook wel bij mijn vraag om een extra tabel te voorzien met de stand van zaken wat de doelstellingen betreft. We zien na vier jaar budgetten nog niet echt waar we staan. Ik had ook een kleine technische vraag rond het luik "uitstel doktersbezoek" waar ik vorig jaar ook op tussengekomen was omdat ik toen gemerkt heb dat er heel veel Gentenaars het bezoek uitstellen omwille van financiële redenen. Er staat dat het onderzoek leefbaarheidsmonitor niet is kunnen gebeuren en dat dit zal worden voorzien via betaalbaarheid van zorg en opvang. De vraag is voor mij dan ook, hoe kunnen we dit praktisch zien naar uitvoering toe? Dank u.

De heer voorzitter

Goed, dank u. Collega Yoeri Note, a.u.b.

De heer Yoeri Note

Dank u voorzitter, collega's. Ik wil toch wel even beginnen met de diensten en de medewerkers te danken voor de overzichtelijke en duidelijke, maar vooral, de begrijpelijke presentatie. De materie is bijzonder omvangrijk, de posten zijn enorm divers en toch slagen we erin, wanneer we de presentatie enkele keren grondig bekijken, om toch min of meer de lijnen te zien lopen. Dat is vooral te danken aan de duidelijke uiteenzetting die hier ook op deze vergadering is naar voor gebracht.

Namens Open VLD-fractie onze felicitaties, oprechte felicitaties aan allen die hebben bijgedragen tot de totstandkoming van die rapportering.

Zoals we gemerkt hebben is het OCMW op financieel vlak structureel gezond. Wetende dat er weinig buffer is om eventuele tegenslagen op te vangen. De grootste hap langs de uitgavenzijde zijn uiteraard de lonen. We hebben het gezien op het taartdiagram, 50%. De grootste inkomstenpost zijn uiteraard de subsidies. We hebben ook gezien dat die autofinancieringsmarge vanaf 2018 lichtjes positief zal zijn en met het licht op 2020 zal dat ook niet anders zijn. Dat kan ons alleen maar gunstig stemmen. Steeds in het achterhoofd houdende, uiteraard, dat we geen te grote financiële tegenslagen kunnen verwerken. We hoeven ook niet altijd per definitie negatief te zijn wanneer we die uitspraak doen.

Hoe komt het nu dat we uiteindelijk zo positief of toch wel vrij positief in ons schoenen staan? Dat komt, denk ik, omdat we een efficiënt en verantwoord beleid voeren. Het is daarnet al aangegeven door de spreker: kosten worden steeds ruimer ingeschat en inkomsten worden niet al te ruim en al te positief begroot. Ik kan dus met andere woorden zeggen dat we bij het OCMW een realistische koers varen. Elke uitgave wordt immers goed overwogen en met de nodige omzichtigheid en, dan kijk ik vooral naar de financieel beheerder, voorzichtigheid behandeld.

Omdat er heel wat uitdagingen op ons afkomen zullen we, net zoals bij de stad, een uitbreiding van personeel op ons zien afkomen. We hebben dat ook heel duidelijk gezien in het luikje "personeel". Er zijn heel wat werven die op stapel staan en het zal u niet verbazen dat wij vanuit VLD toch enkele accenten even willen aanstippen en duiden. Ik zal het dan hebben over de artikel 60, de taal, de aanvullende financiële hulp, de vluchtelingen, de GPMI, betaalbaar wonen, vergrijzing, lokale dienstencentra en tot slot ook nog, ons stokpaardje, de fraudecel.

Eén van deze uitdagingen, om mee te beginnen, is uiteraard, we hebben het er deze avond al vaak over gehad, is natuurlijk de uitbreiding van het artikel 60-gegeven. Het nieuwe traject, tijdelijke werkervaring, is erop gericht om werkzoekenden met een grote achterstand op de arbeidsmarkt werkervaring te laten opdoen in een reële werkomgeving met als doel door te stromen naar een job in de reguliere markt. De voorzitter zei het, 3 op 10, men kan zeggen, dat is misschien niet zoveel, maar het zijn alweer 3 mensen die de weg hebben teruggevonden. In toch wel heel moeilijke omstandigheden. Ik denk niet dat we daar met ratio's moeten werken zoals we slaagpercentages met andere zaken moeten afwegen.

Dat dit traject uiteraard niet voor iedereen haalbaar is, voorzitter, beseffen we allemaal maar al te goed. We blijven aandacht koesteren binnen dit OCMW voor kwetsbare groepen. Ook doorstroommogelijkheden, onder andere voor 50-plussers, worden hier aandachtig bekeken. We zijn ervan overtuigd, met dit bestuur, niemand mag bij ons uit de boot vallen. Duurzaam werk voor zoveel mogelijk mensen is en blijft uiteraard toch wel ons finaal doel. Om ons op hierop voor te

bereiden zullen we natuurlijk voldoende trajectbegeleiders moeten voorzien. Het is in de presentatie ook diverse keren aangehaald, Vlaanderen zal zich daartoe ook engageren om dit budget neutraal te houden. Ook reeds aangehaald, belangrijk punt, de taal. Iemand die weinig of geen Nederlands spreekt zal problemen ondervinden op de werkvloer of in de zoektocht naar werk. Vandaar dat we dit zien als een sleutel tot maatschappelijke integratie en zelfontplooiing. Taalverwerking, collega's, gebeurt altijd in twee richtingen. Enerzijds is het de verantwoordelijkheid van de anderstalige om de taal machtig te worden, maar anderzijds ligt de verantwoordelijkheid ook een stukje bij ons, bij de samenleving. Om onder andere die werkkansen en die taalontwikkelingsmogelijkheden te bieden. Vandaar dat we ook hebben gekozen, met dit bestuur, om vanaf 2017 extra taalcoaching te voorzien op de werkvloer, waar wij uiteindelijk vanuit Open VLD bijzonder dankbaar voor zijn. Want het informele leren is minstens zo belangrijk als het schools leren. Wat betreft de aanvullende financiële hulp, weten we dat dit ook hervormd is. En ook in 2017, we hebben dat gezien, is daar extra budget voor voorzien. En we zullen uiteraard kijken naar de evaluatie in 2017 of dat budget moet aangewend worden ja dan niet. En ook daar zullen we altijd rekening houden met de gevoeligheden, kritisch zien wat nodig is en waar bijsturing gevraagd wordt. Nog een uitdaging die op ons afkomt is uiteraard de vluchtelingen. Tot op heden was de instroom kleiner dan verwacht en we zien ook dat daar een groeipad is zit naar aantal medewerkers, maar niemand zegt ons, niemand van ons heeft een glazen bol, dat die stroom ook groter zal worden? Die kan ook stagneren, kan ook gelijk blijven. Dus vandaar moeten we toch ook de nodige kritische visie op blijven behouden. Hoewel er ook wel geruchten zijn dat er vanuit Wallonië massaal vluchtelingen zullen afzakken naar de centrumsteden als Brussel, Antwerpen en Gent in de hoop op een goede betaalbare woning en werk. Uiteraard zal dit de cijfers beïnvloeden. GPMI, OCMW ontvangt hiervoor extra subsidies en we vinden dat natuurlijk vanuit liberaal oogpunt een bijzonder zinvol instrument. Het brengt uiteraard extra administratief werk met zich mee en we hebben daarvoor dan ook extra personeel nodig, maar we zijn er dan ook van overtuigd dat deze middelen bijzonder goed zijn aangewend en nuttig voor het doel welke voor ogen wordt gesteld. Het is een open deur intrappen, collega's. In Gent zijn er te weinig goede betaalbare huur- en koopwoningen op de private markt. En ook daar wil het OCMW zijn steentje bijdragen in de realisatie van betere en betaalbare woningen. Daarnet ook reeds aangehaald het project "Dampoort knapt op". Een bijzonder gunstig resultaat. Misschien nog een steuntje in de rug via de hogere overheid. Dat zou meer dan welkom zijn in deze Arteveldestad. De vergrijzing collega's. Dat is ook iets. In Oost-Vlaanderen voorspelt men een toename van 18% 65-plussers tegen 2020. Gent vergrijst evenwel niet zo snel omdat wij een jongere stad zijn, maar dit wil natuurlijk niet zeggen dat wij onze ogen moeten sluiten voor de algemene demografische cijfers die toch aangeven dat we tegen 2020 – 2030 met ongeveer 30% 65-plussers worden geconfronteerd. En het behoeft ook geen betoog dat die mensen die elk jaar toch wel in levensverwachting twee maand toenemen, zullen geconfronteerd worden met problemen die eigen zijn aan ouderen. Vandaar dat er woonzorgcentra moeten bijkomen en dat er ook moet een tussenstap voorzien worden te wetende de assistentiewoningen. Ook daarop zet OCMW Gent in via een nieuw woonzorgcentrum en de bouw van de assistentiewoningen waar dit jaar toch wel enkele eerste steenleggingen voor gebeurd zijn. Uit geografische oefening is ook gebleken dat een lokaal dienstencentrum in Oostakker prioritair is. Daarnet ook reeds aangegeven. Er is een politiek akkoord. We zullen dit inwenden in het dienstencentrum op het dorpsplein in Oostakker en het zal eerst gerenoveerd worden en we hebben daarjuist ook de cijfers gezien die daarmee gepaard gaan. 1 miljoen extra om een passief bouw te maken. Last but not least, als liberalen blijven wij natuurlijk deze budgetten indachtig steeds kritisch. We blijven kritisch, waarom? Omdat de hulp en de kostbare steun die wij aan mensen geven, niet

alleen de financiële steun, maar ook de menselijke steun van allen die zich inzetten bij het OCMW bij de juiste mensen moeten terecht komen. Vandaar ons blijvende aandacht voor de controlecel en eventueel ook een uitbreiding van toch enkele activiteiten wat betreft het zwartwerk. Voorzitter, collega's, zo ziet u maar we blijven streven naar een sterke kwaliteitsvolle dienstverlening en willen ons voornemen OCMW Gent is er voor iedereen blijven waarmaken. En het stemt mij ook positief dat vanuit de oppositie men ook gelijkmatig positief heeft gereageerd. Dus ik wil dat dus ook wel zeggen voorzitter, ik denk niet dat het traject dat wordt gelopen zo een slecht traject kan zijn als sommige u zouden doen willen geloven. Dus ik denk dus als we dezelfde trend verder zetten, dat we goed bezig zijn. En de Open VLD fractie zal dan ook met bijzonder veel goesting en genoeg het budget 2017 en het meerjarenplan 2014-19 goedkeuren. Ik dank u voorzitter.

De heer voorzitter

Dank u wel, collega. Dan geef ik graag het woord aan collega Liliane De Cock. Alstublieft.

Mevrouw De Cock

Dank u voorzitter. Collega's, in 2013 heeft dit bestuur het OCMW schip de haven uitgeloodst. Was in een poëtische bui als ik dit beginnen schrijven heb... In 2014 hebben we het schip op de uitgestippelde koers gebracht en in 15 en 16 hebben we snelheid genomen. Ook in 17 zullen we verder doorstromen naar een nog socialer Gent voor alle Gentenaars en voor zij die hier uit noodzaak aanbelanden. Vanaf de start heeft dit bestuur gesteld dat het toegekende leefloon te laag is om in de huidige tijd een menswaardig leven te kunnen leiden. Vandaar het nieuwe systeem van aanvullende financiële hulp dat in 2016 ingevoerd werd. De sociale dienst blijft de uitroller van monitoren en signaleert nu al de eerste effecten. In 2017 zal er ingezet worden op een optimalisatie en evaluatie van het systeem. Laat het ons omkeren een evaluatie en een optimalisatie van het systeem. En op een nog fijnere berekening van de financiële impact ervan. Voor ons blijft het doel dat vooral gezinnen met kinderen er financieel beter moeten bij worden en dat dit dan ook budgettair voorzien wordt. We zijn gerustgesteld, we hebben het in de cijfers gezien. Het is voorzien. We vinden het vanuit de Groen fractie ook belangrijk om te blijven inzetten op actieve rechtenbenadering. Ook wanneer dit een kostenverhoging zou inhouden. Zoals daarnet uit onze mondelinge vraag bleek, is het niet vanzelfsprekend dat rechthebbenden op de hoogte zijn van hun rechten en er toegang toe krijgen. Het geldt ook voor mensen waarvan de inkomens van de tegemoetkoming voor personen met een handicap nu onder het niveau van equivalent leefloon is gezakt. En ook voor zij die nu geen toegang meer hebben tot de beroepsinschakelingsuitkering. Sommige van hen vinden de weg naar het OCMW, maar zeker niet iedereen. En zij nemen dus hun recht niet op. Ook wij zijn de vluchtelingen crisis niet uit het oog verloren. Ook al is ze momenteel iets minder in het nieuws. Voor ons OCMW is de instroom van de vluchtelingen een blijvende uitdaging. Een positieve uitdaging. Eén die kansen biedt om te luisteren en ook die kansen biedt om vernieuwend en creatief beleid te voeren. Erkende vluchtelingen hopen terecht op leefloon en verdienen alle begeleiding die ze daarbij nodig hebben. De extra inzet op begeleiding van de vluchtelingen in verschillende levensdomeinen, waaronder ook Wonen en de samenwerking met het middenveld en alle Gentenaars is een bewuste keuze van een sociaal en warm beleid die Gent (onverstaanbaar). De zorg van onze fractie is ook altijd gegaan naar het luik activering. Tot verwondering van sommigen misschien. We blijven activering wel zien als een instrument om mensen op hun eigen maat te laten deelnemen aan het maatschappelijk leven en waar mogelijk hen op weg te zetten naar een duurzame tewerkstelling. De

hervorming van de tewerkstellingsmaatregelen vanuit Vlaanderen vormt voor 2017 een nieuwe uitdaging op dit vlak. Er komt een wijziging op de toepassing van artikel 60 tewerkstelling en de implementatie ervan wordt momenteel binnen ons OCMW volop voorbereid. Ondertussen is er ook het goed nieuws dat het een budgetneutrale operatie zou moeten worden. Voor ons blijft de uitdaging vooral liggen in een goede screening en een goede inschatting van de doorgroeimogelijkheden en het groeitempo van de individuele cliënt. Zeker is dat we nog meer moeten inzetten op competentieversterkend werk. En competenties en heel brede gamma van vaardigheden. En vooral moeten er voldoende mogelijkheden blijven voor degene die nog niet klaar zijn voor tewerkstelling of zoals we blijven herhalen, er misschien nooit klaar zullen voor zijn. Jammer genoeg, zoals u al zelf aanhaalde voorzitter, volgt de hogere overheid hier te weinig en is er onvoldoende groeipad voorzien op vlak van de sociale economie. Verder stelt Groen tevreden vast dat ons OCMW erin slaagt om efficiënt met haar middelen om te gaan. Daarbij is het voor ons essentieel dat er ook wordt ingezet op mensen op de werkvloer. Hier ook al eerder aangehaald. Er moeten voldoende mensen zijn om de klus te klaren en om die kwaliteitsvol te begeleiden. Concreet voorbeeld: we kunnen de opgelegde veralgemeende invoering van het GPMI waar wij nu geen grote of niet echt een vragende partij voor waren, wij hadden al een GPMI. Daar waar het heel zinvol voor was. Veralgemening is een verhoging van het werk. We kunnen het ook zien als een opportuniteit. Daarom hebben wij op het BCSD AZ benadrukt dat, indien het toch opgelegd wordt, dat het kan gebeuren in dialoog tussen maatschappelijk assistent en cliënt. En moet leiden tot een onderhandelde afspraak tussen hulpverlener en zorgvrager. En men heeft ons verzekerd dat onze medewerkers daar momenteel al in gevormd worden, in die dialogische vaardigheden en methodieken. Wij zien ook wel dat een voorwaarde om dialogisch te kunnen werken als werknemer, jezelf ook moet betrokken worden op je eigen werkvloer. Bij de evolutie en de veranderingen die daar gaande zijn. Dit lijkt ons ook een permanente uitdaging en zorg waar we willen over waken. Dat onze medewerkers voldoende inspraak krijgen, voldoende van in het begin van de veranderingsprocessen kunnen meedenken. Want dat werkt het meest motiverend voor verandering, is ons overtuigen. We stellen ook tevreden vast dat de eerste effecten van de extra inzet op duurzaamheid, stilaan duidelijk worden. Dus de afvalselectie waar hebben wij vernomen, maar nog geen concrete cijfers gezien, een daling van de restafval zou het gevolg van zijn, of het resultaat van zijn. Er is de invoering van het kraantjeswater, de groenere mobiliteitsmogelijkheden in het bedrijfsvervoersplan en een duidelijke keuze voor hernieuwbare energie. Altijd maar meer zonnepanelen. Overal op al onze daken. We gaan ervoor. Toch blijven wij wel permanent alert natuurlijk en ik weet dat we daar in Emilie een goede bondgenoot in hebben en ook zij zoekt in de kleine lettertjes waar we nog meer kunnen groene accenten leggen en duurzamer zijn in de maatregelen die we treffen. Ook bij de grotere bouw- en verbouwingsprojecten zetten we in op duurzamere materialen en methodes en iedereen weet dat onze overtuiging is dat passief bouw daarbij de ultieme ambitie moet blijven. Zij het wel op een realistische manier. Dit vraagt om een visie op langere termijn, want het is hier ook al gezegd, duurzaam bouwen en verbouwen kost geld. Is vaak duurder, maar kan en zal in de toekomst besparingen opleveren. Dat is geen garantie. Maar als het niet zo is, is het in elk geval een verantwoorde investering in het klimaat en in de toekomst van onze kinderen en kleinkinderen. En Chantal? Wij kunnen het weten hé... of wij doen het voor de kleinkinderen al. Ik besluit dat wij als Groen fractie fier zijn op de koers die we varen met de keuzes die gemaakt worden en de middelen die ingezet worden. Toch zijn we ook niet blind voor de uitdagingen en de hindernissen die voor ons liggen en de nood aan flexibiliteit om gepast in te spelen op maatregelen die ons worden opgelegd vanuit Vlaanderen of federaal. En om te eindigen

wil ik namens de Groen fractie al onze medewerkers van alle departementen bedanken voor hun inzet en betrokkenheid en vooral financieel beheerder en zijn medewerkers voor, ik sluit mij aan, een zeer degelijk transparant en begrijpbaar werkstuk. Dank u.

De heer voorzitter

Goed. Dank u wel. De laatste tussenkomst is voor Jurgen Bockstaele. Alstublieft.

De heer Bockstaele

Dank u voorzitter. Als laatste komen heeft soms zijn voordelen maar heeft ook zijn nadelen dat je voor een heleboel zaken gaat herhalen. Weliswaar, voorzitter, collega's, personeelsleden, ook onze fractie, tot ieders verbazing, bedanken ook de diensten financiën en ook personeel erbij aangesloten voor het puik geleverde werk, voor de gezonde toestand. Zoals steeds hebben zij een deskundig budget opgemaakt en dit vaak met onzekere vooruitzichten. Beide documenten geven op een duidelijk gestructureerde en transparante wijze de stand van zaken van onze organisatie weer, alsook de presentatie in het Vast Bureau en in de Raad. Naast deze woorden van dank staan wij even stil bij een aantal beleidspunten die voor de Sp.a fractie belangrijk zijn. Het is goed en collegiaal te lezen dat een bestuur rekening houdt met de financiële en positieve bestuursmogelijkheden voor een volgend bestuur en dus continuïteit garandeert tot te kijken tot 2020 en niet begrenst tot 2019. Dit getuigt van politieke moed. Na vanavond is weliswaar duidelijk dat sommige dit niet zo vinden tot mijn blijvende verstomming. Ook dit jaar zijn er opnieuw een aantal budgettaire wijzigingen doorgevoerd die het voorzien in een evenwichtig budget niet steeds tot gemakkelijke oefeningen maken. Integendeel. Zo maakt dit bestuur van de slogan van het OCMW, "het OCMW is er voor iedereen", een prioriteit die maakt dat er op het vlak van personeelsinzet al heel wat wijzigingen doorgevoerd zijn en in de toekomst zullen doorgevoerd worden. Een betere dienstverlening rechtstreeks voor de Gentenaar, door de twee belangrijke core business departementen, sociale dienst en ouderenzorg te voorzien van meer personeel. Ons geherorganiseerd departement HR leidt dit allemaal in goede banen, maar financieel moet dit plaatje natuurlijk blijven kloppen waarbij we alle vertrouwen hebben in het departement financiën. We kunnen er niet omheen door de sociale context en de blijvende snelle veranderingen die deze ondergaat, zal dit hoe dan ook tot gevolg hebben dat departementen SD en OZ in takenpakket zullen zien uitbreiden. Geen nieuwe taken, maar vooral meer individuele dossiers. Denken we maar aan de wrede oorlogen die onvermijdelijk een vluchtelingenstroom op gang brengen, maar anderzijds zorgt een land met één van de beste zorgsystemen ter wereld, er ook voor dat mensen langer leven wat uiteraard een goede zaak is. De gekende vergrijzing, verwitting. Dat een statuut van artikel 60 op de helling kwam te staan, belette ons niet verder in te zetten op dit systeem, dat in het verleden heeft bewezen bij te dragen tot de toegang tot arbeid voor mensen die er niet meer in slagen op de gewone manier toegang tot de reguliere arbeidsmarkt te vinden. Zolang het systeem er is, blijft het OCMW inzetten op het voorzien van voldoende trajecten en ook een verbeterde doorstroming naar de reguliere arbeidsmarkt, sociale economie, versterken van de emancipatorische werking, taalprojecten en taalcoaching. Ook deze begeleidingen zijn voor Sp.a belangrijk. Daarnaast is er de omvorming van het systeem van aanvullende financiële hulp. Deze is in die mate aangepast dat er nu meer mensen en dan vooral gezinnen met kinderen, ik verwijs daarbij wat Liliane van Groen heeft gezegd, een extra duwtje in de rug krijgen. Het blijven opvolgen en bijsturen van dit systeem, hiervoor middelen voorzien is belangrijk. Want ook dit blijft een nodige, maar uiterst precaire oefening. Ook hier lijkt dit bestuur

van Open Vld, Groen, Sp.a stand te houden door door te zetten en te slagen in haar opzet. Naast deze grote, zeg maar departementele uitdagingen bleef en blijft dit bestuur ook inzetten op meer bescheiden projecten. Maar versta ons niet verkeerd. Want het zijn deze vele kleine projecten die ervoor zorgen dat de buurten een sociaal weefsel en groter de samenleving op niveau van onze stad en ongetwijfeld daarbuiten, blijven op verbeteren. Denken we maar aan de projecten rond de voedseloverschotten, de bemiddeling in huurachterstal of nog "Dampoort knapt op". Dit laatste is een mooi voorbeeld van hoe een kleine ingreep, klein in vergelijking met de grote van de buurt waar men de verandering wil zijn effect te laten hebben, een grote impact kan hebben. Of nog hoe het opknappen van enkele huizen andere mensen ertoe kan aanzetten met eigen middelen hetzelfde te doen. Zeker in tijden waar een ieder voor zich mentaliteit heerst. Men kan mensen er nog toe aanzetten het iets groter te zien, en verder te denken dan de grens van hun eigen voorkeur. Deze solidariteit en warmere manier van samenleven vinden wij belangrijk bij Sp.a en vinden wij door onze bestuursdeelname in het beleid van het Gentse OCMW terug. Maar zoals gezegd is het niet enkel binnen departement SD dat er ingrijpende wijzigingen doorgevoerd werden en zullen worden. Zo werd binnen OZ gestart met de bouw van het vijfde woonzorgcentrum Zuiderlicht. Een nieuw ldc in Zwijnaarde, nieuwe assistentiewoningen en wordt er werk gemaakt van antenne. Dat er bij alle projecten die nu gerealiseerd worden, wordt er gedacht deze op een duurzame manier uit te voeren. Het toont opnieuw de lange termijn visie die dit bestuur stuurt bij het nemen van haar beslissingen. Immers zullen de meerkosten die hier voor nu gemaakt worden, meer kosten in verband met de klassieke minder duurzame manier van bouwen en verbouwen, in de toekomst ongetwijfeld gerecupereerd worden. Tot slot dekt de nieuwe doelstelling van het belangrijke archief de lading. Als wij dit alles bekijken kan onze Sp.a fractie met genoeg vaststellen dat het Gentse OCMW een heuse impact heeft op het sociaal beleid en het geloof in de warme maarbaarheid (???) van onze samenleving. Dit bestuur durft denken, en ik verwijs nogmaals naar het archief en vooral handelen. Groen, Sp.a en Open Vld maken sociaal het verschil en zeker in vergelijking met andere steden waar de verandering was aangekondigd. En die is er. Maar één waar de zwakkeren er zijn op achteruit gegaan. Sp.a toont met de collega's in Gent dat het anders kan en moet en we geen Trump-city zijn.

De heer voorzitter

Goed. Dank u wel collega's voor de diverse tussenkomsten. Elk vanuit hun eigen inspiratie en visie. Het is voor mij als voorzitter bijzonder boeiend en dan ben ik ook wel fier dat we erin slagen hier in OCMW Gent het bestuursakkoord dat we met deze bestuursploeg hebben afgesproken, om dit effectief vorm te geven en om in evenwicht en een uitgebalanceerd beleid uit te stippelen waarbij dat inderdaad iedereen die deelneemt aan dit beleid zich kan vinden. Maar ik wil ook mijn dank uiten naar een aantal collega's uit de oppositie. De mensen uit de oppositie waar we ook naar luisteren en waar we ook rekening mee houden en waarbij dat we inderdaad in een dialoog proberen, voor punten waar dat je zegt, ok daar kunnen we elkaar in vinden, kunnen we elkaar versterken, dat we dat ook durven benoemen. En meer bepaald ook collega's die in het belang van de Gentenaar en mensen die het moeilijk hebben, inspanningen doen en ook signalen geven naar het boven lokaal beleid. En een mooi voorbeeld hiervan zijn de inspanningen die collega Chantal Sysmans ook heeft gedaan samen met mij om inderdaad te kijken, hoe dat we inderdaad naar het wzc Zuiderlicht hopelijk een positief resultaat kunnen hebben. Ik denk dat het alleen maar getuigt van betrokkenheid en effectief ook het beste voor hebben voor deze organisatie en voor dit OCMW. Daarnaast ben ik ook bijzonder blij en fier dat we kunnen samenwerken met een managementteam waarbij dat problemen niet direct gezien worden als problemen, maar waar er ook onmiddellijk gezocht wordt

naar wat zijn de oplossingen. En hoe kunnen inderdaad, hetgeen dat het beleid wordt uitgestippeld, de accenten die we belangrijk vinden, in dialoog wordt geconcretiseerd, en waar dat er binnen bestaande budgetten, kunnen accenten gelegd worden op een correcte, efficiënte manier en met inderdaad het resultaat dat eigenlijk onze autofinanciering nog altijd goed is verder dan deze legislatuur. We vinden dat wel belangrijk en we willen er een erezaak van maken met deze ploeg dat we een bestuur zullen zijn dat gedurende 6 jaar binnen onze financieel toegewezen marge, de gemeentelijke bijdrage zullen functioneren en dat we niet moeten aankloppen bij de stad om inderdaad die bijdrage bij te sturen. Ik denk dat dat belangrijk is en we zullen ook naar de toekomst toe nog verder kijken dan 2020. Want we vinden het belangrijk dat we niet alleen vandaag, maar ook in de toekomst zorgen dat we een financieel gezonde organisatie achterlaten. En als het van ons afhangt collega, met deze ploeg, maar als de kiezer daar anders over beslist, dan zien we dat wel, maar dan zal men ons niet kunnen verwijten dat we inderdaad geen goed beleid hebben gevoerd, ook zeker niet wat financieel beleid betreft. Denk dat we dat verplicht zijn, gewoon aan iedereen, aan de Gentenaar, aan onszelf. Door het samenspel tussen management en bestuur lukken we daarin en de toekomst zal dat ook uitwijzen. Denk dat het ook heel belangrijk is, er wordt nogal veel gesproken van menselijke inzet. De menselijke inzet staan voor de zwakkere Gentenaar, mensen die het moeilijk hebben om die erbij te krijgen. Dat is belangrijk. Dat is de core business. Ouderenzorg daar zetten we op in als regisseur, maar ook als actor. We zetten daarop in, we spelen in op vergrijzing, de verwitting door te investeren. Maar stenen zijn stenen. Ik ben ook bijzonder blij dat we als OCMW Gent ook investeren in eigen medewerkers. In vele OCMW's gebeurt dat niet of veel minder. En die staan ook voor de uitdagingen waar wij voor staan. Maar het is meer doen. Met andere woorden, met dezelfde mensen meer doen. En soms kan dat wel, soms is dat verantwoord, maar als je werkt met mensen, heb je mensen nodig, heb je gemotiveerde mensen nodig. En moet je de citroen niet uitpersen. Integendeel. Je moet mensen versterken en moet je ook investeren in mensen en medewerkers. En ik denk dat dit OCMW, je hebt ook het lijstje gezien, op een verantwoorde manier daarop inzet om binnen SD de dossierlast, niet alleen de dossierlast, maar ook de complexiteit van de problematieken verder aan te kunnen, om dat multidisciplinair te blijven doen en voornamelijk ook om via een goede begeleiding van onze cliënten, waarvoor dat we mensen inzetten, mensen maximale kansen geven. Maar ook investeren in mensen in ouderenzorg. Via het woonzorgcentrum dat er zal komen, maar niet alleen dat. Onze base line. We willen oudere mensen zo lang als mogelijk in goede omstandigheden thuis laten wonen. Dat we die kracht bijzetten. Door niet alleen te investeren in extra lokale dienstencentra, maar vooral ook te investeren in de antennes van die lokale dienstencentra. Om dat ook de Gentenaar, die in de buitengemeente woont, de deelgemeente woont, in de verste uithoeken van onze stad, ook het recht heeft om die zorg en ondersteuning te krijgen. We investeren ook in solidariteit, in burenzorg. Dat we beseffen en weten dat niet alles geprofessionaliseerd kan worden en misschien ook niet betaalbaar kan zijn. En we rekenen op solidariteit omdat we ook weten dat Gentenaars bereid zijn om elkaar te helpen. Maar om dat op een goede en correcte manier te doen, dan moet er ondersteund worden en moet er professioneel ondersteund worden om het beste van de mensen eruit te halen en voornamelijk ook in die burenzorg waar we hier ook in Gent volop aan het inzetten zijn. En ook mensen aan het inzetten zijn. Ook mensen maximaal in te zetten voor waar ze een opleiding hebben genoten. Voorbeeld is de ergotherapeuten. Die nu nog meer gaan kunnen naar buiten gaan en hun werk en hun talenten waarvoor dat ze opgeleid zijn, gaan kunnen doen. Maar daarvoor moeten ze ondersteunen, bijvoorbeeld in onze lokale dienstencentra met die administratieve mensen die daar taken kunnen doen waarvoor zij dan bekwaam zijn en eigenlijk zijn opgeleid. Dat vind ik toch wel een

heel belangrijk accent dat we niet alleen inzetten op ambities om meer te doen voor de Gentenaars, voor de mensen die het nodig hebben, maar dat we ook blijvend oog hebben voor onze medewerkers. Want we mogen niet vergeten dat zij ons kostbaar goed zijn. En we mogen hier toch wel ne keer zeggen dat we het altijd hebben over de core business, mensen die rechtstreeks in contact staan met de Gentenaar, met de ouderen, maar ook met cliënten uit de sociale dienstverlening, maar dat we ook niet mogen vergeten dat zij alleen maar goed werk kunnen leveren als ze ondersteunt worden door heel deskundige ondersteunende diensten. En daar hebben we twee dingen gedaan. Als uw organisatie groeit, dan heb je ook extra mensen nodig, maar hebben we ook gekeken, waar kunnen we efficiënter werken, en hebben we in Gent gekozen, niet voor een volledige integratie, want dat vinden we nog altijd geen goed idee. We vinden dat het OCMW nog altijd zijn plek heeft zeker in een grote entiteit als een stad als Gent. Ik heb het ook gezegd in de commissie, maar wel ondersteunde diensten, samenwerking stad en OCMW en we zijn erin geslaagd om daar efficiënter te gaan werken, dat we minder extra moeten inzetten en dat we middelen hebben kunnen vrijmaken door die synergiën die we dan opnieuw kunnen inzetten op die core business. Maar die mensen mogen niet vergeten worden en ik denk, het is hier vandaag door de mensen van financiën ook aangetoond, maar ook de mensen van facility management, maar ook alle andere mensen die in staffunctie zitten, dragen allemaal toe bij. De vele nota's en ideeën die we hier krijgen. Die, die wij hebben, die uitgewerkt worden, komt niet uit de lucht gevallen. Dat wordt voorbereid en ik ben dan ook blij dat OCMW Gent door vele organisaties vanuit Vlaanderen, maar ook zelfs van boven de taalgrens, dikwijls ook als voorbeeld wordt gezien. En secretaris, de bezoeken om te komen kijken hoe we dit hier doen, moeten we soms een beetje afhouden. Langs de andere kant streelt het wel een beetje onze ijdelheid dat we het kunnen tonen aan die mensen. Ziezo, beste collega's ik denk, als er nog iemand een tussenkomst wil dan kan dat, maar dat we anders kunnen overgaan tot de stemming en dat we ons engageren als bestuur om met deze bestuursploeg maximaal onze doelstellingen die verwoord zijn in de beleidsnota's, en ik wil ook eens stellen dat we, dat ik de enige schepenen ben, voorzitter ben die ook een evaluatie hou in de gemeenteraad met systematische opvolging van het armoedebelidsplan, maar ook met wat we gedaan hebben in ouderenzorg. En ook met wat we gedaan hebben in werk en activering. En dat we met deze bestuursploeg al veel dingen hebben afgevinkt, gerealiseerd. Met andere woorden, veel veel meer dan wat we op papier zetten. Wat we op papier zetten, proberen we maximaal ook in de praktijk om te zetten en daar denk ik, laat ons zeggen, toch ook wel zeker naar gekeken kan worden. Voila. Is er nog iemand die het woord vraagt of kunnen we overgaan tot de stemming? Kunnen overgaan tot de stemming. Ok, dan wil ik de stemming openen. Goed, heeft iedereen zijn stem kunnen uitbrengen? Ja, dan is de stemming gesloten. Dan zijn de budgetten goedgekeurd of vastgesteld. De meerjarenbudgetten met 10 stemmen voor en 4 onthoudingen. Goed, daarmee is het punt behandeld en kunnen we overgaan tot het volgende punt.