

BULLETIN

VAN MONDELINGE VRAGEN EN ANTWOORDEN

VRAGENUURTJE VAN 2017

2017/016	Zitdag en infosessies in de moskee	06/2017
2017/017	Huurwaarborg	06/2017
2017/018	Hinderpremie voor zelfstandigen	06/2017
2017/019	Slaagkansen van beursstudenten	06/2017

2017/016 Zitdag en infosessies in de moskee

Mevrouw Els Roegiers , OCMW-raadslid

In februari 2017 heeft u gemeld dat de zitdag via het Lokaal Dienstencentrum (LDC) De Thuishaven in de Al Fath-moskee, een kleine respons had. U zei toen dat de samenwerking daarom moest worden herbekeken, indien er geen actieve samenwerking tussen het bestuur van de moskee en het LDC tot stand werd gebracht.

In mei 2017 liet U onze fractie weten dat de zitdag via LDC Ten Hove in de Al Markaz-moskee na een negatieve evaluatie werd stopgezet. U bent van mening dat ook in deze moskee de responsgraad veel te laag lag. Volgens u was er zelfs sprake van 'een te weinig constructieve samenwerking met de verantwoordelijken van de moskee'.

Onze fractie wenst graag een antwoord op de onderstaande vragen:

- Wat is de stand van zaken met betrekking tot de zitdag in de Al-Fath-moskee? Hoe ervaart u intussen de samenwerking en de responsgraad?
- De buurten van de LDC's De Thuishaven en Ten Hove, alsook deze van de betrokken moskeeën zijn namelijk bijzonder multicultureel. Waaraan wijt u dan deze lage responsgraad?
- Welke lessen trekt u uit deze onsuccesvolle pogingen met betrekking tot het houden van zitdagen bij organisaties voor Etnisch-Culturele Minderheden?
- In 2017 wordt een extra intercultureel bemiddelaar ingezet. Welke plannen, acties en taken dient deze intercultureel bemiddelaar uit te voeren? Waar zal deze medewerker concreet worden ingezet?

Ik dank u alvast voor uw antwoord.

De heer Rudy Coddens, OCMW-voorzitter

Geacht raadslid Roegiers,
Beste Els,

Er zijn 3 minimale voorwaarden die moeten vervuld worden om tot een positieve samenwerking te komen:

- * vanuit ocmw moet er de bereidheid zijn om outreachend te werken
- * de locatie moet laagdrempelig zijn voor de doelgroep en een minimum aan comfort hebben
- * de ECM-vzw moet achter het concept staan en actief meewerken om ECM-senioren toe te leiden en eventueel ook te tolken.

Zowel in de moskee-verenigingen Al Fath, als Al Markaz zijn er in de raden van bestuur recent wissels geweest van vrijwilligers en zijn er nieuwe vrijwilligers bijgekomen, waardoor het initiële draagvlak wat verloren was gegaan. Bovendien was de locatie die ter beschikking gesteld werd niet zo goed gelegen. Dit maakte dat de zitdagen die er werden gehouden niet erg succesvol waren.

De zitdagen in de VZW Turkse Unie, én de moskeevereniging in Gentbrugge zijn echter wel succesvol, omdat daar de 3 eerder opgesomde voorwaarden wel vervuld zijn.

De ECM-verenigingen, al dan niet gekoppeld aan een moskee, draaien immers allemaal op vrijwilligers. Deze vrijwilligers zijn mensen die meestal voltijds werken en na hun uren extra taken opnemen binnen de vzw. Net zoals bij alle andere vzw's staat of valt alles met een goed werkend bestuur en goede vrijwilligers. Een bestuurswissel binnen een vzw kan (tijdelijk) leiden tot andere prioriteiten. Daarom is het goed om bij wissels de eerder gemaakte afspraken te herbevestigen.

We leren hieruit ook dat we voldoende tijd moeten nemen om met de vzw's te overleggen en pas starten met de outreachende werking als zowel OCMW, als de ECM-vereniging actief willen én kunnen meewerken.

De nieuwe intercultureel medewerker zal de 3 lokale dienstencentra De Thuishaven, Ten Hove en De Horizon, ondersteunen bij het opzetten van hun acties en activiteiten naar de ECM-senioren.

Deze medewerker zal het personeel, de vrijwilligers en de huidige bezoekers ondersteunen, coachen, begeleiden zodat deze ldc's ook voor de ECM-senioren hét ankerpunt in hun buurt wordt.

Afhankelijk van het traject dat de 3 centra in het verleden reeds afgelegd hebben, zal er gefocust worden op nieuwe acties, of op het verdiepen van reeds bestaande samenwerkingsvormen.

Belang van toeleiding, brug, naar reguliere werking blijft centraal staan.

Woordelijk verslag van het debat

*Geacht raadslid Roegiers,
Beste Els,*

Goed. Dank u wel collega. Misschien voor alle duidelijkheid en voor de taalzuiverheid. Ik wil eerst en vooral ook verwijzen naar onze diensten. Voor de juistheid spreken we beter over een moskeevereniging en niet over de moskee. Omdat de moskee vereenzelvigd met de gebedsruimte. En de moskeevereniging eerder, laat onze zeggen met de vzw organisatie die daaraan gekoppeld is, maar niet de gebedsruimte is. Je kan het een beetje vergelijken met de parochiale kring en met kerk. Dat is ook niet allemaal gelijk. Maar voor alle duidelijkheid, maar ook nog ne keer, onze diensten zeggen ook van; wij maken ook soms in deze vergelijking en we maken het allemaal, we gebruiken hetzelfde woord, maar het is niet gelijkaardig. Maar voor alle duidelijkheid. Ik denk dat het goed is dat we daar zelf ook op letten dat we naar die taalzuiverheid en dat we daar een onderscheid maken tussen die twee. Maar om nu concreet op uw vraag te antwoorden:

Er zijn 3 minimale voorwaarden die moeten vervuld worden om tot een positieve samenwerking te komen:

** eerst en vooral moet er vanuit ocmw er de bereidheid zijn om outreachend te werken*

** ten tweede, de locatie moet laagdrempelig zijn voor de doelgroep en een minimum aan comfort hebben*

** de ECM-vzw moet achter het concept staan en actief meewerken om ECM-senioren toe te leiden en eventueel ook te tolken. Dat zijn 3 belangrijke voorwaarden.*

Zowel in de moskee-verenigingen Al Fath, als Al Markaz zijn er in de raden van bestuur recent wissels geweest van vrijwilligers en zijn er ook nieuwe vrijwilligers bijgekomen, waardoor het initiële draagvlak wat verloren was gegaan. Bovendien was de locatie die ter beschikking gesteld werd niet zo goed gelegen. Dit maakte dat de zitdagen die er werden gehouden niet erg succesvol waren.

De zitdagen in de VZW Turkse Unie, én de moskeevereniging in Gentbrugge zijn echter wel succesvol , omdat daar de 3 eerder opgesomde voorwaarden daar wel , ten volle zijn, laat ons zeggen gegarandeerd en worden ingevuld.

De ECM-verenigingen, al dan niet gekoppeld aan een moskee, draaien vooral allemaal op vrijwilligers. Dat is niet anders dan bij andere levensbeschouwelijke omgevingen. Deze vrijwilligers zijn mensen die meestal voltijds werken en na hun uren extra taken opnemen binnen de vzw. Net zoals bij alle andere vzw's staat of valt alles met een goed werkend bestuur en goede vrijwilligers en ook de ondersteuning van die vrijwilligers. Een bestuurswissel binnen een vzw kan (tijdelijk) of definitief, hopelijk maar tijdelijk, leiden tot andere prioriteiten. Daarom is het goed om bij wissels, en dat is een eerste les die we daaruit moeten trekken, dat de eerder gemaakte afspraken te laten herbevestigen. We hebben die afspraken gemaakt, dat zijn de voorwaarden. We willen u daaraan herinneren, kunt gij daar blijven achter staan.

Dus met andere woorden, we leren hieruit ook dat we voldoende tijd moeten nemen om met de vzw's te overleggen en pas starten met de outreachende werking als zowel OCMW, als de ECM-vereniging actief willen én kunnen meewerken. Denk dat dat een eerste punt is.

Om u te antwoorden op de nieuwe interculturele medewerker. De nieuwe intercultureel medewerker zal de 3 lokale dienstcentra De Thuishaven , Ten Hove en De Horizon, ondersteunen bij het opzetten van hun acties en activiteiten naar de ECM-senioren.

Deze medewerker zal het personeel, de vrijwilligers en de huidige bezoekers ondersteunen, coachen, begeleiden zodat deze ldc's ook voor de ECM-senioren hét ankerpunt in hun buurt wordt of nog meer wordt. Omdat er aantal, een ldc voorbeeld De Thuishaven al veel verder geëvolueerd is, dan bijvoorbeeld Ten Hove en afhankelijk van het traject dat de 3 centra in het verleden reeds afgelegd hebben, zal er gefocust worden, ook op nieuwe acties, of op het verdiepen van reeds bestaande samenwerkingsvormen. Dus met andere woorden, drie lokale dienstcentra zullen door haar ondersteund worden, terwijl de andere medewerkers eerder in de Turkse Unie of andere organisaties waar het wel goed gaat, verder zal actief zijn. Maar ook, zij doen meer dan dat. Zij gaan ook huisbezoeken gaan afleggen bij mensen thuis. Waarbij dat ze, als ze signalen krijgen, dat ze daar naartoe gaan en de mensen probeert toe te leiden naar onze reguliere dienstverlening. Maar ook dat. Ik heb dat ook aan collega Note ook al eens geantwoord, is voor ons essentieel. Het moet een brug-functie blijven. Het mag geen gegeven zijn dat de mensen daar zich dan blijven koesteren. Je moet de mensen er proberen naartoe gaan, vertrouwen opwekken bij de mensen, vertrouwen ook proberen stevig houden en dan de mensen toe leiden naar de reguliere dienstverlening. Als er iemand met een probleem komt, en je gaat een oplossing zoeken en de keer nadien vindt hij dat makkelijk omdat hij met een probleem komt en komt hij bij dezelfde persoon en je hebt al de weg gewezen naar de reguliere dienstverlening,

dan zijn we niet goed bezig. Dus laat ons daar heel duidelijk in zijn, dat het effectief een brug-functie moet blijven vormen en afhankelijk van persoon tot persoon, want niet iedereen heeft hetzelfde tempo en dezelfde mogelijkheden, maar dat moet wel altijd de doelstelling blijven. Dus daar eventjes duiding over geven.

Raadslid Els Roegiers

Toch nog een kleine opmerking. Eigenlijk vind ik het een beetje jammer dat we de informatie pas krijgen als wij er expliciet naar vragen en dat het niet spontaan komt. In februari heeft u ons verzekerd dat het onder één samenwerking ging met een moskee dat moeizaam verliep. Nu 3 maanden later is er een tweede moskee waar het moeilijk liep. Dus ons vraag is, of toch ook de suggestie om een goede degelijke evaluatie te organiseren en ons dan ook spontaan op de hoogte te houden als dat kan.

De heer Rudy Coddens

Wij hebben u zeker geen informatie onthouden, dus bij de ene moskee was de wissel van bestuur al een tijdje geleden. Ook nog niet zolang. Bij de andere is het echt zeer recent. Dus met andere woorden, dat is zelfs niet, bij manier van spreken meer dan 3 maanden geleden. Daarvoor dienen jullie ook hé, collega's...

2017/017 Huurwaarborg

Mevrouw Ingrid Vandaele , OCMW-raadslid

Geachte heer voorzitter

De zoektocht naar een betaalbare woning wordt voor veel mensen steeds moeilijker.

Eens ze een woning vonden, vormt de huurwaarborg vaak nog een extra probleem.

Daarom stel ik graag volgende vragen:

- Hoeveel mensen richten zich tot het OCMW voor steun mbt deze huurwaarborg? Op welke manier biedt het OCMW dan ondersteuning?
- Kiest het OCMW Gent er net als OCMW Antwerpen voor om strenger te worden qua voorzien van huurwaarborgen en deze te koppelen aan woonkwaliteit? Waarom wel/niet?
- Heeft u een idee of de bankwaarborg in Gent in de praktijk gebruikt wordt?
- Wat is uw mening over het idee van minister Homans van de zogenaamde huurwaarborglening? Staat u achter het idee om de huurwaarborg op te trekken van 2 naar 3 maanden?

Met dank en vriendelijke groeten.

De heer Rudy Coddens, OCMW-voorzitter

Geacht raadslid,
Beste Ingrid,

OCMW Gent wil kwetsbare Gentenaars ondersteunen om een goede woonsituatie te bekomen, onder meer via de mogelijkheid om een huurwaarborg voor te schieten.

BULLETIN VAN MONDELINGE VRAGEN EN ANTWOORDEN

Het OCMW houdt echter geen registratie bij omtrent het aantal informatievragen tot het bekomen van steun in de huurwaarborg. We hebben wél zicht op het aantal verstrekte huurwaarborgen.

OCMW Gent heeft drie systemen hiervoor:

- Waarborg op geblokkeerde rekening
- Bankwaarborg
- Zekerheidsstelling (enkel voor sociale woningen).

In totaliteit over deze drie systemen werd 514 keer steun geboden in 2012, in 2014 evolueerde dit naar 774 dossiers en in 2016 liep het op tot 1007 dossiers. Voor 2017 werd al 405 keer steun verleend qua huurwaarborg.

Er zijn twee systemen rond bankwaarborgen, particulier of via ocmw. Een bankwaarborg kan rechtstreeks verleend worden tussen de huurder en zijn/haar bankinstelling. Ook al is het een wettelijke verplichting van bankinstellingen, vermoeden we dat dit in de praktijk weinig gebruikt wordt, vaak omdat er hoge kosten gerekend worden.

Vaak kent de huurder het systeem bankwaarborg niet en komt hij met een concrete vraag voor huurwaarborg naar onze dienst. Vaak is de piste voor een gewone huurwaarborg op geblokkeerde rekening dan al ingeslagen. Ook wenst de kandidaat huurder niet teveel vragen te stellen hieromtrent aan de verhuurder vanuit de vrees niet weerhouden te worden als huurder.

De bankwaarborg via OCMW wordt ook zeer zelden gebruikt (enkele keren per jaar).

Het verbeteren van de woonkwaliteit op de woninghuurmarkt in Gent is belangrijk. Maar

door het koppelen van woonconformiteit aan de huurwaarborg, verliest de huurwaarborg zijn kracht om de meest kwetsbare personen toegang te geven tot een huurwoning. OCMW Gent maakt deze koppeling met het conformiteitsattest dus niet.

Dit omwille van verschillende redenen:

- Het aantal woningen met een conformiteitsattest in Gent is erg beperkt (schatting is moeilijk, maar lijkt minder dan 10%). De juridische verantwoordelijkheid voor het aanbieden van een kwaliteitsvolle huurwoning ligt bij de verhuurder.

(Antwerpen en Gent hebben gekozen het conformiteitsattest niet te verplichten bij verhuring.)

- Door deze voorwaarde zouden velen geen beroep meer kunnen doen op een huurwaarborg via het OCMW en op een andere manier in een huurwaarborg moeten voorzien (schulden aangaan bij kennissen e.d.) of

geen toegang hebben tot de private woonmarkt. Dit zou het irreguliere woonecircuit kunnen versterken.

- Door het aanvragen van bijkomende attesten, die dikwijls niet beschikbaar zijn, kan men minder snel beslissen om een huurwoning te nemen en de druk is erg groot. Het sociaal onderzoek neemt immers ook al tijd in beslag. Hierdoor zouden de kansen op huren terug dalen.

De precieze modaliteiten van het voorstel van de huurwaarborglening van minister Homans zijn nog niet gekend. We hebben echter vragen bij de effectiviteit van deze huurwaarborglening. Het lijkt een ernstige verzwaring van de procedure en minder flexibiliteit. Ook de verhoging naar 3 maanden waarborg zal meer betalingsproblemen opleveren. De huidige knelpunten voor het verlenen en bekomen van een huurwaarborg op een geblokkeerde rekening blijven bestaan bij het systeem van de huurwaarborglening. De VVSG heeft deze bedenkingen uit verschillende OCMW's doorgegeven aan Wonen Vlaanderen.

Dit punt werd ook op directiecomité VVSG OCMW's besproken.

Woordelijk verslag van het debat

*Geacht raadslid,
Beste Ingrid,*

Zoals u weet is het alleen onze bedoeling om als OCMW Gent kwetsbare Gentenaars te ondersteunen om een goede woonsituatie te bekomen, onder meer via de mogelijkheid om een huurwaarborg voor te schieten.

Het OCMW houdt echter geen registratie bij omtrent het aantal informatievragen tot het bekomen van steun in de huurwaarborg. We hebben wél zicht op het aantal verstrekte huurwaarborgen.

OCMW Gent heeft drie systemen hiervoor:

- *Waarborg op geblokkeerde rekening*
- *Bankwaarborg*
- *Zekerheidsstelling (enkel voor sociale woningen).*

In totaliteit over deze drie systemen werd 514 keer steun geboden in 2012, in 2014 evolueerde dit naar 774 dossiers en in 2016 liep het op tot 1007 dossiers. Voor 2017 werd, tot op dit moment en dit moment is eind mei, niet op dit moment, maar tot eind mei, al 405 keer steun verleend qua huurwaarborg.

BULLETIN VAN MONDELINGE VRAGEN EN ANTWOORDEN

Er zijn twee systemen rond bankwaarborgen, particulier of via ocmw. Een bankwaarborg kan rechtstreeks verleend worden tussen de huurder en zijn/haar bankinstelling. Ook al is het een wettelijke verplichting van bankinstellingen, vermoeden we dat dit in de praktijk weinig gebruikt wordt, vaak omdat er hoge kosten gerekend worden door die banken.

Vaak kent de huurder het systeem bankwaarborg niet en komt hij met een concrete vraag voor huurwaarborg naar onze dienst. Vaak is de piste voor een gewone huurwaarborg op geblokkeerde rekening dan ook al ingeslagen. Ook wenst de kandidaat huurder niet teveel vragen te stellen hieromtrent aan de verhuurder omdat er een vrees is niet weerhouden te worden als huurder. We kennen, laat ons zeggen, deze vormen van afwijzing, discriminatie, krijgen we regelmatig toch ook reacties op.

De bankwaarborg via OCMW wordt ook zelden gebruikt (enkele keren per jaar).

Het verbeteren van de woonkwaliteit op de woninghuurmarkt in Gent is belangrijk. Maar door het koppelen van woonconformiteit aan de huurwaarborg, verliest de huurwaarborg zijn kracht om de meest kwetsbare personen toegang te geven tot een huurwoning. OCMW Gent maakt deze koppeling met het conformiteitsattest dus niet.

Dit omwille van enkele redenen:

- *Het aantal woningen met een conformiteitsattest in Gent is erg beperkt (naar schatting 4%). De juridische verantwoordelijkheid voor het aanbieden van een kwaliteitsvolle huurwoning ligt bij de verhuurder. (Antwerpen en Gent hebben gekozen het conformiteitsattest niet te verplichten bij verhuring.) Dat is een algemene maatregel.*
- *Door deze voorwaarde zouden velen geen beroep meer kunnen doen op een huurwaarborg via het OCMW en op een andere manier in een huurwaarborg moeten voorzien (schulden aangaan bij kennissen, vrienden e.d.) of geen toegang hebben tot de private woonmarkt. Dit zou het irreguliere wooncircuit kunnen versterken.*
- *Door het aanvragen van bijkomende attesten, die dikwijls niet beschikbaar zijn, kan men minder snel beslissen om een huurwaarborg te nemen en de druk wordt daardoor erg verhoogd. Het sociaal onderzoek neemt immers ook tijd in beslag. Hierdoor zouden de kansen op huren terug dalen. Omdat je meestal, als je de kans hebt om een huis te huren, dan meestal op een krappe markt niet veel tijd hebt om dan, laat ons zeggen, lang te aarzelen.*

De precieze modaliteiten van het voorstel van de huurwaarborglening van minister Homans zijn op dit moment nog niet gekend. Het is wel al aangekondigd, maar het is nog niet gekend. We hebben echter vragen bij de effectiviteit van deze huurwaarborglening. Het lijkt mij een ernstige verzwaring van de procedure en we vrezen voor minder flexibiliteit. Ook de verhoging naar 3 maanden waarborg zal meer betalingsproblemen

BULLETIN VAN MONDELINGE VRAGEN EN ANTWOORDEN

opleveren. De huidige knelpunten voor het verlenen en bekomen van een huurwaarborg op een geblokkeerde rekening blijven bestaan bij het systeem van de huurwaarborglening. De VVSG heeft deze bedenkingen uit verschillende OCMW's doorgegeven aan Wonen Vlaanderen.

Dit punt werd ook op directiecomité VVSG OCMW's besproken en ook daar kwamen uit diverse hoeken en partijen diverse opmerkingen. Dus wij hopen en verwachten daar toch wel, laat ons zeggen, ook concrete antwoorden op zullen komen op de laat ons zeggen, opmerkingen-vrees die zou ontstaan. Dat is eigenlijk waar we vandaag staan.

2017/018 Hinderpremie voor zelfstandigen

De heer Yoeri Note , OCMW-raadslid

Geachte voorzitter

De Vlaamse regering keurde een decreet goed waarbij zelfstandigen, die hinder ondervinden van werken voor hun deur, automatisch een bepaalde vergoeding van zouden kunnen krijgen van € 2.000. Zij zullen ook niet langer verplicht zijn hun deuren te sluiten om op die vergoeding aanspraak te kunnen maken. Daar bovenop kan er nog een extra vergoeding van € 80/dag komen als ze toch gedwongen worden hun zaak volledig te sluiten. Deze hinderpremie is met ingang van 1 juli 2017 van toepassing.

Ook binnen het OCMW hebben wij een kader uitgewerkt waarbij zelfstandigen die in moeilijkheden komen bij het OCMW terecht kunnen. En vandaar had ik toch wel enkele vragen omdat het toch wel 2 zaken zijn die aanvullend met elkaar kunnen werken of complementair kunnen zijn:

Hierbij heb ik volgende vragen :

- Hebben wij een zicht hoeveel zelfstandigen in moeilijkheden er de afgelopen tijden al eigenlijk bij het OCMW beroep hebben gedaan op hulp?
- En hoe zit het met de premie, hinderpremie. Hoe gaan we dat op elkaar afstellen? Is daar al over nagedacht?

Met dank voor uw antwoord.

De heer Rudy Coddens, OCMW-voorzitter

Geacht Raadslid,
Beste Yoeri,

We kunnen op dit moment nog geen cijfers geven omtrent het aantal zelfstandigen die enige vorm van steun krijgen. Het instrument om deze registratie te kunnen maken , is nog volop in ontwikkeling. Maar er wordt

uiteraard wel geregistreerd of een cliënt zelfstandig is op het moment van de instroom.

Dit vereist immers wel het manueel overlopen van alle dossiers. Wat we wel meten zijn de cases van de werkgroep zelfstandigen. In het afgelopen jaar was er geen enkele case waar wegenwerken de oorzaak was van de problematiek.

Het goedgekeurde kader moet niet geactualiseerd worden, omdat de nota vertrekt vanuit het principe "al dan niet bedreigde continuïteit van de onderneming". Volgens dat kader kan er steun verleend worden aan zelfstandigen bij wie de continuïteit bedreigd is. Wegenwerken kunnen de continuïteit van de onderneming bedreigen.

Dankzij de hinderpremie en/of de vergoeding van 80 Euro per dag, kan het zijn dat de continuïteit van de onderneming NIET meer bedreigd wordt. Deze zelfstandigen zullen geen steun ontvangen. Indien er toch nog bedreiging is, ondanks de premie of vergoeding, dan wordt de hinderpremie in rekening gebracht bij de berekening van het inkomen van de zelfstandige. Voor deze berekening doen we een beroep op Dyzo of de boekhouder van de zelfstandige.

In het huidig kader kan er dus rekening gehouden worden met de hinderpremie. Hierdoor is een aanpassing van het kader niet nodig. Wel zal OCMW Gent de nieuwe wetgeving vermelden in de infofiches over zelfstandigen op het informatieplatform. Deze infofiches zijn momenteel volop in ontwikkeling.

Woordelijk verslag van het debat

*Geacht Raadslid,
Beste Yoeri,*

We kunnen op dit moment nog geen exacte cijfers geven omtrent het aantal zelfstandigen die enige vorm van steun krijgen. Het instrument om deze registratie te kunnen maken, is nog volop in ontwikkeling zoals u ook weet. Maar er wordt uiteraard wel geregistreerd of een cliënt zelfstandig is op het moment van de instroom.

Dit zou nu, op dit moment het manueel overlopen, betekenen van alle dossiers. Ik denk niet dat we dat ons mensen willen aandoen. Wat we wel meten zijn de cases van de werkgroep zelfstandigen. We hebben ook een werkgroep zelfstandigen. In het afgelopen jaar was er geen enkele case waar wegenwerken de oorzaak was van de problematiek van de zelfstandigen. Het goedgekeurde kader moet dus op dit moment zeker niet geactualiseerd worden, omdat de nota vertrekt vanuit het principe "al dan niet bedreigde continuïteit van de onderneming". Volgens dat kader kan er steun verleend worden aan zelfstandigen bij wie de continuïteit bedreigd is.

BULLETIN VAN MONDELINGE VRAGEN EN ANTWOORDEN

Wegenwerken kunnen de continuïteit van de onderneming bedreigen. Maar is niet per definitie de reden alleen.

Dankzij de hinderpremie en/of de vergoeding van 80 Euro per dag, kan het zijn dat de continuïteit van de onderneming NIET meer bedreigd wordt. Dus in geval dat we zo iemand zouden hebben, dan heeft men dat ook in hun hoofd om dat te gebruiken. Deze zelfstandigen zullen geen steun ontvangen. Indien er toch nog bedreiging is, ondanks de premie of vergoeding, dan wordt de hinderpremie in rekening gebracht bij de berekening van het inkomen van de zelfstandige. Voor deze berekening doen we een beroep op Dyzo of de boekhouder van de zelfstandige. Die wordt daar ook bij betrokken.

In het huidig kader kan er dus rekening gehouden worden met de hinderpremie. Hierdoor is een aanpassing van het kader niet nodig. Wel zal OCMW Gent de nieuwe wetgeving vermelden in de infofiches over zelfstandigen op het informatieplatform. Deze infofiches zijn momenteel volop in ontwikkeling. Er zal daar zeker ook iets mee gedaan worden. We zullen maar op het moment dat gans ons elektronisch dossier en dat het verder opgebouwd is, zullen we daar ook veel meer data kunnen uithalen en zullen we hopelijk de vragen en de cijfers, van hoeveel zelfstandigen waren er, wat waren de redenen van het aankloppen bij het OCMW,... Van alle cliënten zullen we dan wel, hopelijk kunnen meegeven. Nu kunnen we alleen maar via de werkgroep zelfstandigen daar luisteren, zijn er gevallen bekend? En om die redenen was er eigenlijk niemand bekend.

2017/019 Slaagkansen van beursstudenten

Mevrouw Evita Willaert , OCMW-raadslid

Beste voorzitter,

De slaagkansen van beursstudenten zijn lager dan deze van niet-beursstudenten, zo kopten de Vlaamse media eind mei naar aanleiding van een vraag van Tine Soens in het Vlaams Parlement.

52% van de studenten zonder beurs haalt een universitair diploma, bij beursstudenten is dit slechts 38%. Vaak werd dit verschil toegeschreven aan vooropleiding, maar de cijfers tonen aan dat de doorstroming vanuit het ASO naar het hoger onderwijs ongeveer even hoog is.

In feite is het verschil in slaagpercentage dus te wijten aan omkadering. De onderwijsgerichte omkadering binnen de hogere onderwijsinstellingen, maar ook de juiste financiële omkadering.

Een van de factoren die kunnen verklaren waarom de beursstudenten een lager slaagpercentage hebben is het feit dat ze tijd moeten investeren in werken. Onze leefloonstudenten zijn vrijgesteld van de werkbereidheidsvoorwaarde maar we vragen ze wel om 22 dagen per jaar een studentenjob uit te voeren.

Omdat de financiële draagkracht van je ouders of jezelf een bepalende factor blijkt te zijn in je slaagkansen, stellen we graag volgende vragen:

- Onze leefloonstudenten hebben een algemeen slaagpercentage van 81% in het jaar 15-16. Maar wat zijn de specifieke slaagpercentages van onze leefloonstudenten hoger onderwijs (hogeschool en universitair)?
Graag bekeken over een periode van enkele jaren.
- Rekening houdend met dit slaagpercentage, en het Vlaamse gemiddelde, wat kunnen we concluderen over onze financiële en andere omkadering en verwachtingen die we hebben tegenover de student?

Alvast bedankt voor uw antwoord.

De heer Rudy Coddens, OCMW-voorzitter

Geacht raadslid Willaert,
Beste Evita,

Tot op heden hebben we geen cijfers die een onderscheid maken tussen 'al dan niet beursstudent'. Naar de nabije toekomst toe, zal dit wel mogelijk worden door het nieuwe verslag BCSD.

Momenteel beschikken wij – voor wat het slaagpercentage van onze studenten betreft – enkel over cijfers die gebaseerd zijn op een manuele telling van het totaal aantal laatstejaarsstudenten voor het schooljaar 2014-2015 en 2015-2016.

In het schooljaar 2014-2015 waren er 892 studenten waarvan 215 laatstejaarsstudenten en hiervan behaalden 175 laatstejaarsstudenten hun diploma. Daaronder 22 in het hoger niet-universitair onderwijs en 9 in het universitair onderwijs.

In het schooljaar 2015-2016 waren er 701 studenten waarvan 197 laatstejaarsstudenten en hiervan behaalden 160 hun diploma. Daaronder 20 in het hoger niet-universitair onderwijs en 12 in het universitair onderwijs.

Het feit dat het slaagpercentage van onze leefloonstudenten 81 % is, geeft ons inziens aan dat de aanpak van het OCMW van Gent loont, we bieden een goede omkadering en begeleiding aan onze studenten. De studenten ondertekenen een GPMI waarin de afspraken opgenomen worden. Er is een driemaandelijks evaluatie, maar afhankelijk van de behoefte van de student kan dit veelvuldiger gebeuren. Het studieverloop wordt daarnaast ook nauwgezet opgevolgd aan de hand van een studieschema en indien nodig is er overleg met andere partners. (school, CLB, sociale dienst hogeschool/universiteit).

Naast het leefloon is er ook een vrijstelling van de studietoelage en een SPI-vrijstelling op de inkomsten uit studentenarbeid. Studenten die een eenmalig of tijdelijk financieel probleem in verband met hun studies hebben, kunnen in eerste instantie terecht bij de sociale dienst van hun hogeschool of universiteit.

Deze sociale diensten onderzoeken de mogelijkheid om een eenmalige, al dan niet terugvorderbare financiële hulp te verlenen. Wanneer de

problematiek een structureel karakter heeft, helpt het OCMW de student verder.

Het OCMW vraagt dat studenten hun werkbereidheid bewijzen in de periodes combineerbaar met hun studies. Zij krijgen hierin ook ondersteuning. Richtlijn is 22 dagen studentenarbeid maar hier kunnen ook billijkheidsredenen ingeroepen worden wanneer de student niet of te weinig aan deze verwachting kan voldoen.

In Gent wordt er dus maximaal ingezet om zoveel mogelijk jongeren aan een diploma te helpen. Dat is cruciaal voor het vinden van een goede job.

Woordelijk verslag van het debat

*Geacht raadslid Willaert,
Beste Evita,*

Het onderscheid of dat een student al dan niet een beursstudent is, hebben we vandaag niet. Binnen het nieuwe systeem BCSD verslaggeving, elektronisch systeem, zullen we dit ook daar kunnen uithalen.

Momenteel beschikken wij – voor wat het slaagpercentage van onze studenten betreft – enkel over cijfers die gebaseerd zijn op een manuele telling van het totaal aantal laatstejaarsstudenten voor het schooljaar 2014-2015 en 2015-2016.

In het schooljaar 2014-2015 waren er 892 studenten waarvan 215 laatstejaarsstudenten en hiervan behaalden 175 laatstejaarsstudenten hun diploma. Daaronder 22 in het hoger niet-universitair onderwijs en 9 in het universitair onderwijs.

In het schooljaar 2015-2016 waren er 701 studenten waarvan 197 laatstejaarsstudenten en hiervan behaalden 160 hun diploma. Daaronder 20 in het hoger niet-universitair onderwijs en 12 in het universitair onderwijs.

Het feit dat het slaagpercentage van onze leefloonstudenten 81 % is, geeft ons inziens aan dat de aanpak van het OCMW, maar de totale aanpak, niet alleen het leefloon, maar ook de begeleiding en ondersteuning dat het eigenlijk wel zijn effect geeft. De studenten ondertekenen een GPMI waarin de afspraken opgenomen worden. Er is een driemaandelijke evaluatie, maar afhankelijk van de behoefte van de student kan dit veelvuldiger

gebeuren. Er zijn toch wel veel studenten die daar gebruik van maken. Het studieverloop wordt daarnaast ook nauwgezet opgevolgd aan de hand van een studieschema en indien nodig is er overleg met andere partners. (school, CLB, maar ook met de sociale dienst hogeschool/universiteit).

Naast het leefloon is er ook een vrijstelling van de studietoelage en een SPI-vrijstelling op de inkomsten van studentenarbeid. Studenten die een eenmalig of tijdelijk financieel probleem in verband met hun studies hebben, kunnen in eerste instantie terecht bij de sociale dienst van hun hogeschool of universiteit.

Deze sociale diensten onderzoeken de mogelijkheid om een eenmalige, al dan niet terugvorderbare financiële hulp te verlenen. Wanneer de problematiek een structureel karakter heeft, helpt het OCMW de student verder.

Het OCMW vraagt dat studenten hun werkbereidheid bewijzen in de periodes combineerbaar met hun studies. Zij krijgen hierin ook ondersteuning. Richtlijn is 22 dagen studentenarbeid maar hier kunnen ook billijkheidsredenen ingeroepen worden wanneer de student niet of te weinig aan deze verwachting kan voldoen. Dat moet opgenomen worden en aan ons kenbaar gemaakt worden.

In Gent wordt er dus maximaal ingezet om zoveel mogelijk jongeren aan een diploma te helpen. Denk dat dat het allerbelangrijkste is. Dat is ook heel belangrijk omdat cijfers ook aantonen van jongeren die dat diploma behalen, die dan meer kans hebben op een duurzame job ook nadien te kunnen krijgen. Dat is een studie die dat heeft aangetoond. Met andere woorden, wij zijn ook verhoudingsgewijs, de stad, ik wil dat nog eens herhalen, die het meest van al de jongeren de kans geeft om een diploma te behalen via leefloon, maar we doen dat niet vrijblijvend. We vragen aan die mensen wel inspanningen. Denk ook wel met het gewenste resultaat.