

De heer Rudy Coddens, OCMW-voorzitter

Dan hebben we aanpassing meerjarenplan en daaraan gekoppeld, want dat zijn eigenlijk twee punten die bij elkaar passen. We zullen dat ook zo behandelen denk ik, punten 11 en 12, budgetwijziging 17. Pieter Spriet is hier aanwezig en wordt bijgestaan door deze jonge dame, Evelien. Pieter, ik geef u graag het woord.

De heer Pieter Spriet

Dank u wel. Er is een presentatie voorzien. Ik zie dat die niet doorkomt.

Ook bij deze budgetwijziging hebben wij gezien dat het OCMW eigenlijk steeds verder aan het groeien is.

Enerzijds door omstandigheden die we niet zelf in de hand hebben. Wat we weten is het stijgend aantal cliënten wat er voor zorgt dat we eigenlijk steeds meer uitgaven hebben. Anderzijds ook door eigen keuzes die we maken. Ik denk daarbij aan, iets wat straks nog komt, bijvoorbeeld een uitbreiding met een klusteam, extra assistentiewoningen die gebouwd worden, Zuiderlicht, ... Dat zijn zaken die we zelf in de hand hebben.

Dat maakt het eigenlijk steeds moeilijker om, uitdagender om dit allemaal gefinancierd te krijgen. Dit is bij de budgetwijziging gelukt, maar het was geen evidente oefening. We hebben eigenlijk wel redelijk wat moeten op zoek gaan, wat eenmalige inspanningen leveren, maar finaal komen we goed in evenwicht. Dat moet ons eigenlijk wel wat geruststellen.

We werken wel hier en daar verder met onzekerheid, naar subsidiëring. Ook deze morgen in het persoverzicht was er iets van weggevallen subsidiëring. Dat zorgt er natuurlijk voor dat er als we zware tegenvallers gaan hebben in de toekomst, dat we mogelijks met een probleem komen.

Dat betekent ook dat als er nieuwe initiatieven zullen genomen worden in de toekomst, dat er extra financiering voorzien zal moeten worden.

Goed, waar staan we nu, op dit moment?

Ons financieel evenwicht, de autofinancieringsmarge. We zien hier de transparante blokjes die niet zo heel goed zichtbaar zijn, dit was de autofinancieringsmarge bij budgetopmaak. De blauwe balkjes zijn die bij budgetwijziging. Bij het huidige budget. In 2017 is dat een stuk beter geworden. We zien dat eigenlijk elk jaar, dat is eigenlijk het resultaat van de rekening 2016 die verwerkt is. Dat zorgt ervoor dat we in 2017 goed zitten. Voor 2018 en 2019 zien we dat dit eigenlijk fameus geslonken is, voor 2020 is dat ook wat lager. Om in evenwicht te zijn moeten we eigenlijk tot in 2019 kijken en daar moeten we positief zijn. Dat is geen probleem. We geven ook, in het kader van openheid, al mee in 2020, we moeten dat niet doen, maar de afspraak is binnen de groep Gent dat ook tot 2020 de cijfers getoond worden, dat we ook daar in evenwicht zitten. Na de huidige planningsperiode. Dus dit finaal plaatje toont eigenlijk aan, ons meerjarenplan bij budgetwijziging is in evenwicht.

Als we dan gaan kijken, wat zijn de belangrijkste verschillen ten opzichte van de budgetopmaak?

Mevrouw Evelien Vanderhaeghen

Door de vroegtijdige opening van het Zuiderlicht, dus het gebouw Zuiderlicht, wordt de opportuniteit gegrepen om een antwoord te bieden op de grootste zorgnood in de sector en de regio. Deze zorgnood richt zich voornamelijk naar drie specifieke zorggroepen. Dat zijn namelijk de personen met jongdementie, de personen met gestabiliseerde psychiatrische problematieken en personen met een mentale handicap.

Deze specifieke doelgroepen hebben een specifieke aanpak nodig. Dat vertaalt zich voornamelijk in de vorm van een leefgroep, kleinschalige leefgroepen. Deze kleinschalige leefgroepen kunnen vroegtijdig opstarten. Op 13 november 2017 komen de eerste medewerkers aan in woonzorgcentrum Het Zuiderlicht om eigenlijk de aankomst voor te bereiden van de eerste bewoners en dat zal plaatsvinden op 24 november 2017.

De actualisatie van de cijfers door die vervroegde opening zal Pieter toelichten op de volgende slides.

De heer Pieter Spriet

Eigenlijk zien we hier het effect van de vervroegde opening enerzijds, anderzijds ook bijstellen van de cijfers, dat dossier verandert af en toe nog een keer. Er is daar nog wat onzekerheid rond. Wat zien we eigenlijk tot 2020? Zorgt dat voor een licht negatief effect, vanaf 2021 is dat budgetneutraal en vanaf 2022 zitten we met een structureel positief effect rond Zuiderlicht. Dus eigenlijk, die actualisatie, de eerste jaren is licht negatief, maar op lange termijn zorgt het eigenlijk voor positieve cijfers.

Een tweede effect binnen OZ, is eigenlijk het toevoegen van C3-niveau aan de loonschaal in C2. In het huidige meerjarenplan zorgt dat eigenlijk voor een heel beperkt effect. We zien dat 2018, 2019 gaat dat over 15.000 EURO. Belangrijk is daar om daar eigenlijk verder te gaan kijken. In 2026 zien we, dat is het moment dat die mensen die in die loonschalen komen gaan doorschalen, dat dit wel een heel grote impact heeft en dat is van 850.000 EURO. Vanaf dan, wat we verder zien, is eigenlijk indexering. Dus de impact van die loonschalen doet zich niet nu voor, in het huidige meerjarenplan, maar wel in de toekomstige planningsperiode, namelijk vanaf 2026. Ook dat zijn inschattingen die gemaakt worden op basis van de huidige personeelsaantallen. Dat kan wat meer zijn, dat kan wat minder zijn.

Binnen OZ is er een extra inspanning geleverd rond de aankopen en die zijn eigenlijk allemaal, alle nieuwe aankopen, is de afspraak dat dit binnen het bestaande budget gebeurt. Dat zorgt voor een besparing van een 350.000 EURO, gerealiseerd door ouderenzorg.

Dan het laatste van OZ, dat Evelien nog zal toelichten.

Mevrouw Evelien Vanderhaeghen

Het project groene zorg van het woonzorgcentrum Het Heiveld. Al een aantal jaren wordt er beperkt ingezet op groene zorg binnen het woonzorgcentrum waarin dat er duidelijk een waarde wordt toegevoegd aan de zorgverlening, de dagelijkse zorgverlening van de bewoners. Er is al een kleine moestuin aanwezig, er zijn al een paar kleine dieren die er rondlopen, er is al een grote stadslandbouwtuin ingericht van 7.000 vierkante meter op de gronden van Het Heiveld en tenslotte is er ook een boomgaard aanwezig met 30 fruitbomen. Na de bouw van de assistentiewoningen wordt er gepland om ook wandelpaden en rustplaatsen aan te leggen rondom, maar ook in de boomgaard. Ook is het de bedoeling dat er dan educatieve borden bij de bomen worden geplaatst zodat eigenlijk de buurt optimaal gebruik kan maken van die boomgaard. Ook zal het marktplein verbonden worden met de groene zorg zone. Tenslotte wordt er eind 2017 een architect aangesteld die zich zal gelasten met de afbraak van bouwvallige gebouwtjes en op die manier zal er eigenlijk plaats gecreëerd worden voor een neerhof, voor stallen, voor neerhofdieren, een activiteitenpaviljoen en een bergruimte. Op die manier zal Het Heiveld uitgroeien tot een ware zorgboerderij en dit draagt enorm bij tot de levenskwaliteit van de bewoners maar ook van de bezoekers van Het Heiveld.

De heer Pieter Spriet

Bij BW 17 is er daar 160.000 EURO extra budget voor voorzien, dus dat budget dat berekend werd is wat verhoogd. Vandaar dat dit hier extra vermeld is.

Dat was het belangrijkste voor OZ.

Nu kijken we naar SD waarbij het eerste belangrijke punt is, het budget voor de steun. Misschien belangrijk, hier spreken we over de oplegsteun. Dat is alle uitbetaalde steun min de subsidiëring min de recuperatie. Dus we spreken over de netto-kost voor het OCMW. En wat zien we dat eigenlijk daar die min of meer gelijk blijft. Er is een lichte stijging in 18 en 19, maar vanaf 20 is dat vrij gelijk. Dat is eigenlijk wel opvallend. Het is de eerste keer dat, ondanks het stijgend aantal cliënten, dat we dat budget zo gelijk houden. We merken jaarlijks dat er daar een redelijk overschot zat op dat budget van de steun en eigenlijk is dat de eerste ingreep die we gedaan hebben om in financieel

evenwicht te geraken, dat is die overschot op de steun kleiner proberen te houden. Dus met een vrij gelijk budget maar meer cliënten, verwachten we een veel kleiner overschot op de steun.

Er zijn een aantal budget-neutrale wijzigingen binnen de sociale dienst. Enerzijds "Dampoort knapt op". Daar zijn er elf extra dossiers voorzien. Vijf waren bij BO voorzien, zes voorzien we extra, maar die worden gefinancierd door de stad. Gefinancierd door de stad, dat wil zeggen dat we via de gemeentelijke bijdrage extra middelen krijgen. Van die elf dossiers voorzien we er zes te realiseren in 2018 en vijf in 2019. Dan wordt er ook een, binnen de leerwerkplekken, een klus-team opgericht. Budget voor 2017 is daar opgenomen en zal gefinancierd worden door latere indiensttreding van andere medewerkers. Dus dat budget was er al. Voor 2018 en verder zal dat bekeken worden in functie van budgetopmaak 2018.

Dan is het laatste project wachtgronden dat deels gesubsidieerd werd door de provincie, dacht ik, dat niet opgestart is. In plaats daarvan zal er een halftijdse medewerker in dienst genomen worden tijdelijk om alternatieven rond kosten delend samenwonen te bekijken.

Dan hebben we nog een aantal andere wijzigingen binnen SD. De aanvullende financiële hulp. Belangrijk, in 2017 is het budget eenmalig met 250.000 EURO verlaagd, omdat we weten dat dit zal hoger zijn. Vanaf september, dat is onder voorbehoud van goedkeuring door BC, maar het is wel al meegenomen in het budget, krijgt dit een nieuwe invulling en wordt er al een groei voorzien, waardoor we die 250.000 niet structureel doortrekken. Dus vanaf september blijft dat budget gelijk, in 2017 voorzien we eenmalig een meevaller budgettair van 250.000 EURO. Wat zal die nieuwe invulling zijn? Dat zal rekening houden zijn met gemeenschappelijke kosten, met huurpremies, subsidies, afschaffen van de wachttijd voor inactieveerbare inkomens, meer actieve toeleiding van mensen en een groeiend aantal dossiers.

Verder merken we ook binnen SD dat er een aangroei van dossiers is. Onder andere door de vluchtelingen maar ook algemeen. We hebben de personeelsafbouw geactualiseerd op basis van de huidige gegevens. De echte evaluatie zal binnen de budgetopmaak 2018 gebeuren.

Navis Gandae, daar voorzien we een tussenkomst van 42.000 EURO. Dat gaan we verwerken bij budgetopmaak 2018. Dat is omwille van technische redenen omdat de budgetwijziging bij de stad al afgesloten was, kunnen we nu niet meer verrekenen met de gemeentelijke bijdrage. Het is een boot die geschonken is aan de stad die zal worden gerenoveerd en gebruikt worden voor sociale activering van mensen met verslavings- en justitiële problematiek. Het OCMW draagt 42.000 EURO bij aan de renovatie van die boot.

Verder is er ook een actualisatie van de toegestane subsidies. Er zijn geen wijzigingen aan bestaande overeenkomsten, maar het is het scherper stellen van het budget. Dat is voor 120.000 EURO per jaar. Anderzijds is er ook 20.000 EURO per jaar voorzien voor nachtopvang voor gezinnen met kinderen.

Dan komen we tot het stukje activering. Dat bestaat uit drie luiken: SINE-medewerkers, arbeidszorg en artikel 60. Langs boven zien we de aantallen staan. Momenteel waren er, of bij budgetopmaak, 24 SINE-medewerkers voorzien. In 2017 zien we een stijging met 7. Vanaf 2018 zien we 16 extra medewerkers met een SINE-contract. Dat betekent een netto-kost van ongeveer 200.000 EURO per jaar. Binnen arbeidszorg zien we ook een sterke stijging. Er waren 220 cliënten in arbeidszorg voorzien. In 2017, 2018 zien we een verdere stijging tot 440 in 2019. Dat is een klein beetje het effect ook van de verstrenging binnen artikel 60 en een verschuiving van de cliënten van artikel 60 naar arbeidszorg. Dit betekent vooral extra premies aan cliënten in arbeidszorg die moeten betaald worden. Vanaf 2019 betekent dat een goede 50.000 EURO.

De laatste is de artikel 60, tijdelijke werkervaring. In 2016 waren er 525 VTE voorzien of koppen voorzien. Dat is bijgesteld omdat we zien dat dit momenteel lager is. In 2017 is dat bijgesteld naar 465, in 2018 475 om in 2019 en verder op 500 te blijven. Daarnaast zien we ook een aantal mensen die in TWE zitten, een vervolgtraject. Daar voorzien we 179 extra contracten. De impact daarvan... Hier zien we vanaf 2019 dat er een netto-kost is van een goede 200.000 EURO. Ik wil wel benadrukken, dit is niet het effect van de

hervorming van artikel 60. Het is de combinatie van de nieuwe regelgeving en gewijzigd aantal cliënten. Dit is de impact ten opzichte van de budgetopmaak.

Tenslotte hebben we hier nog een overzicht van de wijzigingen in het personeelsbestand bij de sociale dienst. Het is een beetje een samenvatting van wat we daarnet gezien hebben. Ik ga dat niet allemaal lijntje per lijntje overlopen, maar als er vragen over zijn kan ik die hier beantwoorden.

Dan hebben we nog een aantal, dit was het belangrijkste voor de sociale dienst, een aantal globale evoluties die we u willen meegeven.

In 2017 voorzien we, of zijn er 2064 VTE's binnen het OCMW opgenomen in het budget. We zien dat stijgen in 17 of in 18 en 19 tot 2170. Dat heeft vooral te maken met Zuiderlicht die opengaat. Vanaf dan blijft dat stabiel, zelfs een heel lichte daling in het aantal VTE's.

Wat zien we in euro's? Dat dit eigenlijk ook in eerste instantie een stijging betekent, maar als we verder kijken, 2021 – 2022, dat dit wel daalt, hoewel het personeelsbestand niet daalt, dalen wel de euro's. Ik wil gewoon meegeven dat het effect van extra personeel niet altijd extra in euro's betekent.

We hebben dit ook uitgesplitst per departement. Daar zien we de evolutie in VTE's en in euro's per departement. Ik ga die opnieuw niet allemaal overlopen, het is eerder ter info dat dit meegeven wordt.

Wat zijn de belangrijkste wijzigingen binnen het domein algemene financiering en ondersteuning? Is in 2020 ... voorzien van iemand die niet vervangen wordt. Bij bedrijfsvoering wordt er extra personeel voor het archief voorzien. Binnen de diensten van de secretaris heeft de stijging in euro's vooral te maken met de statutarisering, binnen financiën is het een combinatie van statutarisering, extra personeel die erbij komt, maar ook personeelsleden die op pensioen gaan en niet vervangen worden. Binnen FM is er pensionering met als gevolg verjonging en wordt er extra personeel voorzien. Binnen HR is er pensionering en geen vervanging en anderzijds ook de wisselwerking met het personeelsbehoefteplan van de stad waar er mensen van de stad hier in dienst komen of mensen die oorspronkelijk bij het OCMW voorzien waren, bij de stad in dienst komen.

Mevrouw Evelien Vanderhaeghen

Alle contractuele medewerkers die op 1 maart 2017 twaalf jaar in dienst waren, actief in dienst waren bij het OCMW en de stad Gent, werden op 1 juni 2017 gestatutariseerd als ze aan enkele voorwaarden voldoen. Mensen met een gemengde loopbaan bij de leden van groep Gent mochten ook, werden ook in aanmerking genomen voor statutarisering en dat kwam neer op ruim 12 medewerkers en voor het OCMW Gent zijn dat er 103. Ook de medewerkers op de werfreserve van statutariseringsexamens mochten in aanmerking komen. Dit heeft ook een financiële impact natuurlijk o.a. voor de vervroegde terugbetaling van vakantiegeld in 2017 en er werd meer gebudgetteerd voor het vervangen bij ziekte.

De heer Pieter Spriet

Dan hebben we een aantal overige wijzigingen. Staat op één slide maar met een grote impact. Een aantal eenmalige correcties die we hebben doorgevoerd. Op het personeelsbudget is er een extra besparing van 800.000 EURO doorgevoerd. Vorig jaar hadden we gezien dat er daar wel wat op over was. We hebben gezegd, we verwachten dit jaar om zeker 800.000 EURO over te hebben. We hebben dat structureel over alle jaren doorgetrokken.

De diensten hebben ook scherper gebudgetteerd wat ervoor gezorgd heeft dat er 450.000 EURO bespaard is op de werkingskredieten. We hebben ook gemerkt dat de oninbaar stellingen lager zijn dan vroeger het geval was en lager dan er voorzien was, waardoor we ook structureel 150.000 EURO minder gebudgetteerd hebben aan het oninbaar stellen van vorderingen.

Dit zijn een aantal eenmalige zaken, dat kunnen we niet elk jaar opnieuw doen, dat er wel 1,4 miljoen jaarlijks gevonden is aan budgettaire ruimte om in evenwicht te geraken. FM heeft zich gebogen over het investeringsbudget om te kijken van wat is een realistische timing? Omdat we altijd zagen dat we met gigantische budgetten de eerste jaren zaten om dat te laten afnemen naar de volgende jaren. We zien, we vergelijken budgetwijziging 2016 met budgetwijziging 2017. Waarom? Dit heeft een technische reden. Dat heeft te maken met jaaroverdracht van budgetten, anders is dat niet vergelijkbaar. Wat we zien is dat in budgetwijziging 2016 85% van het budget voorzien was in de eerste twee jaren, zien we dat dit sterk gedaald is naar een kleine 60%. De rode balkjes is de spreiding van het budget in percent over de volgende jaren. De blauwe balkjes is wat vorig jaar was. Waardoor we zien dat dit een stuk realistischer is, waardoor we minder leningen moeten inschrijven in ons meerjarenplan.

Dit betekent wel nog altijd dat we met grote bedragen in de eerste jaren zitten, wat ook wel ergens logisch is. Er zijn een aantal heel grote projecten lopende. Ik denk aan Zuiderlicht, aan Zwijnaarde, de bouwprojecten, aan de assistentiewoningen in Sint-Amandsberg. Er zijn er een aantal die heel concreet zijn, die al in uitvoering zijn. Daar voorzien we nog altijd 65 miljoen EURO uit te geven dit jaar en in 2018. Maar we zien de verdere projecten wat meer gespreid doorheen de tijd.

Tenslotte, de gemeentelijke bijdrage. We zien hier allemaal zaken die budget-neutraal zijn, dat zijn zaken die het OCMW zal uitvoeren en daarvoor de middelen krijgt van de stad of zaken die de stad zal uitvoeren i.p.v. het OCMW. Een voorbeeld is het aankopen van fietsen. Dat gebeurt nu door de stad, maar wij geven wel de middelen via de gemeentelijke bijdragen mee aan de stad. Anderzijds voor bijvoorbeeld de bouw van peutertuin de Boekenmolen in Zwijnaarde zal er budget gebruikt worden ... of elektriciteit vanuit het woonzorgcentrum en dat wordt aan ons gecompenseerd door de stad.

Dit zorgt ervoor dat de gemeentelijke bijdrage daalt, maar we kunnen niet zozeer van een daling spreken, het is een verrekening van allerhande zaken waardoor we niet meer kunnen zeggen, ze daalt of ze stijgt. Het is een gegeven.

Dat is het belangrijkste voor de budgetwijziging 2017. Belangrijk is te vermelden, het budget is in evenwicht in de planningsperiode, maar ook verder. Als we kijken naar 2020. We hebben de schema's in de boeken opgenomen die een jaar verder gaan. Zonder extra tegenvallers moeten we de volgende jaren kunnen overbruggen.

Geert had mij gevraagd om zeker iedereen die eraan meegewerkt heeft binnen de ondersteunende diensten en de kerndepartementen te bedanken.

De heer Rudy Coddens, OCMW-voorzitter

Ok. Dank u wel Pieter. Goed collega's, twee collega's hebben dit aangeduid als een A-punt. Ik geef eerst graag het woord aan collega Ronny Rysermans.

De heer Ronny Rysermans, OCMW-raadslid

Dank u voorzitter, geachte collega's, het zal u niet verwonderen voorzitter dat ik de stemming over die twee agendapunten zal vragen.

Ik zal ook twee redenen meegeven bij wijze van spreken of twee elementen meegeven waarom wij de stemming vragen.

Het eerste element dat naar boven komt is de eenmalige statutarisering, voorzitter. U heeft zelf in het verleden hier gezegd dat het gaat over een politieke beslissing die men hier in de raad genomen heeft door de meerderheid.

Een tweede element dat mij opviel, heel specifiek, bij de eenmalige statutarisering, was dat men de financiële kostprijs van de eenmalige statutarisering vandaag de dag niet kent. Met andere woorden, zal het bestuur in de toekomst, toekomstige legislatuur, de kosten aan extra pensioenlast voor de gestatutariseerde ambtenaren dragen. Ik stel tegelijkertijd vast dat men inderdaad alle hoop stelt in het pensioenfonds bij wijze van spreken. Zelfs u erkent dat er een probleem is, want dat hebben we ook in deze legislatuur reeds moeten goedkeuren, dat het pensioenfonds moet renderen. Wat heeft men beslist? Dat één derde van het pensioenfonds in TAK 23 wordt gestoken, wat

eigenlijk wel een risicovolle belegging is. Binnen de TAK 23 heeft men de kans of de keuze om zeer speculatief tewerk te gaan. U hoopt zelf dat het pensioenfonds voldoende rendement zal hebben zodat het gegarandeerd is dat in de toekomst de pensioenen kunnen betaald worden aan de ambtenaren.

Ik stel vast dat men een late politieke keuze gemaakt heeft omdat men gewoon de factuur naar de toekomst heeft doorgeschoven.

Het tweede element, de tweede zaak die ik wil aanhalen is dat er geen globale evaluatie is van de inspanningen geleverd met betrekking tot het interculturaliseringstraject binnen het OCMW. Ik wil duidelijk zijn, integratie en samenleving is zeer belangrijk en er worden heel veel belangrijke middelen ingezet binnen het OCMW om die doelstellingen te behalen. Maar ik stel vast dat er nooit resultaten worden gerapporteerd ofwel vragen we er eens naar, maar het gebeurt sporadisch. Ik vraag mij af, als er geen evaluatie is, hoe kunnen de raadsleden hier aan tafel weten dat we goed bezig zijn? Moeten de projecten verder uitgebouwd worden die goed marcheren? Zijn er projecten waar men moet bijsturen? Ik weet het niet, en ik denk dat de raadsleden het ook niet weten, maar graag zouden willen weten. Je kan inderdaad zeggen, ik heb er een goed buikgevoel bij dat we goed bezig zijn, maar ik heb toch liever een globale evaluatie, voorzitter, en ik denk met mij alle raadsleden hier aan tafel, over de inspanningen die worden geleverd bij het interculturaliseringstraject. Ik sluit mijn betoog af, en zoals u weet zal ik de stemming vragen in verband met de wijziging meerjarenplan en de budgetwijziging. Dank u wel voorzitter.

De heer Rudy Coddens, OCMW-voorzitter

Goed, collega Liliane De Cock, a.u.b.

Mevrouw Liliane De Cock, OCMW-raadslid

Dank u voorzitter, collega's.

Vooreerst wens ik de financieel beheerder en zijn medewerkers hier aanwezig namens de Groen-fractie te bedanken voor het goede financieel beheer, zoals ze zelf al aanhaalden, geen eenvoudig klus, en de heldere toelichting.

Deze budgetwijziging volgt de actualiteit. Meer cliënten die beroep moeten doen op het OCMW zorgen ervoor dat wij uiteraard meer geld moeten uitgeven.

Maar ze speelt ook in op het verder uitvoeren van het bestuursakkoord. Zo zien we binnen ouderenzorg dat de vroegtijdige beschikbaarheid en opening van Zuiderlicht en de aanwerving van het personeel en de werkingskosten voor de eerste kleinschalige gespecialiseerde afdelingen voorzien worden in deze budgetwijziging. Maar het gaat ook binnen ouderenzorg om het verder ontwikkelen van kleinere kwaliteitsverbeterende projecten zoals de groenzorg in Heiveld.

Het is ook goed om vast te stellen dat in het departement sociale dienstverlening voldoende ruimte is om belangrijke vernieuwingen verder uit te voeren en eventueel nog uit te breiden, zoals de aanvullende financiële hulp. Ook voor specifieke nachtopvang voor gezinnen met kinderen waar wij reeds langer pleitbezorger voor zijn, wordt extra budget voorzien. We verwachten dan ook dat het in 2017 van start zal kunnen gaan. We zien ook dat er personeel ter beschikking wordt gesteld om de impact van het kosten delend samenwonen te onderzoeken. Vaak worden de mensen financieel bestraft terwijl samenwonen om kosten te delen net een heel hedendaagse woonvorm is, zeker in een stad met een zware druk op de woningmarkt zoals Gent.

Activering blijft een moeilijk verhaal en dat vooral recent door de verschillende wetswijzigingen en de onduidelijkheid die lang ter zake heeft gehangen. Artikel 60 tewerkstelling krijgt een andere invulling en dit heeft een invloed op de in- en uitstroom. Waar er momenteel iets minder artikel 60 tewerkstelling instroom is omdat de uitstroomeisen verscherpt zijn, komen er dan weer meer mensen in arbeidszorg terecht. Omdat ze niet meer in artikel 60 terecht kunnen, omdat de eisen daar te hoog geworden zijn voor hen. Qua personeelsinzet zijn we gerust gesteld dat dit communicerende vaten zijn en dat dit dus geen invloed zal hebben op de mensen die werken binnen het OTC.

Dat onze financiële marges kleiner worden is niet verwonderlijk gezien enerzijds de veranderende subsidie-inkomsten en anderzijds ons actief beleid. We koken en dus hebben we geld nodig en geven we geld uit. Groen is er dan ook gerust op en heeft er zeker vertrouwen in dat het geld goed besteed wordt en vooral dat onze cliënten er beter van worden. Dank u.

De heer Rudy Coddens, OCMW-voorzitter

Dank u wel. Ik heb ook een teken gekregen van collega Cedric Verschooten, dat u ook nog een tussenkomst wenst te doen?

De heer Cedric Verschooten, OCMW-raadslid

Dank u wel voorzitter.

Ik wilde ook graag mijn appreciatie uitdrukken voor het geleverd werk en de documenten en de presentatie die gegeven werd in het kader van de budgetwijziging en aanpassing meerjarenplanning. Deze documenten en deze presentatie tonen nogmaals aan dat we met dit OCMW een behoedzame financiële koers voeren maar toch een dynamische koers. In die zin dat we vooruit kijken en dat we wijzigingen die gebeuren op andere bestuursniveaus, dat we die ondervangen en dat we die ook opvangen. Ik denk dat dit een zeer goede manier is om aan financieel beleid te doen. We kijken ook vooruit. Dat blijkt uit de investeringen die we doen in Zuiderlicht. Zeer belangrijk ook, één van de prioriteiten in onze beleidsnota. Ik wil vooral mijn appreciatie uitdrukken met betrekking tot onze investeringen, ons beleid inzake activering. Als je kijkt hoe dat we met het OCMW investeren in artikel 60, in begeleiding maar ook tijdelijke werkervaring. Alle nieuwe methodieken die op poten worden gezet om mensen op welk niveau dan ook waar zij op de activeringsladder staan om die te begeleiden en om die aan werk te helpen. Als je kijkt naar de investeringen die we daar met het OCMW doen, dan denk ik dat we daar zeker en vast trots mogen op zijn. Het is trouwens ook al meermaals uit cijfers gebleken dat die investeringen ook resultaat hebben, dat die ook rendement hebben. Dus zeker en vast een goede zaak.

Ik heb één klein technisch vraagje en dat heeft vooral te maken met mijn beperkte kennis van het statuut. Met betrekking tot de toelichting die er was in het onderdeel ouderenzorg, het creëren van een bijkomende loonschaal C3. Daar begrijp ik niet goed hoe dat er op een bepaald moment een meerkost kan zijn als mensen een bepaalde anciënniteit hebben of op een bepaald moment oversteken van een bepaalde loonschaal van C1 naar C2, van C2 naar C3. Waarom dat er dan niet meer een graduele toename is van de uitgaven? Tot zover mijn tussenkomst en alvast bedankt voor het antwoord.

De heer Rudy Coddens, OCMW-voorzitter

Collega Note.

De heer Yoeri Note, OCMW-raadslid

Dank u voorzitter. Ook nog in de marge een kleine toevoeging wat betreft Zuiderlicht. U hebt gesproken mevrouw, over de kleinschalige leefgroepen die voortijdig gaan opstarten. Ik kan nu toch wel, collega's allemaal, met vreugde meedelen dat de Vlaamse regering in die zin ook een beetje helpt duwen momenteel omdat zij eigenlijk voor Zuiderlicht, eigenlijk een experiment, mee gaat ondersteunen voor 11 personen met jongdementie, 26 personen met een gestabiliseerde psychiatrische problematiek en dit gedurende de periode van 27.11.2017 tot 30.09.2018, zal zij ondersteunen om expertise op te bouwen in Zuiderlicht. Om de samenwerking tussen de sectoren ouderenzorg en geestelijke gezondheidszorg te versterken en een draaiboek te maken hoe men daar mee omgaat zodanig dat ook andere woonzorgcentra daarna met dat draaiboek aan de slag kunnen. De Vlaamse overheid zal dat dus doen en zij zal daarvoor, voor dit project, 377.104 EURO toekennen aan Zuiderlicht. Ik denk misschien ook dat dit in de marge van

hetgeen we gehoord hebben toch wel een recente beslissing is in de Vlaamse regering die kan toegejuicht worden. Dank u.

De heer Rudy Coddens, OCMW-voorzitter

Ja, collega Jurgen Bockstaele.

De heer Jurgen Bockstaele, OCMW-raadslid

Dank u voorzitter. Aangezien dat elke fractie is tussengekomen denk ik dat het nuttig is dat wij ook een kleine tussenkomst houden. Ik denk dat het niet veel zin heeft dat ik nog eens specifiek de focus leg op verschillende dossiers die sowieso aan bod zijn gekomen. Ik heb ook vernomen van de collega's van N-VA dat er om de stemming wordt gevraagd, dus wij gaan dit goedkeuren, wat ook geen verrassing zal zijn natuurlijk als wij zelf ook de fractie zijn die de voorzitter levert en met andere woorden, wij zijn er al lang van overtuigd samen met de collega's van Groen en Open VLD dat dit voor het OCMW en voor onze medewerkers inderdaad een dagelijkse inspanning vraagt om alles goed in de gaten te houden en ons goed te briefen zodat wij dan uiteindelijk dan ook de juiste politieke beslissingen kunnen nemen en dan ook ons bestuursakkoord kunnen uitvoeren. Ik heb eigenlijk het genoegen om als één van de raadsleden hier rond de tafel die hier al ver het langste zit, samen met toch nog een aantal andere mensen. Het kan dat dit misschien al meer dan 10 jaar zo is, maar dat het zeker ook in de laatste bestuursperiode is dat we daar met bijzonder veel aandacht aan werken en dat dit een uitdaging zal blijven voor vandaag maar zeker ook voor de toekomst. De appreciatie vanuit SP-a is heel duidelijk. Dank u wel.

De heer Rudy Coddens, OCMW-voorzitter

Goed. Dank u wel collega's voor de tussenkomsten. Een paar opmerkingen, bedenkingen. Eerst op het technische luik: C1-C2-C3. Het is zo dat er bij C-niveau, zijn eigenlijk mensen die het niveau hebben van secundair onderwijs. Zoals u weet bestaat die loonschaal bij de administratief medewerkers: C1-C2-C3. Dat is daar al jaren het geval. Bij de meeste andere schalen heb je B1-B2-B3. A111-112-113. Dit zijn schalen die in feite aan elkaar gekoppeld zijn. Bij de mensen van de zorg had men alleen de C1-C2, wat uiteindelijk niet echt als rechtvaardig gevoeld werd en dus is er beslist, vooral bij de stad in eerste instantie, om bij de kinderzorg daar ook die schaal C1-C2-C3 toe te passen, bij de stad. De logica zelve dat mensen die in dezelfde klassen en scholen gezeten hebben maar het laatste jaar niet naar de kinderzorg maar naar de ouderenzorg gaan of naar de bijzondere jeugdzorg, dat we dit ook doortrokken naar hier. En wat is nu de regel? Hier, in de vorige legislatuur, die werden mensen in de woonzorgcentra en in de ouderenzorg, in de zorg nog betaald op D-niveau en heeft men hier beslist om die mensen te betalen volgens het diploma die ze hadden, namelijk diploma secundair onderwijs, want men heeft een zesde jaar beroeps gedaan en een zevende jaar daarbij en heeft men ook in feite secundair onderwijs gevolgd. Dus men heeft dit de vorige legislatuur beslist, van D naar C, maar er is ook een regelgeving die zegt dat je maar kunt doorschalen van het ene naar het andere na 4 jaar schaalanciënniteit en dan, in dit geval, van C2-C3 na 18 jaar schaalanciënniteit. Aangezien er een hele groep mensen, die al jaren in dienst waren, doorgeschaald waren van D naar C, dan moet men zoveel jaren schaalanciënniteit hebben wil je opnieuw kunnen doorschalen. Dus dat heeft niets te maken met werkelijke anciënniteit maar met schaalanciënniteit, waardoor dat een grote groep mensen maar in 2026 aan de theoretische regelgeving voldoet om te kunnen doorschalen van de C2 naar een C3. Bij de stad, bij de kinderverzorging, bestaat dat niet omdat die mensen eigenlijk historisch altijd betaald geweest zijn C1-C2 en mensen die 18 jaar schaalanciënniteit hebben, kunnen zo doorschalen naar een C3. Hier in ouderenzorg is dat niet het geval. Dit is de technische uitleg van waarom je plotseling daar zo met een sprong zit en waarom dat dit dan nu geleidelijk aan naar omhoog gaat, omdat je een ganse groep hebt die vorige keer van D naar C gegaan zijn, die dan pas

aan de voorwaarden voldoen om te kunnen doorschalen naar een C3. Dat is eigenlijk een eerste aspect.

Dan een tweede element, de tussenkomst van collega Yoeri Note. Het is inderdaad zo, ik ben wel tevreden dat de ministerraad vorige week het dossier Zuiderlicht heeft goedgekeurd weliswaar voor de eerste fase en dat we zullen kunnen opengaan eind november. Langs de andere kant blijft het nog altijd te betreuren dat het gebouw volledig af is en dat we voor het tweede deel maar zullen kunnen opengaan in oktober 2018. Met andere woorden, 1/3 van het gebouw zal in gebruik zijn, 2/3 van het gebouw zal niet in gebruik zijn. Ook ten gevolge van financiële spreiding en vooruit schuiven van de middelen bij de Vlaamse overheid ondanks de grote nood die er is ook aan ouderenzorg. Dus blij dat inderdaad door de administratie en door de betrokken minister een creatieve, goede oplossing en een oplossing met een meerwaarde werd gecreëerd om heel specifiek met die drie doelgroepen te kijken, hoe kunnen we daar mee omgaan, hoe kunnen we daar functioneren in de setting die we hier hebben zijnde een combinatie van specifieke doelgroepen waar grote nood is, maar anderzijds de traditionele woonzorgcentra-setting. Maar het blijft natuurlijk nog altijd te betreuren dat we niet sneller kunnen overgaan tot een opening. Het blijft natuurlijk een grote uitdaging om voldoende personeel te vinden en om daar dan voor te zorgen dat we effectief kunnen opengaan als het nodig is, want dat blijft zeker een grote uitdaging, omdat nog altijd veel zorgende beroepen nog altijd knelpuntberoepen zijn. Tevreden, enerzijds ja, dankbaar, ja. Heel goede medewerking, ook vanuit het ministerie, maar vooral ongelooflijk veel schrijfwerk, overtuigingskracht, sterk dossier opbouwen van onze mensen van ouderenzorg die daar keihard aan gewerkt hebben en die meerdere keren naar Brussel getrokken zijn. Het departementshoofd, ikzelf, zijn ook verschillende keren in de bres gesprongen, maar uiteindelijk, eind goed al goed. Vorige week zou dit dossier goedgekeurd zijn op de Vlaamse regering, dus dat is positief. Vooral ook de meerwaarde kan het zijn, zeker inhoudelijk.

Dan wat de appreciatie betreft. Ik sluit mij daar volledig bij aan. Dit is teamwerk. Pieter heeft dat terecht gezegd. Het is niet alleen de dienst Financiën, maar ook alle mogelijke departementen, medewerkers die heel dikwijls ook budgetten met een fijne kam erdoor gegaan zijn, juist gezet hebben. Ik denk dat dit zeer goed is dat we dit zo kunnen doen en dat we vooral ook kunnen tonen dat we tot in 2020 en ook bij een volgende begrotingsopmaak zullen we ook verder gaan omdat we inderdaad de financiële situatie naar de toekomst niet willen hypothekeren. We hebben dat van in het begin gezegd en we doen dat ook.

Dan naar de collega's van de N-VA. Er is toegezegd in het Vast Bureau, we gaan dat ook doen, ik heb ondertussen ook de vraag gesteld aan de mensen van SD om een evaluatie te maken rond heel de interculturele werking en kijken welke verslaggeving er kan gebeuren, hoe we dat kunnen doen. Die opdracht is gegeven en zal ten gepaste tijde ook worden gebracht op het bevoegde comité. Dat is toegezegd, we hebben dit nu niet. Ik weet dat er daar goed werk geleverd wordt, wat we inderdaad heel veel getuigenissen krijgen dat dit essentieel en belangrijk is, maar een concreet verslag hebben we niet. U heeft daar zeker een punt en we gaan daar ook werk van maken. Dat is toegezegd. Wat het financiële luik betreft van de pensioenen, ben ik het niet eens met u. Zeker die eenmalige statutarisering. Het is zo dat er wel degelijk heel wat financieel denkwerk en cijferwerk aan te pas gekomen is. Er zijn heel wat simulaties gemaakt. Wij beschikken gelukkig, net zoals de mensen die hier vandaag zitten, over specialisten die het hebben over pensioenen. Wij hebben constant ook contact met Ethias, die ook materiaal aanlevert. Het is toch niet de eerste de beste. En we hebben, denk ik, een schepen van Financiën die er toch voor bekend staat van de financiën echt op een fantastisch goede manier ook te monitoren, goed bij te houden en die geen enkel risico neemt op geen enkel vlak. Dus in die zin is het zo dat er een oefening is gemaakt waarbij dat het financieel element ook meespeelt zijnde mensen die de volle twaalf jaar anciënniteit hebben, die aan alle voorwaarden voldoen, dat dit de oefening was die ook voor de stad betaalbaar was op korte termijn maar vooral ook op lange termijn. We hebben ook gekeken, deze oefening is eigenlijk een belangrijke oefening voor ons personeel en vooral voor die mensen binnen de lagere weddeschalen waarbij dat het nog altijd zo is dat mensen die statutair zijn en volledig statutair pensioen hebben, dat dit een slok op

een borrel scheelt voor hun pensioen. Voornamelijk bij de mensen met lagere loonschalen maakt dit echt een wereld van verschil. Maakt dit echt zelfs een verschil of dat mensen later zelf hun woonzorgcentrum kunnen betalen als ze daar moeten van gebruik maken of dat niet kunnen betalen. Het alternatief is inderdaad, als er minder gestatutariseerd wordt dat die tweede pensioenpijler gevoelig wordt verhoogd, net zoals dat in vele privé-organisaties het geval is, waar groepsverzekeringen zijn of andere systemen. Bij ons is dat niet het geval. Vandaar dat dit eigenlijk heel belangrijk is en meer nog voor de mensen die in de lagere loonschalen zitten. Dus er is daar gekozen voor een oefening waarbij dat op die 12 jaar zijn gekomen, waarbij ook een duidelijk aandachtspunt is voor de patronale lasten. Vooral is er natuurlijk wel een meerkost, maar die meerkost is relatief als je dat op lange termijn bekijkt en als je ook bekijkt wat belang dat dit is voor het personeel. Dat geeft ons dan ook de tijd, als mensen in de toekomst met gemengde pensioenen zullen geconfronteerd worden, om eventueel een oefening verder uit te werken van, hoe moeten we omgaan met die tweede pensioenpijler, vooral voor mensen die contractueel zijn of verschillende jaren contractueel aan de slag zijn. Dat is wat wij willen doen en ik denk dat dit als sociale werkgever en als ploeg die gelooft in die sociale waarden, dat we dat echt wel heel goed bekeken hebben. Dus het is niet zo dat we dat uit onze duim gezogen hebben. Dat is ondersteund geweest door heel veel onderzoekswerk, cijferwerk, door een heel team van mensen die dat bekeken heeft en die een voorstel heeft gedaan wat inderdaad haalbaar, betaalbaar was op kortere en op langere termijn. Wat dat pensioenfonds betreft. Ook daar worden er echt geen risico's genomen en daar heeft inderdaad mijn collega Christophe Peeters al meerdere keren, ook in de Gemeenteraad, een heel uitvoerige uitleg gegeven. Ik weet dat jullie daar telkenmale op terugkeren. Dat is natuurlijk jullie volste recht, jullie zien dat anders. Maar ik kan mij alleen maar aansluiten bij de uitleg die mijn collega Christophe Peeters gegeven heeft en waar ik niet alleen, maar toch meerdere mensen echt van overtuigd zijn en waarbij ook financiële specialisten zeggen, van kijk, dit is echt geen risico dat je daar loopt. Zeker niet als je daar in de hele context bekijkt, want uiteindelijk, u heeft gelijk, met pensioenen moet je niet gaan jongleren. Je moet daar op safe spelen, maar ik denk dat dit hier echt wel een heel evenwichtig verhaal is. Want het is niet nu dat je de pensioenen moet betalen, maar je moet ze ook kunnen blijven betalen voor de mensen die vandaag op pensioen gaan en ook in de toekomst op pensioen gaan. Ik denk dat dit ook wel heel duidelijk is. Onze pensioenfondsen en -portefeuilles zijn echt wel ruim genoeg om dat vandaag te kunnen garanderen naar de toekomst toe. Dus in die zin weet ik dat we daar van mening verschillen. Van het ene geef ik u gelijk, u heeft geen evaluatie gekregen, zeker nog niet. We gaan daarvoor zorgen. Voor het andere denk ik dat we het niet eens zijn en dat we van mening verschillen en waarschijnlijk zullen blijven verschillen. Ik weet wel dat inderdaad de zorg voor personeel, ook waar we kunnen statutariseren, maar niet per definitie en altijd. We moeten dat bekijken, we moeten ook voldoende flexibel zijn als organisatie. Het verhaal van vluchtelingen en de toestroom en dan weer afbouwen. We moeten als organisatie flexibel kunnen zijn, maar op dit moment is het nog altijd een goede zaak en geloven we daarin. Het is ook een verhaal die we samen geschreven hebben met de sociale partners, als bestuur en als sociale partner. Ik weet ook dat jullie een andere mening hebben, dat jullie inderdaad willen dat er minder mensen zijn die tewerkgesteld worden. We horen dat ook elke keer en dat jullie zeker niet zijn voor een statutarisering van mensen. Maar goed, laat ons zeggen, wij zien het op dit moment zeker nog anders, als inderdaad de andere voorwaarden niet verder zijn uitgebouwd, namelijk tweede pensioenpijler die zeker ook heel belangrijk is naar de toekomst toe. Dank u wel.

Collega Rysermans, a.u.b.

De heer Ronny Rysermans, OCMW-raadslid

Dank u voorzitter.

Eerst en vooral kijken we inderdaad uit naar de belofte die gedaan is in verband met de evaluatie, de globale evaluatie in verband met de interculturaliseringstrajecten. En over

de eenmalige statutarisering, u hebt hier inderdaad veel verteld voorzitter, maar wat ik niet gezien heb, laat dat duidelijk zijn, zijn die berekeningen, is dat cijfermateriaal, hoe de evolutie is naar de toekomst toe. Ik heb daar niets van gezien. Voorzitter, dan kan je toch van mij niet verwachten dat ik dat zomaar allemaal zal goedkeuren. Vandaar dat ik herhaal dat wij voor deze twee punten zeker de stemming zullen vragen voorzitter.