

# BULLETIN

## VAN MONDELINGE VRAGEN EN ANTWOORDEN

---

VRAGENUURTJE VAN 2018

---

2018/024 Extra ondersteunende maatregelen tegen armoede

10/2018

## 2018/024      **Extra ondersteunende maatregelen tegen armoede**

---

---

### **De heer Pascale Verbeke, OCMW-raadslid**

Geachte Voorzitter,

Op 13/08/2018 las ik in de kranten: "Het Antwerpse OCMW betaalt steeds minder huurwaarborgen, lidgelden van ziekenfondsen en andere extra's die mensen buiten het leefloon kunnen aanvragen. En dat is maar goed ook, vindt OCMW-voorzitter Fons Duchateau (N-VA)."

"Antwerps OCMW geeft leefloners alleen nog wat wettelijk moet: geen extra's meer"

Als ik dergelijke zaken lees, dan is het contrast duidelijk en pijnlijk tussen het beleid van enerzijds OCMW Antwerpen en anderzijds OCMW Gent.

Het "trek u plan met uw miserie" beleid versus "we gaan u helpen stappen vooruit te zetten".

Ik weet dat OCMW Gent enorm inzet op flankerende maatregelen om armoede te bestrijden, o.a. met aanvullende financiële hulp.

Maar op welke manier werkt ons OCMW nog flankerend?

Alvast bedankt voor uw antwoord.

### **De heer Rudy Coddens, OCMW-voorzitter**

Geacht Raadslid Verbeke  
Beste Pascal

OCMW Gent gaat volop voor flankerende maatregelen in het armoedebeleid.

De grootste hefboomen om herverdelend te werken en om armoede structureel aan te pakken, zitten immers op Vlaams en Federaal beleidsniveau. Zij maken keuzes op het vlak van werkloosheid, bijstand, energie, wonen en inburgering. Deze worden gevoeld op lokaal niveau.

Er is ingezet om armoede integraal aan te pakken, op verschillende levensdomeinen. Er wordt sterk ingezet op tewerkstelling en activering om het inkomen structureel te verhogen.

Een proactieve rechtenaanpak is de rode draad door het verhaal. Rechten moeten vooral automatisch toegekend worden, denk maar aan de tussenkomst in de kost van huishoudelijk afval in Gent.

We zetten sterk in op de verhoging van de aanvullende financiële steun, uit protest omdat de uitkeringen te ver onder de armoedegrens liggen.

Veel hefboomen voor automatische rechtentoekenning zitten echter ook op Vlaams en Federaal niveau.

Als we niet automatisch rechten kunnen toekennen, gaan we naar de mensen toe. We gaan op zoek naar mensen in armoede om hun rechten toe te kennen en zo de mazen in het sociale vangnet kleiner te maken.

Dit doen we via outreachend werken. Denk maar aan de jarenlange inzet van brugfiguren op scholen, straathoekwerkers en de buurtstewards. En de meer recente en zeer succesvolle aanpak van "Kinderen Eerst" die nu uitgebreid is naar een zitdag op 16 scholen en een consultfunctie op 38 scholen.

Daarnaast zijn er nog veel flankerende maatregelen, denk maar aan de UiTPAS om het vrijetijdsaanbod toegankelijker te maken, inkomensgerelateerde kinderopvang, een spijbelactieplan enzovoort.

Even belangrijk is ook de manier waarop we dit aanpakken. We doen dit in samenwerking met allerlei diensten en sociale organisaties in Gent, met professionelen en vrijwilligers. En steeds in dialoog met mensen met armoede-ervaring. Dus niet over de hoofden van de mensen praten, maar met de mensen zelf.

## **Woordelijk verslag van het debat**

### De heer voorzitter:

*Collega's, ik stel voor dat we starten. Deze avond hebben we maar 1 mondelinge vraag en dat is een vraag van collega, Pascal Verbeke, extra ondersteunende maatregelen tegen armoede getiteld. Collega, alstublieft, u heeft het woord.*

### De heer Pascale Verbeke, raadslid

*Dankuwel voorzitter. Collega's, op 13 augustus 2018 las ik in de kranten: "Het Antwerpse OCMW betaalt steeds minder huurwaarborgen, lidgelden van ziekenfondsen en andere extra's die mensen buiten het leefloon kunnen aanvragen. En dat is maar goed ook, vindt OCMW-voorzitter Fons Duchateau (N-VA). "Antwerps OCMW geeft leefloners alleen nog wat wettelijk moet: geen extra's meer"*

*Als ik dergelijke zaken lees, dan is het contrast duidelijk en pijnlijk tussen het beleid van enerzijds OCMW Antwerpen en anderzijds OCMW Gent.*

*Het "trek u plan met uw miserie" beleid versus "we gaan u helpen stappen vooruit te zetten". Ik weet dat OCMW Gent enorm inzet op flankerende maatregelen om armoede te bestrijden, o.a. met aanvullende financiële hulp. Maar op welke manier werkt ons OCMW nog flankerend?*

De heer voorzitter:

*Ja. Dank u wel collega. U stelt het inderdaad goed. OCMW Gent gaat volop voor flankerende maatregelen in het armoedebeleid omdat inderdaad de structurele maatregelen vooral op bovenlokaal niveau liggen nl het verhogen van de inkomens van de mensen, iets wat je op lokaal niveau moeilijker kunt doen. Alhoewel wij dat ook doen met onze aanvullende financiële hulp. Daarnaast hebben we natuurlijk heel veel andere initiatieven. De grootste hefbomen om herverdelend te werken en om armoede structureel aan te pakken, zitten immers op Vlaams en Federaal beleidsniveau. Zij maken keuzes op het vlak van werkloosheid, bijstand, energie, wonen en inburgering. Deze worden gevoeld op lokaal niveau. Wij hebben met onze raad, met ons bestuur bewust ingezet om armoede integraal aan te pakken, op verschillende levensdomeinen. Er wordt sterk ingezet op tewerkstelling en activering om het inkomen structureel te verhogen. Een proactieve rechtenaanpak is de rode draad door het verhaal. Rechten moeten vooral automatisch toegekend worden, denk maar aan de tussenkomst in de kost van huishoudelijk afval in Gent. Dat is daar een mooi voorbeeld van. We zetten sterk in op de verhoging van de aanvullende financiële steun, uit protest omdat de uitkeringen te ver onder de armoedegrens liggen. Vooral dat Europese budget dat toegekend wordt. Veel hefbomen voor automatische rechtentoekenning zitten echter ook op Vlaams en Federaal niveau. Als we niet automatisch rechten kunnen toekennen, gaan we naar de mensen toe. We gaan op zoek naar mensen in armoede om hun rechten toe te kennen en zo de mazen in het sociale vangnet kleiner te maken. Dit doen we via outreachend werken. Denk maar aan de jarenlange inzet (ik heb daar zelf een belangrijke bijdrage in geleverd toen ik schepen van onderwijs/opvoeding was) van brugfiguren op scholen, straathoekwerkers en de buurtstewards die echt naar de mensen toe gaan, de mensen weten te vinden en proberen hen in het reguliere hulpverleningssysteem te krijgen. En de meer recente en zeer succesvolle aanpak van "Kinderen Eerst" die nu uitgebreid is naar een zitdag op 16 scholen en een consultfunctie op 38 scholen. Dat is nog niet alle scholen maar dat zijn er toch al heel veel. Daarnaast zijn er nog veel flankerende maatregelen, denk maar aan de UiTPAS om het vrijetijdsaanbod toegankelijker te maken, inkomensgerelateerde kinderopvang, een spijbelactieplan enzovoort. Even belangrijk is ook de manier waarop we dit aanpakken. We doen dit in samenwerking (en dat vind ik toch wel heel belangrijk) met allerlei diensten en sociale organisaties in Gent, met professionelen en vrijwilligers. En steeds in dialoog met mensen met armoede-ervaring. Dus niet over de hoofden van de mensen praten, maar met de mensen zelf. En voornamelijk ook de erkenning van het sterke middenveld die Gent rijk is.*

---

BULLETIN VAN MONDELINGE VRAGEN EN ANTWOORDEN

---

*Ik denk dat dat eigenlijk onze sterkte is dus in die zin ook die organisaties versterken en ook de budgetten die we eigenlijk hebben toegekend aan die organisaties. Teveel om op te noemen. Dat zijn allemaal flankerende onderwijs maatregelen en geen armoedemaatregelen. Of ondersteuning. Ik denk dat dat heel belangrijk is. Dus in die zin is dat een totaal andere aanpak. Ik wil mij niet uitspreken over hoe dat anderen het doen. Iedereen is daarvoor verantwoordelijk maar we kunnen alleen maar zeggen dat onze aanpak, dat dat zijn effecten heeft. Effecten die jammer genoeg in bepaalde cijfermatige benadering niet altijd zichtbaar zijn. Dus dat moet ik ook wel zeggen. Maw het aantonen van heeft dat nu zijn effect op bepaalde elementen. Neen omdat meestal het effect gemeten wordt op inkomsten en uitgaven en niet direct van als mensen in armoede zitten, hoe worden ze dan effectief begeleid, ondersteund, handvaten aangeboden, hoe snel komen ze uit de problemen. Ik denk dat dat ook heel belangrijk is. En daar denk ik dat we een heel goede en duurzame aanpak hebben.*

*De heer Pascale Verbeke, raadslid  
Dank u wel voorzitter voor uw uitvoerig antwoord.*