

BULLETIN

VAN MONDELINGE VRAGEN EN ANTWOORDEN

VRAGENUURTJE VAN DECEMBER 2011

2011/15 Interpretatie leeflooncategorie 'samenwonende

12/2011

**2011/015 Interpretatie leeflooncategorie
 'samenwonende**

SD - Interpretatie leeflooncategorie 'samenwonende

Mevrouw Evita Willaert, OCMW-raadslid

Het Grondwettelijk Hof besliste in een arrest van 10 november 2011 dat een leefloongerechtigde die samenleeft met een onwettig verblijvende vreemdeling zonder dat die bijdraagt in de uitgaven voor het huishouden, recht heeft op leefloon als alleenstaande. Iemand kan immers maar als samenwonende worden beschouwd als niet alleen de huishoudelijke taken verdeeld worden maar als de samenwoning de uitkeringsgerechtigde ook een economisch-financieel voordeel oplevert. Een onwettig verblijvende vreemdeling kan gezien zijn verblijfssituatie geen inkomen verwerven uit arbeid noch een recht laten gelden op een sociale uitkering. Het Hof concludeerde dat het hier gaat om discriminatie t.a.v. de leefloongerechtigde die samenwoont met een onwettig op het grondgebied verblijvende vreemdeling die niet over bestaansmiddelen beschikt en die op geen enkele wijze kan bijdragen in de uitgaven van het huishouden.

Ook OCMW Gent heeft in het verleden uitkeringsgerechtigden die samenleven met een onwettig verblijvende vreemdeling op dezelfde manier behandeld als iemand die samenleeft met een persoon die middelen heeft. Beiden krijgen een leefloon categorie 'samenwonend' toegekend terwijl hun situatie wezenlijk verschilt.

Heeft het bestuur zijn visie op deze problematiek reeds herzien, na deze uitspraak van het grondwettelijk hof?

De heer Geert Versnick, OCMW-voorzitter

Collega

Het arrest van het Grondwettelijk Hof gaat over de samenwoont van een leefloongerechtigde met een illegaal. In deze situaties moet het OCMW zijn standpunt niet veranderen, want wij geven al geruime tijd een leefloon als alleenstaande aan de leefloongerechtigde die samenwoont met een illegaal.

In het draaiboek van de Sociale Dienstverlening is hierover het volgende opgenomen, ik lees even voor: 'Uitzondering: legale persoon woont

samen met een illegaal persoon: Recht op leefloon of levensminimum?

De illegale persoon heeft geen recht op financiële steun. U houdt ook geen rekening met hem voor de categoriebepaling van de legale persoon, tenzij de illegale persoon inkomsten heeft.

Er zijn twee mogelijke situaties:

1. Er zijn geen minderjarige legale kinderen ten laste: de legale partner krijgt leefloon / levensminimum categorie 2.

Uitzondering: als de illegale persoon inkomsten uit tewerkstelling heeft, krijgt de legale partner leefloon / levensminimum categorie 1. Bij de berekening van de steun houdt u geen rekening met deze inkomsten, tenzij deze extreem hoog zijn.

2. Er is minstens één minderjarig legaal kind ten laste: de legale partner krijgt leefloon / levensminimum categorie 3.

Uitzondering: als de illegale persoon inkomsten uit tewerkstelling heeft, krijgt de legale partner nog steeds leefloon / levensminimum categorie 3. Bij de berekening van de steun houdt u geen rekening met deze inkomsten, tenzij deze extreem hoog zijn.'

U kunt dit, indien u dat wenst, nalezen in de nota die voorlag in 'BCSD Algemene Zaken van 10 maart 2005 (verslag werkgroep leefloon).'

Geert Versnick
voorzitter

Woordelijk verslag van het debatDe heer voorzitter:

Mijnheer de secretaris, goeie collega. Ik stel voor dat we het vragenuurtje openen. We hebben voor deze zitting één vraag en die komt van collega Willaert. Collega ...

Mevrouw Willaert:

Dank u, voorzitter. Wij hebben een mondelinge vraag over een thema dat de Groen!-fractie heel erg bezig houdt, waarnaar mijn voorganger Paul Pataer begin dit jaar ook een mondelinge vraag over gesteld heeft en een interpellatie, naar aanleiding van het feit dat het OCMW zich niet wilde schikken naar een uitspraak van het Arbeidshof. En in het kader daarvan, mijn mondelinge vraag. Het Grondwettelijk Hof besliste, in een arrest van 10 november 2011, dat een leefloongerechtigde die samenleeft met een onwettig verblijvende vreemdeling, zonder dat die bijdraagt in de uitgaven voor het huishouden, recht heeft op leefloon als alleenstaande. Iemand kan immers maar als samenwonende worden beschouwd als niet alleen de huishoudelijke

taken verdeeld worden maar als de samenwoning de uitkeringsgerechtigde ook een economisch-financieel voordeel oplevert. Een onwettig verblijvende vreemdeling kan, gezien zijn verblijfssituatie, geen inkomen verwerven uit arbeid, noch een recht laten gelden op een sociale uitkering. Het Hof concludeerde dat het hier gaat om discriminatie ten aanzien van de leefloongerechtigde die samenwoont met een onwettig, op het grondgebied verblijvende, vreemdeling die niet over bestaansmiddelen beschikt en die op geen enkele wijze kan bijdragen in de uitgaven van het huishouden. Ook OCMW Gent heeft in het verleden dus uitkeringsgerechtigden die samenleven met een onwettig verblijvende vreemdeling op dezelfde manier behandeld als iemand die samenleeft met een persoon die middelen heeft. Beiden krijgen een leefloon tegen categorie 'samenwonend' toegekend terwijl hun situatie wezenlijk verschilt. Heeft het bestuur zijn visie op deze problematiek reeds herzien, na deze uitspraak van het Grondwettelijk Hof? Dank u.

De heer voorzitter:

Collega ... ik ken uiteraard, gelet ik al een aantal jaren voorzitter ben van dit OCMW, de bezorgdheid en de interesse en de geëngageerdheid van uw fractie in deze verpersoonlijkt in hoofde van uw gewezen collega Paul Pataer, die ik overigens bij 't publiek verwelkom op deze zitting, en ik kan u in deze het volgend antwoord geven :

Het arrest gaat over de samenwoont van een leefloongerechtigde met een illegaal. In deze situaties moet het OCMW zijn standpunt niet veranderen want wij geven al geruime tijd een leefloon als alleenstaande aan een leefloongerechtigde, die samenwoont met een illegaal. In het draaiboek van de Sociale Dienstverlening is hierover het volgende opgenomen en ik citeer u even letterlijk : "Uitzondering". Dus het is uiteraard in een gans draaiboek maar hier gaat het over een "Uitzondering: legale persoon woont samen met een illegaal persoon: Recht op leefloon of levensminimum"? De illegale persoon heeft geen recht op financiële steun. U houdt ook geen rekening met hem voor de categoriebepaling van de legale persoon tenzij de illegale persoon inkomsten heeft. Lijkt mij logisch maar dus hieruit blijkt zeer duidelijk dat op het ogenblik dat het een illegale persoon is, geen inkomsten heeft, dat men geen rekening houdt voor de categoriebepaling van de legale persoon. En dan gaat men verder. Men duidt de zaak nog zodat onze maatschappelijk werkers het echt heel goed kunnen inschatten. Er zijn twee mogelijke situaties :

- 1. Er zijn geen minderjarige legale kinderen ten laste: de legale partner krijgt leefloon / levensminimum categorie 2. Uitzondering: als de illegale persoon inkomsten uit tewerkstelling heeft, krijgt de legale partner leefloon / levensminimum categorie 1. Bij de berekening van de steun houdt u geen rekening met deze inkomsten, tenzij deze extreem hoog zijn.*

BULLETIN VAN MONDELINGE VRAGEN EN ANTWOORDEN

2. *Er is minstens één minderjarig legaal kind ten laste: de legale partner krijgt leefloon / levensminimum categorie 3. Uitzondering: als de illegale persoon inkomsten uit tewerkstelling heeft, krijgt de legale persoon nog steeds leefloon / levensminimum categorie 3. Bij de berekening van de steun houdt u geen rekening met deze inkomsten, tenzij deze extreem hoog zijn.'*

Ik denk dat het niet duidelijker kan zijn dat wij dus al sinds jaar en dag minstens op het ogenblik dat dit draaiboek in werking is getreden, met name via het BCSD Algemene Zaken 10 maart 2005, dat wij perfect conform het arrest van het Grondwettelijk Hof hebben gehandeld. Alsjeblieft.

Collega's, ik schors de zitting tot 19.00 uur. Het ogenblik waarop ik wil dat wij onze openbare zitting zullen aanvangen.