

Woordelijk verslag Taalbeleid

De heer voorzitter

Dan hebben we het tweede punt: Engagementsverklaring taalbeleid stad Gent en OCMW – Goedkeuring. Daar zijn 3 collega's die een tussenkomst hebben gevraagd. Dat is collega Annick Michem, collega Yoeri Note en collega Emilie Peeters. Ik ga beginnen met Annick om u het woord te geven, aub.

Mevrouw Annick Michem

Dank u voorzitter. Geachte voorzitter, collega's. Onze fractie kan het eigenlijk niet beter zeggen dan in de bewoordingen van schepen Tapmaz in de vorige gemeenteraadscommissie. Hij zei: "Er was geen duidelijke actieplan in het verleden. Geen overkoepelende visie en dus ook geen duurzame oplossingen". Onze medewerkers zaten met tal van vragen: wat is de Gentse taalvisie? En nu, halfweg de legislatuur is er een engagementsverklaring voor het taalbeleid van stad Gent en OCMW. Beter laat dan nooit, maar is de inhoud ervan nu het wachten waard geweest. In de gemeenteraad werd, en ik wil dit wel benadrukken, opnieuw vanuit de meerderheid de vraag gesteld: is dit nu de engagementsverklaring? Wij begrijpen deze vraag. We vinden deze niet altijd concreet of volledig. In deze engagementsverklaring wordt op een kleine veertig bladzijden alles op een hoop gegooid. Bezoekers die hier een paar dagen verblijven, burgers die hier deel uitmaken van ons stadsweefsel worden hier in één adem opgesomd met mensen die omwille van hun beperking meer moeite hebben met communicatie. Dit zijn alvast, wat ons betreft, drie doelgroepen die elk een specifieke benadering verdienen. En dan volgt een amalgaam van acties. En ik gebruik nogmaals een uitspraak vanuit de meerderheid: "Hoe meer acties, hoe beter". Dat klinkt, wat mij betreft niet als een samenhangend actieplan. Voor ons gaat het niet om het aantal acties. Wij verwachten een doelgericht plan met focus op resultaten voor een inclusieve samenleving. Staan er goede acties of intenties in deze engagementsverklaring? Ongetwijfeld. En ik vermeld graag de creatie van een toegankelijke website. Aandacht voor heldere briefwisseling. Gebruik van Vlaamse gebarentaal. Zouden wij het als fractie dan anders doen? Heel zeker. Recent zijn we via een mondelinge vraag ingegaan op de negatieve houding van collega's op de werkvloer bij het gebruik van het Nederlands door anderstalige artikel 60. In al deze acties wordt hierover met geen woord gerept. Dat is toch wel een belangrijke leemte. En verder hebben wij via uw antwoord op een schriftelijke vraag, vernomen dat bij de gold sessies, het taalaanbod van de vakantiewerking niet vermeld wordt. Dit zou nochtans moeiteloos kunnen gerealiseerd worden. Ook het onbeperkt gratis gebruik van sociaal tolken remt de integratie van anderstaligen af. Bovendien kan onze fractie zich helemaal niet vinden in het standpunt over het gebruik van de thuistaal op school. De gevolgen op lange termijn zijn nefast. We stelden vast dat er zeer weinig anderstaligen doorstromen naar het hoger onderwijs. Zo missen ze de kans op het behalen van vereiste diploma's of competenties. En dit ondervinden we bij de aanwerving van zorgkundigen of verpleegkundigen bij het OCMW. Wij zijn van mening dat er eindelijk werk moet gemaakt worden van inclusieve Gentse samenleving in plaats van bestaande barrières in stand te houden of erger zelf te creëren. Zoals in de gemeenteraad door alle partijen werd bevestigd. Nederlands zorgt voor een maatschappelijke binding en voor sociale cohesie. En toch stellen we vast dat Nederlands via deze engagementsverklaring niet eenduidig wordt gepromoot. Onze fractie vraagt dan ook de stemming omtrent dit agendapunt. Dank u voorzitter.

De heer voorzitter

Collega Yoeri Nota, alstublieft.

De heer Yoeri Note

Ik verzaak aan mijn tussenkomst.

Mevrouw Emilie Peeters

Geachte voorzitter, beste collega's. Ook in een stad als Gent is globalisering voelbaar. Erasmusstudenten blijven plakken, toeristen uit verre oorden komen onze middeleeuwse stadsgezichten bewonderen. De één migreert omdat zijn thuisland hem/haar geen veiligheid kan bieden, de ander omdat onze stad een interessante job

opportunity biedt. Het hoe en het waarom kan erg verschillen. Maar het feit is dat we met 161 nationaliteiten en 106 moedertalen een zeer rijke en diverse stad zijn geworden. Diversiteit is vandaag de norm. Er mee leren omgaan de uitdaging. Dit gecoördineerd taalbeleid is een duidelijke stap van het OCMW en de stad om om te gaan met deze evoluerende context en de dienstverlening op hetzelfde niveau te houden door open doelgericht en duidelijk te communiceren naar alle burgers, bezoekers, internationale studenten en ondernemers. Voor groepen die het moeilijk hebben met het leren van onze taal moeten extra inspanningen gedaan worden. Om leren te combineren met werken, om taaldrempels naar werk weg te werken. De gerichte acties die reeds in het verleden door stad en OCMW rond taal werden genomen, worden nu samengebracht onder een gezamenlijke strategie die structureel en strategisch kijkt en ageert op het vlak van taaldiversiteit en behoeften. Dit zal er niet alleen toe leiden dat bestaande initiatieven met een duidelijke visie worden opgestart. Het zal er ook voor zorgen dat er een duurzaam plan voorligt. Dat het taalbeleid op lange termijn versterkt. En zo het algemeen behagen van onze anders- en moeilijk talige bewoners en bezoekers ten goede komt. Wij kunnen als fractie dit nieuwe taalbeleid dus enkel hard toejuichen en hopen dat er nog meer concrete acties mogen volgen. Dank u.

De heer voorzitter

Dank u wel. Goed, er is een collega die de stemming gevraagd heeft. Ik stel ook voor dat we over gaan tot de stemming. De stemming is geopend. Ja, de stemming is gesloten. Elf collega's hebben voor gestemd, dus Open VLD, Sp.a en Groen en CD&V. Tegenstem van N-VA. Het punt is goedgekeurd. Dank u wel.