

BULLETIN

VAN MONDELINGE VRAGEN EN ANTWOORDEN

VRAGENUURTJE VAN 2016

| | | |
|----------|---|---------|
| 2016/025 | Evaluatie sleutelkluisjes Gentse sociale huisvestingsmaatschappijen | 10/2016 |
| 2016/026 | Het beroepsgeheim, de basis van een vertrouwensrelatie | 10/2016 |
| 2016/027 | Dag van verzet tegen armoede | 10/2016 |

**2016/025 Evaluatie sleutelkluisjes
Gentse sociale
huisvestingsmaatschappijen**

Mevrouw Els Roegiers, OCMW-raadslid

Sinds februari 2015 is het project in verband met de sleutelkluisjes bij de Gentse huisvestingsmaatschappijen van start gegaan. Uit het antwoord op onze schriftelijke vraag bleek dat er toen reeds 56 kluisjes werden geplaatst.

In oktober 2015 zou het project worden geëvalueerd in samenwerking met de thuiszorgdiensten, de Gentse sociale huisvestingsmaatschappijen en de betrokken vrijwilligers. Tot op heden heeft onze fractie niks meer vernomen omtrent dit project en deze geplande evaluatie.

Daarom wensen wij een antwoord op de onderstaande vragen:

- Hoe evalueerde OCMW Gent de samenwerking tussen de verschillende partners en senioren het project? Zijn er verbeterpunten?
- Zijn er intussen extra sleutelkluisjes geplaatst?
- Hoe wordt de webapplicatie voor het codebeheer die vanuit OCMW Gent werd ontworpen, ervaren?

Ik dank u alvast voor uw antwoord.

De heer Rudy Coddens, OCMW-voorzitter

Geacht raadslid,

Beste Els,

De diensten melden mij dat het project zeer goed geëvalueerd werd. Zelfs in die mate dat het project kan uitgebreid worden naar alle erkende thuiszorgdiensten werkzaam in Gent.

Daarenboven verloopt de samenwerking met de vrijwilligers eveneens zeer vlot.

Er zijn wel enkele verbeterpunten. Vooral kleine praktische zaken zoals:

- manier van inputten adresgegevens in de web-applicatie
- voorkeur van de thuiszorgdiensten om de halfjaarlijkse codewijziging op bepaalde dagen te laten doorgaan
- vraag vanuit OCMW naar de thuiszorgdiensten om de manier van werken duidelijker te communiceren naar hun medewerkers, zodat zij hun cliënten ook juist kunnen informeren

Nu zijn er in totaal 79 kluisjes geplaatst. Dat wil zeggen dat er 23 nieuwe kluisjes werden geplaatst na de opstart van het project in februari 2015.

De web-applicatie voor het codebeheer wordt als goed ervaren.

De thuiszorgdiensten kunnen te allen tijde codes opvragen van reeds geplaatste kluisjes en de applicatie blijkt daarenboven ook een goed communicatiemiddel voor het aanvragen van nieuwe kluisjes. Daarnaast is het door de applicatie mogelijk in kader van de coördinatie op elk ogenblik een overzicht te hebben van alle kluisjes die gebruikt worden per thuiszorgdienst.

Rudy Coddens
voorzitter

Woordelijk verslag van het debat

De heer Rudy Coddens

We kunnen beginnen met de mondelinge vragen en de eerste vraag werd ingediend door collega Els Roegiers in verband met de evaluatievraag sleutelkluisjes Gentse sociale huisvestingsmaatschappijen. Collega a.u.b.

Mevrouw Els Roegiers

Dank u wel voorzitter.

Sinds februari 2015 is het project in verband met de sleutelkluisjes bij de Gentse huisvestingsmaatschappijen van start gegaan. Uit het antwoord op onze schriftelijke vraag bleek dat er toen 56 kluisjes werden geplaatst. In oktober 2015 zou het project worden geëvalueerd in samenwerking met de thuiszorgdiensten, de Gentse sociale huisvestingsmaatschappijen en de betrokken vrijwilligers. Tot op heden hebben wij niks vernomen omtrent dit project en deze geplande evaluatie.

Daarom hebben wij een aantal vragen:

BULLETIN VAN MONDELINGE VRAGEN EN ANTWOORDEN

- *Hoe evalueerde OCMW Gent de samenwerking tussen de verschillende partners en senioren het project en zijn er verbeterpunten?*
- *Zijn er intussen extra sleutelkluisjes geplaatst?*
- *Hoe wordt de web-applicatie voor het codebeheer die vanuit OCMW Gent werd ontworpen, ervaren?*

De heer Rudy Coddens

Goed, dank u wel collega

De diensten hebben mij meegedeeld dat het project zeer goed geëvalueerd werd en wordt. Zelfs in die mate dat het project kan uitgebreid worden naar alle erkende thuiszorgdiensten werkzaam in Gent. Vandaag was dat nog niet het geval, maar het kan uitgebreid worden naar allemaal. Daarenboven verloopt de samenwerking met de vrijwilligers eveneens zeer vlot.

Er zijn wel bij de evaluatie een aantal kleine verbeterpunten vooropgesteld. Het gaat vooral om een aantal praktische zaken en ik geef er een aantal mee:

- eerst en vooral de manier van inputten van de adresgegevens in de web-applicatie

- voorkeur van de thuiszorgdiensten om de halfjaarlijkse codewijziging op bepaalde dagen te laten doorgaan. Dat is maar een kwestie van afspreken, dat is geen enkel probleem.

- vraag vanuit OCMW naar de thuiszorgdiensten om de manier van werken duidelijker te communiceren naar hun medewerkers. Natuurlijk, in de thuiszorg, men probeert zoveel mogelijk dezelfde verzorgende of verpleegster te sturen, maar bij geval van verlof enzovoort is dat niet altijd mogelijk en is het eigenlijk wel belangrijk om vanuit hen wat betere communicatie te doen. Zodanig dat zij ook zelf ook hun cliënten kunnen informeren.

Dat waren een aantal elementen. Al bij al eerder minimale verbeterpunten. Op dit moment zijn er 79 kluisjes geplaatst. Dat wil zeggen dat er 23 nieuwe kluisjes werden geplaatst na de opstart van het project in februari 2015.

De web-applicatie voor het codebeheer wordt algemeen als goed ervaren. Dat was ook één van uw vragen.

De thuiszorgdiensten kunnen te allen tijde codes opvragen van reeds geplaatste kluisjes en de applicatie blijkt daarenboven ook een goed communicatiemiddel voor het aanvragen van een nieuw kluisje. Dat hebben we ook uitgeprobeerd en wordt ook goed bevonden. Daarnaast is het door de applicatie mogelijk in kader van de coördinatie op elk moment een overzicht te hebben van alle kluisjes die gebruikt worden per thuiszorgdienst. Dus globaal genomen goed en ik denk dat we verder kunnen werken aan een uitbreiding van het systeem. We zullen ten gepaste tijde zeker nog verder opvolgen, maar ik denk dat dit wel aan het lopen is.

**2016/026 Het beroepsgeheim, de basis
van een vertrouwensrelatie.**

Mevrouw Evita Willaert, OCMW-raadslid

“Beroepsgeheim OCMW’s bij terreur kan vandaag vervallen,” zo kopte De Morgen op zes oktober. We spreken hier over de verplichting om zelf bepaalde zaken aan te geven en te antwoorden op vragen van het gerecht. De Vlaamse Vereniging van Steden en Gemeenten nuanceerde de berichtgeving maar formuleerde onmiddellijk ook fundamentele opmerkingen bij het voorstel. Zo mocht voor de VVSG de verantwoordelijkheid niet bij de individuele maatschappelijk werker komen te liggen en waren er vragen bij het ‘actief meewerken’.

De stemming werd uiteindelijk uitgesteld, omdat er een advies van de Raad van State werd gevraagd, maar het debat blijft actueel. De wet laat vandaag al heel wat toe. Op heden kan overheidspersoneel al misdrijven aangeven bij het parket. Al wordt hier dan een afweging gemaakt tussen het beroepsgeheim en het gevaar die een cliënt vormt voor zichzelf, zijn omgeving of de samenleving. Want het beroepsgeheim is de basis die onze maatschappelijke assistenten toelaat om de cliënten vertrouwelijkheid te beloven. Dit betekent dat onze maatschappelijk assistenten héél wat overwegingen moeten maken.

- Hoe ondersteunen we onze maatschappelijke assistenten in deze afwegingen, zodat beslissingen goed omkaderd kunnen gebeuren?
- Hoe ondersteunen we hen in het behouden en onderhouden van hun vertrouwensrelatie met de cliënt en het cliëntensysteem?
- Terrorisme wordt als aanleiding gebruikt in dit debat, het OCMW Gent heeft hier in februari van dit jaar reeds belangrijke stappen rond gezet. Hoe gaat het OCMW Gent momenteel om met mogelijke signalen van radicalisering?

Alvast bedankt voor uw antwoord.

De heer Rudy Coddens, OCMW-voorzitter

Geacht raadslid,

Beste Evita,

BCSD AZ keurde in juni 2015 de beleidsnota "Melding van gevaarsituaties en aangifte van sociale fraude in relatie tot het beroepsgeheim" goed.

In deze nota zetten we uiteen in welke specifieke omstandigheden en volgens welke procedures het beroepsgeheim uitzonderlijk kan worden doorbroken. Het respect voor het beroepsgeheim en voor de vertrouwensrelatie tussen hulpverlener en cliënt is en blijft echter het uitgangspunt. Enkel in geval van gevaarsituaties en in geval van strafonderzoeken kan er onder bepaalde voorwaarden sprake zijn van het doorbreken van het beroepsgeheim.

We gaven in november 2015 een infosessie voor de medewerkers over de inhoud van de nota. Sinds mei 2016 organiseerden we al 3 keer een vorming waarin maatschappelijk werkers de theorie uit de nota toepassen op concrete cases. Omdat op de 2 vormingen die in het najaar doorgaan het maximaal aantal deelnemers inschreven werd, wordt bekeken of we nog extra sessies kunnen voorzien.

Het informatieplatform Sociale dienst geeft ook meer uitleg aan onze medewerkers hoe ze moeten omgaan met signalen van radicalisering. Inzetten op een gedeelde verantwoordelijkheid en extra ondersteuning is daarbij prioritair.

Het is niet altijd makkelijk om daarin een juiste inschatting te maken. De psychologische dienst en de juridische dienst bespreken dit altijd samen in overleg met de betrokken maatschappelijk werker. Momenteel volgt het diensthoofd juridische dienst met de psychologe een 4-daagse vorming rond dit thema.

Ook de partners (stad, politie en parket) volgen deze vorming. Het is verder de bedoeling om in een latere fase een vormingsaanbod rond dit thema uit te werken voor de andere medewerkers.

Stad en OCMW Gent hebben, samen met het parket en de politie, een 'Kernteam Radicalisering' opgericht. Deze samenwerking gaat uit van een integrale en gecoördineerde aanpak van de problematiek met drie belangrijke luiken:

- Preventief over diverse sectoren en gericht op het brede maatschappelijk veld.
- Curatief: Individuen (en hun onmiddellijke leefomgeving) op maat begeleiden, die dreigen te radicaliseren of geradicaliseerd zijn.
- Maar ook repressief: politie en justitie staan in voor opsporing, het onderzoek en de vervolging van strafbaar gedrag door radicalisering.

De Stad Gent is regisseur voor de preventieve en curatieve aanpak. Het OCMW maakt deel uit van het Kernteam en wordt vertegenwoordigd door de juridische dienst. Het OCMW kan dossiers aanbrengen voor het Kernteam. Deze bespreekt casussen van mogelijke radicalisering. Uiteraard blijft het beroepsgeheim voor ons het uitgangspunt. Maar in het kernteam kunnen we bepaalde dossiers waarin we ons zorgen maken in alle discretie bespreken met de partners (stad, politie en parket).

Het 'team radicalisering in de kering' van de Stad komt op de Commissie Algemene Zaken van 17 oktober a.s. met een tussentijdse rapportering over dit thema.

Rudy Coddens
voorzitter

Woordelijk verslag van het debat

De heer Rudy Coddens

Goed. Dank u wel. Dan hebben we een tweede vraag. Eigenlijk een vraag van raadslid Evita Willaert maar zij zit in het parlement heb ik vernomen en de vraag wordt overgenomen door collega Liliane De Cock. A.u.b

Mevrouw Liliane De Cock

Dank u voorzitter, collega's

"Het beroepsgeheim van de OCMW's bij terreur kan vandaag vervallen," zo kopte De Morgen op zes oktober. We spreken hier over de verplichting voor de hulpverlener om zelf bepaalde zaken aan te geven aan het gerecht en te antwoorden op hun vragen. De Vlaamse Vereniging van Steden en Gemeenten nuanceerde de berichtgeving maar formuleerde onmiddellijk ook fundamentele opmerkingen bij het voorstel. Zo mocht voor de VVSG de verantwoordelijkheid niet bij de individuele maatschappelijk werker komen te liggen en waren er vragen bij wat het 'actief meewerken' dan zou inhouden.

De stemming omtrent dit voorstel werd uiteindelijk uitgesteld, omdat er een advies van de Raad van State werd gevraagd, maar het debat blijft natuurlijk actueel. De wet laat vandaag al heel wat toe op vlak van aanpassing van het beroepsgeheim. Op heden kan overheidspersoneel reeds misdrijven aangeven bij het parket. Al wordt hier dan de afweging gemaakt tussen het beroepsgeheim en het gevaar die een cliënt vormt voor zichzelf, zijn omgeving of de samenleving. Want het beroepsgeheim is niet niets. Het is de basis die onze maatschappelijke assistenten toelaat om de cliënten vertrouwelijkheid te beloven. Dit betekent dat onze maatschappelijk assistenten héél wat overwegingen moeten maken wanneer zij overwegen anders om te gaan met dit beroepsgeheim. Vandaar volgende vragen:

- *Hoe ondersteunen we onze maatschappelijke assistenten in deze afwegingen, zodat beslissingen goed omkaderd kunnen gebeuren?*
- *Hoe ondersteunen we hen in het behouden en onderhouden van hun vertrouwensrelatie met de cliënt en het cliëntsysteem?*
- *Terrorisme wordt als aanleiding gebruikt in dit debat, het OCMW Gent heeft hier in februari van dit jaar reeds belangrijke stappen rond gezet. Hoe gaat het OCMW Gent momenteel om met mogelijke signalen van radicalisering?*

Alvast bedankt voor uw antwoord.

De heer Rudy Coddens

Dank u wel collega. Het is inderdaad echt wel een zeer actualiteitsvraag, ik zal het zo stellen.

Zoals u weet, BCSD AZ keurde in juni 2015 de beleidsnota "Melding van gevaarsituaties en aangifte van sociale fraude in relatie tot het beroepsgeheim" goed.

In deze nota zetten we uiteen in welke specifieke omstandigheden en volgens welke procedures het beroepsgeheim uitzonderlijk kan worden doorbroken. Het respect voor het beroepsgeheim en voor de vertrouwensrelatie tussen hulpverlener en cliënt is en blijft voor ons het uitgangspunt. Enkel in geval van gevaarsituaties en in geval van strafonderzoeken kan er onder bepaalde voorwaarden sprake zijn van het doorbreken van het beroepsgeheim.

We gaven in november 2015 een infosessie voor de medewerkers over de inhoud van de nota. Sinds mei 2016 organiseerden we al 3 keer een vorming waarin maatschappelijk werkers de theorie uit de nota toepassen op concrete cases. Omdat op de 2 vormingen die in het najaar doorgaan het maximaal aantal deelnemers inschreven werd, wordt bekeken of er inderdaad nog extra sessies kunnen doorgaan. We denken dat dit noodzakelijk zal zijn.

Het informatieplatform Sociale dienst geeft ook meer uitleg aan onze medewerkers hoe ze moeten omgaan met signalen van radicalisering. Inzetten op een gedeelde verantwoordelijkheid en extra ondersteuning is daarbij prioritair. Want dat is geen gemakkelijke materie.

Het is niet altijd makkelijk om daarin de juiste inschatting te maken. De psychologische dienst en de juridische dienst bespreken dit altijd samen in overleg met de betrokken maatschappelijk werker. Momenteel volgt het diensthoofd juridische dienst met de psychologe een 4-daagse vorming rond dit thema.

Ook de partners (stad, politie en parket) volgen deze vorming. Het is inderdaad belangrijk dat iedereen een stukje op dezelfde lijn gaat zitten. Het is verder de bedoeling om in een latere fase een vormingsaanbod rond dit thema uit te werken voor de andere medewerkers. Dan effectief op maat van de andere medewerkers.

BULLETIN VAN MONDELINGE VRAGEN EN ANTWOORDEN

Stad en OCMW Gent hebben, samen met het parket en de politie, een 'Kernteam Radicalisering' opgericht. Deze samenwerking gaat uit van een integrale en gecoördineerde aanpak van de problematiek met drie belangrijke luiken:

- *Ten eerste: preventief over diverse sectoren en gericht op het brede maatschappelijk veld.*
- *Ten tweede: curatief: Individuen (en hun onmiddellijke leefomgeving) op maat begeleiden, die dreigen te radicaliseren of waar er tekenen zijn van radicalisering.*
- *Maar vooral ook repressief: politie en justitie staan in voor opsporing, het onderzoek en de vervolging van strafbaar gedrag door de radicalisering.*

De Stad Gent is regisseur voor de preventie en curatieve aanpak. Het OCMW maakt deel uit van het Kernteam en wordt vertegenwoordigd door de juridische dienst. Het OCMW kan dossiers aanbrengen voor het Kernteam. Deze bespreekt casussen van mogelijke radicalisering. Uiteraard blijft het beroepsgeheim voor ons het uitgangspunt. Maar in het kernteam kunnen we bepaalde dossiers waarin we ons zorgen maken in alle discretie bespreken met de partners (stad, politie en parket).

Het 'team radicalisering in de kering' van de Stad komt op de Commissie Algemene Zaken van 17 oktober a.s. met een tussentijdse evaluatie. Dus daar zitten ook, laat ons zeggen, verschillende beleidsmakers in. Als wij daar rapportering krijgen gaan wij nooit of nooit ook inzage krijgen van, wie wordt daar eigenlijk een onderzoek gedaan, wie zijn betrokken mensen, maar eerder over globale cijfers en over bepaalde tendenzen. Dus heel belangrijk ook, en dat is ons uitgangspunt, dat die individuele maatschappelijk werkers nooit ofte nimmer zelf de stap moet zetten naar politie of parket, maar als er inderdaad signalen zijn, dat dit via een tussenstap is, dat dit via bespreking is en dat effectief, zonder tijd te verliezen, dat is wel heel belangrijk, tot bij het hoofd van de juridische dienst komt, die dan op zijn beurt dit kan bespreken met een aantal deskundigen. Deskundigen die eigenlijk ook eenzelfde vorming hebben gevolgd, zodanig dat men optimaal kan inschatten, zijn die signalen ernstig te nemen of zijn die signalen eerder een schrikreflex en hoe kunnen we daarmee omgaan. Ik kan u ook wel zeggen, zonder vooruit te lopen op de commissie AZ, dat er in Gent wel een aantal situaties zijn, maar dat het nu ook niet voor te zeggen, gelukkig maar, een overdreven situatie is.

Mevrouw Liliane De Cock

Dank u voorzitter. Uw antwoord stelt ons zeker gerust. Dat beroepsgeheim het uitgangspunt blijft en dat we ook, zoveel als mogelijk, ons maatschappelijk assistenten ondersteunen en niet direct verantwoordelijk stellen voor het maken van bepaalde stappen. We mogen dan ook hopen dat de boven lokale overheid in zijn wetgeving even omzichtig tewerk zal gaan en goed zal afgewogen om hetzelfde respect te tonen voor

*beroepsgeheim en op dezelfde manier ook hulpverleners hun werk te laten doen en dat is in vertrouwen hun cliënten te begeleiden.
Dank u.*

2016/027 Dag van verzet tegen armoede

De heer Pascal Verbeke, OCMW-raadslid

Geachte voorzitter,
Collega's

In Gent slaan verschillende (armoede)organisaties opnieuw de handen ineen om op 17 oktober een brede verzetsdag tegen armoede te organiseren. Traditioneel wordt er ook hulde gebracht aan de slachtoffers van armoede, uitsluiting en geweld aan de Steen van de Mensenrechten op het Sint Pietersplein. Het is dan ook met een ingetogen blijdschap dat onze fractie dit jaar opnieuw ziet dat het OCMW van Gent als trekkende partner haar schouders onder de organisatie van De Werelddag van Verzet tegen extreme Armoede zet. 'Ingetogen' omdat het organiseren van die dag hoe dan ook samenhangt met het feit dat nog steeds te veel Gentenaars in armoede leven... tussen deze vele Gentenaars ook kinderen. En als het iets is waar we met onze fractie, maar ook met deze meerderheid voor gaan, is het het terugdringen van armoede en dan in het bijzonder kinderarmoede.

Mijn collega Ingrid Vandaele stelde u destijds de vraag hoe de dag toen geëvalueerd werd. U gaf een positief beeld, doch gaf ook mee dat de formele evaluatie pas later zou gebeuren. Om die reden herhaalt onze fractie (deels) de vraag:

- Graag had ik van u vernomen hoe de brede samenwerking van het OCMW en het armoedeveld/werkveld ervaren werd door het OCMW en de deelnemende partners.
- De dag speelt zich nog steeds grotendeels af onder de stadshal. Hoe werd dit in het verleden ervaren door de deelnemende partners, bezoekers en bewoners?
- Zijn er bepaalde organisaties of bewegingen waarvan de inrichters van de dag hun deelname als een meerwaarde zien, doch die niet willen deelnemen aan die dag?
- Wat is hierbij hun voornaamste reden?

- Zijn er zaken veranderd – organisatorisch/inhoudelijk – gewijzigd ten opzichte van de voorgaande jaren?
- Wat is hiervan de voornaamste reden?

Dank.

De heer Rudy Coddens, OCMW-voorzitter

Geacht raadslid,

Beste Pascal

De Stadshal is hét kloppend hart van onze stad, gelinkt aan het politieke hart van de stad (stadhuis). Het feit dat deze verzetdag daar plaats vindt, is van grote symbolische waarde en wordt door alle partners erkend.

Daarnaast zijn er een aantal logistieke voordelen om activiteiten onder de Stadshal te organiseren: alle voorzieningen aanwezig zijn en er beschutting is bij regenweer.

Er zijn ook aanzienlijk meer passanten in het hart van de stad dan op het Sint Pietersplein, wat belangrijk is gezien de expliciete doelstelling om breed te sensibiliseren over de oorzaken van armoede en de Gentse visie op en aanpak van armoedebestrijding.

De Verenigingen waar armen het woord nemen en vooral de 'Beweging van mensen met een laag inkomen en kinderen (BMLIK) willen wel de link met het Sint Pietersplein behouden omdat daar 'de Steen' (gedenksteen voor de slachtoffers van armoede + oprichting van de 4^e wereldbeweging) opgehangen is. Daarom werd opnieuw gekozen voor een combinatie van activiteiten onder de Stadshal, een gezamenlijke optocht naar het Sint Pietersplein en de herdenking aan de Steen.

We starten de voorbereidingen elke editie met een brede oproep naar het werkveld. Elke organisatie die wenst, kan een steentje bijdragen. Een aantal partners (bvb CAW, ACW, vzw Jong) geven aan dat ze willen meewerken aan de dag zelf, maar niet de tijd hebben om mee te werken aan de voorbereidingen. We blijven als OCMW Gent aan de kar trekken om zoveel mogelijk organisaties hierbij te betrekken.

Het programma wordt jaarlijks geëvalueerd en bijgestuurd. Uit de evaluatie van 2015 bleek dat we best blijvend inzetten op een gezamenlijke en duidelijke boodschap. We proberen daarnaast ook versnipperde activiteiten doorheen de stad te vermijden. De stadshal en het Sint Pietersplein en de gezamenlijke optocht tussen beide locaties blijft behouden. We werkten tot slot verder aan het breder sensibiliseren door in te zetten op diversiteit (in partners en doelgroep) en een wervende aanpak via sociale media.

Dit jaar werd ook voor het eerst samengewerkt met het Filmfestival Gent. Armoedeorganisaties hadden er een stand en de film "I Daniel Blake" werd getoond in kader dag van verzet tegen armoede.

Met elk van deze aspecten werd ten volle rekening gehouden in het nieuwe programma (zie ook www.armoedebeleidgent.be)

Rudy Coddens
voorzitter

Woordelijk verslag van het debat

De heer Rudy Coddens

Dank u wel. Dan hebben we een derde vraag van collega Pascal Verbeke over dag van verzet tegen armoede. Collega a.u.b.

De heer Pascal Verbeke

Geachte voorzitter, collega's

In Gent slaan verschillende (armoede)organisaties opnieuw de handen ineen om op 17 oktober een brede verzetsdag tegen armoede te organiseren. Traditioneel wordt er ook hulde gebracht aan de slachtoffers van armoede, uitsluiting en geweld aan de Steen van de Mensenrechten op het Sint Pietersplein. Het is dan ook met een ingetogen blijdschap dat onze fractie dit jaar opnieuw ziet dat het OCMW van Gent als trekkende partner haar schouders onder de organisatie van De Werelddag van Verzet tegen extreme Armoede zet. 'Ingetogen' omdat het organiseren van die dag hoe dan ook samenhangt met het feit dat nog steeds te veel Gentenaars in armoede leven... tussen deze vele Gentenaars ook kinderen. En als het iets is waar we met onze fractie, maar ook met deze meerderheid voor gaan, is het terugdringen van armoede en dan in het bijzonder kinderarmoede. Mijn collega Ingrid Vandaele stelde u destijds de vraag hoe de dag toen geëvalueerd werd. U gaf een positief beeld, doch gaf ook mee dat de formele evaluatie pas later zou gebeuren. Om die reden herhaalt onze fractie (deels) de vraag:

- Graag had ik van u vernomen hoe de brede samenwerking van het OCMW en het armoedeveld/werkveld ervaren werd door het OCMW en de deelnemende partners.*
- De dag speelt zich nog steeds grotendeels af onder de stadshal. Hoe werd dit in het verleden ervaren door de deelnemende partners, bezoekers en bewoners?*
- Zijn er bepaalde organisaties of bewegingen waarvan de inrichters de dag van hun deelname als een meerwaarde zien, doch die niet willen deelnemen aan die dag?*
- Wat is hierbij hun voornaamste reden?*
- Zijn er zaken veranderd – organisatorisch/inhoudelijk – gewijzigd ten opzichte van de voorgaande jaren?*
- Wat is hiervan de voornaamste reden?*

Dank.

De heer Rudy Coddens

Goed, dank u wel collega.

Nu, de Stadshal, ik zal u geen geheim vertellen, is toch wel een nieuwe plek in onze stad, maar vooral ook gelinkt aan het politieke hart van onze stad, het stadhuis. Het feit dat deze verzetdag daar plaats vindt, is van grote symbolische waarde en wordt ook zo erkend en gewaardeerd door alle partners. Ik denk dat dit een verworvenheid is.

Daarnaast zijn er een aantal logistieke voordelen om activiteiten onder de Stadshal te organiseren. Het feit alleen al, als het wat minder weer zou zijn, dat we daar ook beschut zijn en dat men toch zijn activiteiten kan laten doorgaan. Maar ook, door het feit dat het in het centrum van onze stad is, hebben we toch wel ook gezien bij de vorige editie, dat daar beduidend veel meer passage is dan bijvoorbeeld op het Sint-Pietersplein, wat belangrijk is gezien de expliciete doelstelling om breed te sensibiliseren over de oorzaken van armoede en de Gentse visie op en aanpak van armoedebestrijding.

De Verenigingen waar armen het woord voeren en vooral de 'Beweging van mensen met een laag inkomen en kinderen (BMLIK) willen wel de link met het Sint Pietersplein behouden omdat daar, dat is nu eenmaal zo, ' de Steen' (gedenksteen voor de slachtoffers van armoede + oprichting van de 4^e wereldbeweging) opgehangen is. Wij willen daar ook veel respect voor tonen, dat is al een jarenlange traditie dat dit gebeurt. Daarom werd opnieuw gekozen voor een combinatie van activiteiten onder de Stadshal, een gezamenlijke optocht naar het Sint Pietersplein en de herdenking aan de Steen.

We starten de voorbereidingen elke editie met een brede oproep naar het werkveld. Elke organisatie die wenst, kan effectief zelf ook een steentje bijdragen. Een aantal partners (bv. CAW, ACW, vzw Jong) geven aan dat ze willen meewerken aan de dag zelf, maar niet de tijd hebben om mee te werken aan de voorbereidingen. We blijven als OCMW Gent aan de kar trekken om zoveel mogelijk organisaties hierbij te betrekken. Ik denk, in alle eerlijkheid, en iedereen erkent dat ook, sinds dat het OCMW daar effectief de regisseur is en alles aan elkaar breidt, dat effectief die dag toch van een ander allure geworden is. Dat we onze doelstellingen meer kunnen bereiken.

Het programma wordt jaarlijks geëvalueerd en bijgestuurd. Uit de evaluatie van 2015 bleek dat we best blijvend inzetten op een gezamenlijke en duidelijke boodschap. We proberen daarnaast ook versnipperde activiteiten doorheen de stad te vermijden. Want als je samen die boodschap brengt, denk ik dat dit veel krachtiger is of dat iedereen dat in gespreide orde gaat doen. De stadshal en het Sint Pietersplein en de gezamenlijke optocht tussen beide locaties blijft behouden, maar nu in omgekeerde richting. We werkten tot slot verder aan het breder sensibiliseren door in te zetten op diversiteit (in partners en doelgroep) en een wervende aanpak via sociale media. Vorig jaar zijn we daar al redelijk in geslaagd.

Met elk van deze aspecten werd ten volle rekening gehouden in het nieuwe programma (zie ook www.armoedebeleidgent.be)

Ik wil toch ook wel zeggen dat ik bijzonder blij ben en ook dankbaar ben aan het Filmfestival Gent, die dit jaar als openingsfilm een film hebben gekozen "I Daniel Blake", die toch echt wel zeer passend is en waarbij dat ook het filmfestival de kans gegeven heeft om bijvoorbeeld KRAS, dat ze daar ook aanwezig zijn op het filmfestival. Dat ze ook een speciale actie doen. Met andere woorden, toch wel ook een bewijs, dat in deze periode, want het filmfestival loopt ook wel door deze periode, dat we er toch in geslaagd zijn om voor armoedebestrijding, om dat thema bespreekbaar te stellen over verschillende domeinen, departementen en dat dit ook wel leeft en dat iedereen daar, ook vanuit hun invalshoek, een steentje heeft willen bijdragen. Ik denk dat dit toch niet onbelangrijk is en dat we daar toch wel, spijtig dat dit allemaal nog nodig is. Het blijft een schande dat zoveel mensen in miserie en in armoede moeten leven, maar dat we toch wel breed trachten te sensibiliseren en dat we daar toch wel goed in lukken.

De heer Pascal Verbeke

Dank u voorzitter voor uw uitvoerig antwoord.