

BULLETIN

VAN MONDELINGE VRAGEN EN ANTWOORDEN

VRAGENUURTJE VAN 2016

2016/028	Voedselbedeling vzw SIVI (2)	11/2016
2016/029	Leefloon studenten - evaluatie afgelopen schooljaar	11/2016
2016/030	Inschakeling controlearts	11/2016
2016/031	Té weinig gebruik minimale aardgaslevering	11/2016

2016/028 Voedselbedeling vzw SIVI (2)

Mevrouw Els Roegiers, OCMW-raadslid

Begin 2015 had uw kabinet contact met vzw SIVI. Deze vzw meldde u dat zij in de toekomst voor een aantal problemen zullen komen te staan met betrekking tot de voedselondersteuning, die zij organiseren.

Het grootste probleem was de waarschijnlijke verkoop van de pastorie, waardoor vzw SIVI deze locatie in 2017 niet meer zou kunnen gebruiken om hun voedselondersteuning te laten plaatsvinden. SIVI stelde u toen ook de vraag om hen als schepen van armoedebestrijding te ondersteunen in hun zoektocht naar een nieuwe locatie.

Vorig jaar in oktober liet u ons weten dat er nog geen zicht was op een nieuwe locatie, maar dat er enkele pistes werden afgetoetst.

Onze fractie wenst een antwoord op de onderstaande vragen:

- Heeft u intussen nog een bijkomend overleg gehad met vzw SIVI omtrent deze problematiek?
- Heeft SIVI intussen zicht op een nieuwe locatie, zodat zij hun voedselondersteuning kunnen continueren?
- Welke concrete pistes worden of werden er bewandeld tijdens de zoektocht naar een geschikte locatie?
- Werd er onderzocht of Stad Gent of het OCMW over een leegstaand gebouw beschikt, die bruikbaar is voor vzw SIVI?

Ik dank u alvast voor uw antwoord.

De heer Rudy Coddens, OCMW-voorzitter

Geacht raadslid Roegiers,
Beste Els,

Na contact met vzw SIVI werden de exacte noden van deze dienst in kaart gebracht via een gedetailleerde technische fiche. Deze fiche werd verspreid onder een aantal cruciale actoren in betreffende wijk met de vraag om mee op zoek te gaan naar een mogelijke, geschikte ruimte.

Dit zijn onder meer de verantwoordelijke van het welzijnsbureau in de Bloemekeswijk, de sociale regisseur en de wijkregisseur van de wijk Bloemekeswijk. Elk van hen bekijkt mee mogelijk opportuniteiten.

De sociale regisseur van de Bloemekenswijk had recent een onderhoud met Dhr. Vloemans, de pastoor in de Bloemekenswijk. Dhr. Vloemans werd recent ook benoemd als pastoor in Wondelgem en zal tegen april 2017 verhuizen naar de pastorij in Wondelgem. De pastorij in de Maïsstraat 14 is momenteel eigendom van vzw Parochiale Werken Bloemekenswijk. Deze vzw heeft niet de financiële middelen om het gebouw te renoveren en de kans bestaat dat de pastorijwoning verkocht zal worden. Het is momenteel nog onduidelijk wanneer dit precies zal zijn.

Een verhuis naar een andere, meer geschikte locatie is niet alleen van belang voor de verderzetting van de voedselbedeling, maar tevens vanuit een breder perspectief ihkv het armoedebeleid. Een nieuwe locatie kan namelijk ook opportuniteiten scheppen om het systeem van de voedselbedeling te herzien naar een 'winkelsysteem' (cfr sociale kruidenier) waarbij voeding in meer of mindere mate op maat van de hulpvrager aangeboden worden.

Op heden heeft de zoektocht nog geen concrete resultaten opgeleverd, maar in elk geval blijven de sociale regisseur en de wijkregisseur van de wijk Bloemekeswijk hierop verder inzetten. We stemmen verder af want uw bezorgdheid in deze is ook onze bezorgdheid.

Woordelijk verslag van het debat

De heer Rudy Coddens, OCMW-voorzitter

Collega's, we kunnen aanvatten met het vragenuurtje. We hebben een eerste vraag van collega Els Roegiers in verband met de voedselbedeling van vzw SIVI. A.u.b. collega.

Mevrouw Els Roegiers, OCMW-raadslid

Dank u wel voorzitter, collega's.

Begin 2015 had uw kabinet contact met vzw SIVI. Deze vzw meldde u dat zij in de toekomst voor een aantal problemen zullen komen te staan met betrekking tot de voedselondersteuning, die zij organiseren.

Het grootste probleem was de waarschijnlijke verkoop van de pastorie, waardoor vzw SIVI deze locatie in 2017 niet meer zou kunnen gebruiken om hun voedselondersteuning te laten plaatsvinden. SIVI stelde u toen ook de vraag om hen als schepen van armoedebestrijding te ondersteunen in hun zoektocht naar een nieuwe locatie.

Vorig jaar in oktober liet u ons weten dat er nog geen zicht was op een nieuwe locatie, maar dat er enkele pistes werden afgetoetst.

Onze fractie wenst een antwoord op de onderstaande vragen:

BULLETIN VAN MONDELINGE VRAGEN EN ANTWOORDEN

- *Heeft u intussen nog een bijkomend overleg gehad met vzw SIVI omtrent deze problematiek?*
- *Heeft SIVI intussen zicht op een nieuwe locatie, zodat zij hun voedselondersteuning kunnen continueren?*
- *Welke concrete pistes worden of werden er bewandeld tijdens de zoektocht naar een geschikte locatie?*
- *Werd er onderzocht of Stad Gent of het OCMW over een leegstaand gebouw beschikt, die bruikbaar is voor vzw SIVI?*

Ik dank u alvast voor uw antwoord.

De heer Rudy Coddens, OCMW-voorzitter

Ja, dank u wel collega.

Nu, inderdaad, aanvullend op vorige antwoorden die ik gegeven heb is het zo dat na het contact met vzw SIVI de exacte noden van deze dienst in kaart gebracht werden via een gedetailleerde technische fiche. Voordien hadden we dat niet, nu hebben we dat wel. Deze fiche werd verspreid onder een aantal cruciale actoren in betreffende wijk, dus de Bloemekenswijk en het gebied dat zij bedienen, met de vraag om mee op zoek te gaan naar een mogelijke, geschikte ruimte.

Dit zijn onder meer de verantwoordelijke van het welzijnsbureau in de Bloemekeswijk, de sociale regisseur en de wijkregisseur van de wijk Bloemekeswijk. Elk van hen bekijkt mee mogelijk opportuniteiten. De sociale regisseur van de Bloemekenswijk had recent een onderhoud met Dhr. Vloemans, dat is de pastoor van de Bloemekenswijk. Pastoor Vloemans werd recent ook benoemd als pastoor in Wondelgem en zal tegen april 2017 verhuizen naar de pastorij in Wondelgem. De pastorij in de Maïsstraat 14 is momenteel eigendom van vzw Parochiale Werken Bloemekenswijk. Deze vzw heeft niet de financiële middelen om het gebouw te renoveren en de kans bestaat dat de pastorijwoning verkocht zal worden. Alhoewel die beslissing tot op vandaag niet genomen is. Het is momenteel nog onduidelijk wanneer dit precies zal gebeuren en wanneer effectief de voedselbedeling, die in de pastorie, in het huis van de pastoor gebeurt, daar zal weg moeten.

Een verhuis naar een andere, meer geschikte locatie is niet alleen van belang voor de verderzetting van de voedselbedeling, maar tevens vanuit een breder perspectief in het kader van het armoedebeleid. Ik ben het daar volledig met u eens. Een nieuwe locatie kan namelijk ook opportuniteiten scheppen om vooral het systeem van de voedselbedeling te herzien naar een 'winkelsysteem'. Zoals u waarschijnlijk ook gezien hebt zo een beetje cfr de sociale kruidenier waarbij de voeding, zoals vandaag niet meer, laat ons zeggen, in een draagzak wordt meegegeven en waar we ook zien dat de mensen soms dingen krijgen die ze niet graag lusten en niet nodig hebben, maar waar ze effectief kunnen kiezen in een rek waarbij ze zeggen dit en dit wil ik. Zoals ook de KRAS-diensten voorop stellen als een betere methodiek en ook veel meer in waardigheid is naar de mensen toe. We willen dus daar zeker en vast verder op inzetten samen met KRAS. Op

heden heeft de zoektocht, omdat we natuurlijk beperkt zijn tot een werkingsgebied, nog geen concrete resultaten opgeleverd, maar in elk geval blijven de sociale regisseur en de wijkregisseur van de wijk Bloemekeswijk hierop verder inzetten. Dus ik moet u wel teleurstellen, maar de mensen weten dat ook, dat we hen ondersteunen, dat we mee op zoek gaan naar een andere locatie. Maar tot op vandaag hebben we nog geen concreet alternatief, maar langs de andere kant weten we ook nog niet wanneer ze effectief zullen weg moeten en denk ik dat er met de vzw Parochiale Werken gesprekken kunnen gevoerd worden om één en ander op elkaar af te stemmen. Laat ons zeggen, uw bezorgdheid is zeker ook ons bezorgdheid.

**2016/029 Leefloon studenten -
evaluatie afgelopen
schooljaar.**

De heer Cedric Verschooten, OCMW-raadslid

Geachte voorzitter,

Het OCMW Gent ondersteunt jaarlijks honderden meerderjarige studenten in de vorm van begeleiding en leefloon. Studenten worden tijdelijk vrijgesteld van de werkbereidheidsvoorwaarde om te studeren en een diploma te behalen. Hierdoor nemen hun kansen op de arbeidsmarkt exponentieel toe.

Na afloop van een schooljaar of academiejaar is het goed even stil te staan, terug te kijken en te evalueren. Daarom had ik van u graag vernomen :

- hoeveel studenten er afgelopen academiejaar gemiddeld maandelijks door het OCMW ondersteund werden. Graag ook een opdeling naar secundair en hoger onderwijs.
- hoeveel studenten behaalden afgelopen schooljaar een diploma secundair onderwijs ? Hoeveel behaalden er afgelopen academiejaar een diploma hoger onderwijs ?

- hoe beoordeelt u op basis van deze cijfers ons beleid terzake en ziet u noodzaak om eventueel ergens bij te sturen dit schooljaar ?

Hartelijk dank voor uw antwoord.

De heer Rudy Coddens, OCMW-voorzitter

Geacht Raadslid Verschooten,
Beste Cedric,

Op het einde van het schooljaar 2015-2016 waren er 701 rechthebbende leefloonstudenten.

197 daarvan waren laatstejaarsstudenten. In totaal haalden er 160 studenten een diploma.

Dit betekent dus een slaagpercentage van 81 %

Van de 160 geslaagden haalden :

128 studenten een diploma secundair onderwijs. *Veelal jongeren uit kansarme milieus*

20 studenten een diploma hoger niet universitair onderwijs

12 studenten een diploma universitair onderwijs.

Van de 33 niet geslaagden zijn :

15 studenten opnieuw gestart

10 studenten gestopt en *worden begeleid naar ander traject*

4 studenten ingeschreven in het volwassenonderwijs

3 studenten proberen hun diploma te halen via de examencommissie

1 weet het nog niet

Van **4 studenten** waren op het moment van de telling de resultaten nog niet bekend. 1 student wachtte nog op de beslissing studiepunten en 3 hadden nog geen contact opgenomen met de maatschappelijk werker.

We blijven hier ook verder inzetten op regelmatig rapporteren van de student aan de maatschappelijk werker via het GPMI.

Het bestuur van OCMW Gent zet sterk in op begeleiding van jongeren met leefloon. Onze maatschappelijk werkers doen er dan ook alles aan om jongeren te motiveren om te studeren en een diploma te halen. Want met

een diploma op zak, stijgt de kans op een boeiende en interessante job. De intense begeleiding en opvolging van onze studenten zorgt mee voor het hoge slaagpercentage van meer dan 80%. Met de hoge jeugdwerkloosheid en het hoge aantal laaggeschoolden indachtig, ben ik ervan overtuigd dat we wat dit beleid rond studeren en leefloon verder moeten zetten en indien nodig versterken.

Gent kent het meeste aantal leefloonstudenten en met dit slaagpercentage blijkt dit een goede keuze. Dus bijsturing is hier niet onmiddellijk aan de orde, maar we blijven permanent evalueren.

Woordelijk verslag van het debat

De heer Rudy Coddens, OCMW-voorzitter

Dank u wel collega. Dan hebben we een tweede vraag, een mondelinge vraag van collega Cedric Verschooten in verband met leefloonstudenten, evaluatie van het afgelopen schooljaar. Collega, a.u.b. u heeft het woord.

De heer Cedric Verschooten, OCMW-raadslid

Dank u wel voorzitter,

Het OCMW Gent ondersteunt elk jaar maandelijks honderden meerderjarige studenten in de vorm van begeleiding en leefloon. Studenten worden tijdelijk vrijgesteld van de werkbereidheidsvoorwaarde om te kunnen studeren en een diploma te behalen. En, uiteraard, ik hoef daar geen tekening bij te maken, met een diploma nemen de kansen van iemand die gestudeerd heeft op de arbeidsmarkt ook exponentieel toe.

Na afloop van een schooljaar of academiejaar is het altijd goed even stil te staan, terug te kijken en te evalueren. Dat is ook de reden waarom ik hier vandaag een vraag stel. Ik had graag van u vernomen hoeveel studenten er afgelopen academiejaar gemiddeld maandelijks door het OCMW ondersteund werden en als dat mogelijk is ook met een opdeling naar secundair en hoger onderwijs.

Hoeveel diploma's werden er behaald, met andere woorden hoeveel studenten waren er afgestudeerd en ja, uiteraard, als er een evaluatie is, hoe beoordeelt u zelf op basis van deze cijfers ons beleid terzake en ziet u noodzaak om eventueel hier of daar bij te sturen dit schooljaar?

Dank u alvast voor uw antwoord.

De heer Rudy Coddens, OCMW-voorzitter

Ja, dank u wel collega voor uw vraag. Ik weet dat je daar bijzonder veel belang aan hecht. Wij vinden dat eigenlijk heel belangrijk ook, dat we jonge mensen hier in Gent extra kansen geven om een diploma te behalen omdat toch algemeen aangetoond is dat het behalen van een diploma meer kansen geeft op nadien een tewerkstelling, op een duurzame tewerkstelling. Dit maakt ook deel uit van onze visie rond activering en is dat een heel belangrijk aspect daarvan. Nu, om dat te meten, meten is

weten, ik denk dat dit belangrijk is, hebben we ons vooral toegespitst om telkenmale te kijken welke jongeren stromen uit? Want men zit in een studietraject, je weet dat in een studietraject dat dit studietijd is plus één jaar. We geven zelfs de jongeren, gelukkig, de kans om eens te falen, zoals elke jongere eens moet kunnen falen. Liefst niet, maar als dat nodig is, moet je die kansen geven. Ik kan u zeggen dat tijdens het laatste schooljaar, dus het schooljaar 15-16 waren er in totaal 701 rechthebbende leefloonstudenten.

197 daarvan waren laatstejaarsstudenten. Met andere woorden, die de eindmeet halen. In totaal haalden er 160 van die 197 studenten een diploma.

Dit betekent dus een slaagpercentage van 81 %

Van de 160 geslaagden haalden :

128 studenten hebben via onze mogelijkheid van leefloon te krijgen, een diploma secundair onderwijs gehaald. Dus u ziet, een groot deel, toch nog altijd die volwassen is, die meerderjarig is, maar die toch nog het diploma secundair onderwijs moet behalen. We merken ook heel dikwijls dat dit jongeren zijn die uit een kansarm milieu komen. Dus ik denk dat dit een goede zaak is.

20 studenten hadden een diploma hoger niet universitair onderwijs behaald en 12 studenten een diploma universitair onderwijs. Dit betekent ook, als er 160 geslaagd zijn dat er 33 niet geslaagd waren, maar van die 33 zijn er 15 studenten die opnieuw gestart zijn omdat die ook niet binnen het systeem zaten 3+1, dus studietijd plus een jaar. Dus die hebben dat jaar extra nodig.

10 studenten gestopt en werden dan effectief door onze maatschappelijk werkers in een ander activeringstraject gestoken, namelijk het begeleiden en het zoeken naar werk of eventueel een opleiding via de VDAB, meer beroepsgerichte opleiding.

4 studenten zijn ingeschreven in het volwassenonderwijs omdat het een andere leerweg is en dat dit te combineren is met werken en eventueel toch nog behalen van een diploma. 3 studenten die willen toch niet opgeven en proberen hun diploma alsnog te halen via de examencommissie.

1 weet het nog niet; We proberen nog te halen wat het resultaat is.

Van 4 studenten waren op het moment van de telling de resultaten nog niet bekend. 1 student wachtte nog op de beslissing, op studiepunten en 3 hadden nog geen contact opgenomen met de maatschappelijk werker.

We blijven hier ook verder inzetten op regelmatig rapporteren. Staat ook in het GPMI wat eigenlijk verplicht is voor iedereen binnenkort maar nu al verplicht was voor jongeren. Dus in dat GPMI staat er ook in dat men na elk examen of op regelmatige basis moet terugkoppelen naar de maatschappelijk werker. Niet om alleen maar, laat ons zeggen, die resultaten voor te leggen, maar vooral ook te kijken, zijn er geen belemmerende factoren die inderdaad ervoor zorgen dat je u niet kunt concentreren op het behalen van een diploma, omdat we dat belangrijk vinden dat ook men een klaar hoofd moet hebben om inderdaad resultaat te bereiken. Maar we kunnen u zeker zeggen dat ten eerste in Gent wij verhoudingsgewijs het meeste aantal jongeren hebben die de kans krijgen

*om toch nog een diploma te behalen bij onze leefloonmensen. Dat is één. Ten tweede dat met een slaagpercentage van boven de 80%, dat dit ook een maatregel is die zijn vruchten afwerpt. Bijsturen, niet direct, wordt voortdurend geëvalueerd omdat de resultaten goed zijn, maar wel blijven opvolgen dat inderdaad die GPMI's goed worden nagevolgd en als het effectief dan eens niet lukt, in de hoorzitting, u bent daar zelf ook getuige van, collega's die hier aan tafel zitten, dat we dan toch nog eens de mensen laten komen. Als het fout gaat, dat we die jonge mensen eventueel eens laten pleiten om dan toch nog een uitzondering te krijgen. Waar we, laat ons zeggen, hier in Gent streng maar met mildheid tegenover staan en kijken. Dat is een beetje onze manier van werken. Maar ik ben persoonlijk heel tevreden met dit resultaat.
A.u.b. collega.*

De heer Cedric Verschooten, OCMW-raadslid

Dank u wel voorzitter voor uw antwoord. Ik vind het inderdaad zeer belangrijk dat we jonge mensen kansen geven om zich in het leven te verbeteren, om vooruit te gaan. Ik denk dat de maatregel om leefloon te verlenen aan studenten één van de meest renderende, als ik dat in economische termen mag uitdrukken, één van de meest renderende maatregelen is die je eigenlijk kan nemen als OCMW. Als ik dan de resultaten hoor die u juist komt te vertellen, dan ben ik daar eigenlijk ook heel trots op dat we dat met het OCMW van Gent zo nauwgezet doen. We zijn een groot OCMW in een grote studentenstad. Als je ziet dat we elke maand meer dan 700 studenten opvolgen en begeleiden en dan met een resultaat van een slaagpercentage van 80% dan zou ik eigenlijk willen suggereren, voorzitter, dat we eens workshop geven aan universiteiten en hoge scholen om hen te tonen hoe een goede begeleiding in elkaar zit zodanig dat ook bij de universiteiten en hoge scholen, degenen die daar in begeleiding zijn, kunnen leren van onze aanpak op maat. Want uiteindelijk is dat hetgeen dat mee bijdraagt tot dat goed resultaat. Dus, ik ben zeer trots met het antwoord dat u mij vandaag gegeven heeft.

De heer Rudy Coddens, OCMW-voorzitter

Ok, dank u wel collega en ook bedankt voor de suggestie. Onmiddellijk beginnen er radartjes in mijn hoofd te gaan. Ik denk misschien dat het zelfs interessant zou zijn om in VVSG, op de trefdag, eventueel kunnen voorstellen om dit onderzoek en de methodiek en de resultaten, om dat eventueel eens te ontsluiten naar andere organisaties, OCMW's. Ook hoge scholen en universiteiten, zeker en vast ook.

2016/030 **Inschakeling controlearts**

Mevrouw Ingrid Vandaele, OCMW-raadslid

Geachte voorzitter,
Collega's,

Onlangs konden we via de media vernemen dat het OCMW van Aalst zal starten met het inschakelen van een controlearts.

Cliënten die na het indienen van een doktersattest vrijgesteld worden van activeringsvoorwaarden kunnen gecontroleerd worden op het feit of zij wel degelijk in de onmogelijkheid verkeren om hun activeringstraject te starten of verder te zetten.

Op die manier wil men naast een eerste medisch advies, bij twijfel, beroep kunnen doen op een tweede onafhankelijk advies.

In het artikel maakt de OCMW voorzitter van Aalst zich sterk dat wij, net zoals in Antwerpen, dezelfde werkwijze hebben.

- Kan u de werkwijze van OCMW Gent in de juiste context plaatsen?
- Wat is de visie van OCMW Gent hierover?
- Hoe gaat dit concreet in zijn werk?

Met dank en vriendelijke groeten

De heer Rudy Coddens, OCMW-voorzitter

Geacht raadslid Vandaele,
Beste Ingrid,

OCMW Gent staat voor een totale benadering op maat van cliënten, waar ook gezondheid een levensdomein is waar wij sterk op inzetten.

Tegelijkertijd is participeren en integreren in de samenleving essentieel voor onze doelgroep. Als gezondheidsredenen voor cliënten een belemmering vormen voor de klassieke trajecten, kunnen onze maatschappelijk werkers een beroep doen op de expertise van onze arts.

Het medisch oordeel van onze arts opent vaak nieuwe perspectieven. Bijvoorbeeld met het advies van onze arts kan vaak een alternatief zoals aangepaste tewerkstelling binnen de sociale economie, opleidingen of deelname aan groepswerkingen aangeboden worden. Zo kan vermeden worden dat onze doelgroep geen aansluiting vindt bij de samenleving.

Het initiatief tot het vragen van dit medisch advies ligt bij de behandelende maatschappelijk werker. De cliënt wordt dan doorverwezen naar onze adviserend arts. Deze verleent een advies op basis van de medische getuigschriften die cliënt meebrengt of via bijkomend onderzoek. Op basis van het gegeven advies bepaalt de maatschappelijk werker samen met cliënt de verdere begeleiding en ondersteuning inzake participatie en integratie. Zo kan er een begeleiding op maat vorm krijgen.

OCMW Antwerpen en OCMW Aalst zijn op werkbezoek geweest bij ons medisch adviescentrum.

Waar men in Aalst en Antwerpen, op basis van de persberichten, uitgaat van een controle opdracht, wordt dit in OCMW Gent ingevuld vanuit een multidisciplinaire benadering/ondersteuning van onze cliënten. Dit gebeurt dus binnen OCMW Gent om een begeleiding vorm te geven die zo goed mogelijk afgestemd is op maat van de cliënt.

Wij blijven de rol van de arts binnen OCMW zien vanuit deze multidisciplinaire benadering ter ondersteuning van de cliënt.

Woordelijk verslag van het debat

De heer Rudy Coddens, OCMW-voorzitter

Goed, de volgende vraag is een mondelinge vraag van collega Ingrid Vandaele in verband met de inschakeling van de controlearts. Waar heb ik dat nog gehoord?

Mevrouw Ingrid Vandaele, OCMW-raadslid

*Geachte voorzitter,
Collega's,*

Onlangs konden we via de media vernemen dat het OCMW van Aalst zal starten met het inschakelen van een controlearts.

Cliënten die na het indienen van een doktersattest vrijgesteld worden van activeringsvoorwaarden kunnen gecontroleerd worden op het feit of zij wel degelijk in de onmogelijkheid verkeren om hun activeringstraject te starten of verder te zetten.

Op die manier wil men naast een eerste medisch advies, bij twijfel, beroep kunnen doen op een tweede onafhankelijk advies.

In het artikel, zoals het daar toch in staat, maakt de OCMW voorzitter van Aalst zich sterk dat wij, in Gent, net zoals in Antwerpen, dezelfde werkwijze hebben. Ik weet dat dit niet zo helemaal klopt zoals het in het artikel staat. Vandaar dat ik aan u nog eens wil vragen om die werkwijze van OCMW Gent in de juiste context plaatsen? Hoe het concreet in zijn werk gaat en wat ons visie van OCMW Gent hierover? Want daar vergist de voorzitter van Aalst zich toch wel een beetje.

De heer Rudy Coddens, OCMW-voorzitter

Goed, ja collega. Wat de collega daar gezegd heeft weet ik niet. Ik heb ook gelezen in de gazet wat er staat. Ik wil het vooral ook hebben hoe wij het in Gent doen. Ik denk dat we daar de beste boodschap aan hebben. OCMW Gent staat voor een totale benadering op maat van de cliënten, waar ook gezondheid een heel belangrijk levensdomein is waar wij sterk op inzetten.

Tegelijkertijd is participeren en integreren in de samenleving essentieel voor onze doelgroep. Als gezondheidsredenen voor onze cliënten een belemmering vormen voor de klassieke trajecten, kunnen onze maatschappelijk werkers een beroep doen op de expertise van onze arts. Dus wij hebben inderdaad ook een arts in dienst zoals jullie weten. Het medisch oordeel van onze arts opent heel vaak nieuwe perspectieven. Als de cliënt een aantal dingen niet meer kan, en als dat geattesteerd wordt of als dat inderdaad de cliënt is die daar mee af komt, dan gaat de arts in gesprek gaan en gaat er vooral ook gekeken worden, wat kan er wel nog? Zodanig dat op basis van wat kan er wel nog, er in het traject van begeleiding en activering, dat dit kan gebruikt worden. Dat advies van onze arts past eigenlijk vaak als een alternatief, aangepaste tewerkstelling, bijvoorbeeld binnen sociale economie of opleidingen of deelname aan groepswerkingen die worden aangeboden. Zo kan vermeden worden dat onze doelgroep geen aansluiting krijgt of vindt bij de samenleving. Het initiatief tot het vragen van dit medisch advies ligt altijd bij de behandelende maatschappelijk werker. De cliënt wordt dan doorverwezen naar onze adviserend arts. Deze verleent een advies op basis van de medische getuigschriften die cliënt meebrengt of via bijkomend onderzoek. Op basis van het gegeven advies bepaalt de maatschappelijk werker samen met cliënt de verdere begeleiding en ondersteuning inzake participatie en integratie. Zo kan er een begeleiding op maat vorm krijgen. OCMW Antwerpen en OCMW Aalst zijn op werkbezoek geweest bij ons medisch adviescentrum.

Waar men in Aalst en Antwerpen, op basis van de persberichten, uitgaat van een controle opdracht, zo stond het in de media, wordt dit in OCMW Gent ingevuld vanuit een multidisciplinaire benadering/ondersteuning van onze cliënten. Dit gebeurt dus binnen OCMW Gent om een begeleiding vorm te geven die zo goed mogelijk afgestemd is op maat van de cliënt. Wij blijven de rol van de arts binnen OCMW zien vanuit deze multidisciplinaire benadering ter ondersteuning van de cliënt. Het is ook bijvoorbeeld zo dat wij hier, door de controlearts geen triage laten doen, dus bijvoorbeeld mensen die een medische kaart krijgen, waar ze recht op

hebben, of dan die hulp of medische zorg, of dat al dan niet acuut is of niet acuut is. Dat wordt daar niet getrieerd, maar omdat we geloven dat de artsen in Gent hun werk goed doen. Er is wel een dialoog, een afstemming met de ziekenhuizen en met de huisartsenvereniging om daar in vertrouwen en in samenspraak mee te werken. Ik weet dat er instanties zijn of initiatieven zijn waarbij men dat wel zal doen, dat men nog eens zal kijken en controleren, is dat nu dringend. Met andere woorden, voor zo iets wordt onze arts niet ingeschakeld. Ik wil dat maar eens zeggen want dat wordt ook allemaal op een hoop gegooid. Dus dat is een taak die zij niet heeft.
a.u.b.

Mevrouw Ingrid Vandaele, OCMW-raadslid
Dank u voor de belangrijke nuance.

2016/31 Té weinig gebruik minimale aardgaslevering

Mevrouw Evita Willaert, OCMW-raadslid

Een warme woning in de winter, het is elementair, maar voor een deel van de Gentenaren niet gegarandeerd. Toch heeft de Vlaamse regering al jaren een energiepremie aardgas waarmee een minimale aardgaslevering wordt gegarandeerd. Op 1 november werd ons echter duidelijk dat de Vlaamse Vereniging van Steden & Gemeenten aangaf dat naar schatting slechts 1 op de 7 rechthebbenden gebruik maakt van de Premie. Christel Herman van ons OCMW gaf in de media duidelijk aan dit verschillende oorzaken heeft: de drempel die het OCMW nog steeds heeft, zwakkere doelgroepen en taal als drempel... Er wordt zeer terecht gevraagd aan de Vlaamse overheid om de premie meer bekendheid te geven.

nieuwsbrief SD van 10 oktober gaf de nodige informatie aan onze sociaal assistenten. over de budgetmeter aardgas, maar ook over de minimumlevering elektriciteit die OCMW Gent met eigen middelen garandeert. Daarin wordt duidelijk dat Eandis wekelijks een lijst doorgeeft van mensen met een budgetmeter aardgas die gedurende een maand hun

meter niet hebben opgeladen. Mensen op deze lijst worden actief gecontacteerd.

Er is voor onze eigen cliënten dus een actief beleid & Eandis voert een reactief beleid naar mensen die niet opladen. Het gevolg is duidelijk, mensen kunnen gedurende een maand of langer kou lijden voordat ze door Eandis gewezen worden op hun recht op een energiepremie aardgas.

Omdat we van mening zijn dat een actievere rechtenbenadering mogelijk is, stellen we graag de volgende vragen:

- Wordt iedereen met een budgetmeter aardgas momenteel vooraf al actief en laagdrempelig gecontacteerd door Eandis of de Vlaamse overheid?
- Weten wij als OCMW Gent welke Gentenaars een budgetmeter aardgas hebben? Kunnen wij overgaan tot algemene communicatie naar deze doelgroep en/of welke rol kunnen wij als OCMW hierin spelen?
- Zijn er signalen die we vanuit ons OCMW willen doorgeven aan de Vlaamse overheid met als doel de energiepremie aardgas toegankelijker te maken voor de doelgroep?

Alvast bedankt.

De heer Rudy Coddens, OCMW-voorzitter

Geacht Raadslid Willaert,
Beste Evita,

Personen met een budgetmeter aardgas worden niet systematisch gecontacteerd over de minimale levering aardgas vanuit Eandis of vanuit de Vlaamse Overheid.

Elk OCMW kan zelf beslissen om al dan niet de maatregel toe te passen en onder welke modaliteiten. OCMW Gent levert hierbij aanhoudende inspanningen inzake communicatie rond de maatregel voor Gentenaars.

We gebruiken hiervoor verschillende kanalen: via de LAC-werking, door huisbezoeken, op zitdagen, de maatschappelijk werkers in de welzijnsbureau's, de infoschermen in de wachtzalen, vermelding op het informatieplatform van de collectieve schuldbemiddelaars, enz...

OCMW Gent contacteert Gentenaars ook pro-actief via een brief over deze minimale levering. Meer concreet wordt iedereen aangeschreven die vorig

jaar de premie minimale levering heeft gekregen (gas of elektriciteit), alsook iedereen die 1 maand voor de start van de winterperiode gedurende 1 maand geen oplading deed (via een lijst vanuit Eandis). Daarnaast wordt ook iedereen aangeschreven die in collectieve schuldbemiddeling is bij een schuldbemiddelaar van OCMW Gent.

Dankzij deze inspanningen, bereikten we vorige winter bijna 30% van de mensen met een budgetmeter aardgas. Dit is beduidend meer dan het Vlaamse gemiddelde van 1 op 7. Vorige winter waren er 715 tussenkomsten minimale levering op ongeveer 2300 actieve budgetmeters aardgas.

De huidige winterperiode (2016-2017) loopt 5 maanden (van 1 november tot 1 april). Begin november deden reeds 400 Gentenaars een beroep op de premie. Dus we verwachten zeker een stijging ten opzichte van vorige winter.

OCMW Gent heeft een goede werking uitgebouwd rond deze minimale levering, maar we willen toch een signaal geven naar de hogere overheden.

Het opnemen, verwerken en afhandelen van meer dan 800 aanvragen op een héél korte tijd vraagt bijzonder veel inzet van de medewerkers van de energiecel. Deze premie wordt verwerkt door 6 maatschappelijk werkers die ook (wekelijks) zitdag houden in het wijkbureau om op die manier dicht in de buurt van de burger aanwezig te zijn.

Het automatisch toekennen van de premie op de budgetmeterkaart voor alle gebruikers door de Vlaamse Overheid zou een meerwaarde zijn. Op die manier zou de burger geen aanvraag meer hoeven te doen, maar zou hij automatisch de financiële tussenkomst meekrijgen op zijn budgetmeterkaart, naar analogie van de recent afgeschafte gratis kilowattuur voor elektriciteit.

Het automatisch toekennen aan iedereen die een budgetmeter heeft, zou enerzijds een bereik geven van 100%. Dit zou wel een financiële meerkost qua premiebedrag betekenen, maar minder personeelsinzet behoeven, hoewel die niet vanuit dezelfde overheden voorzien wordt.

Woordelijk verslag van het debat

*De heer Rudy Coddens, OCMW-voorzitter
Goed. Dan een vraag van collega Evita Willaert, maar die wordt overgenomen door collega Liliane De Cock. A.u.b.*

*Mevrouw Evita Willaert, OCMW-raadslid
Voorzitter, collega's.*

Bij de huidige weersomstandigheden lijkt een goed verwarmd huis een evidentie, maar voor een deel van de Gentenaars is dit niet het geval. Toch heeft de Vlaamse regering al jaren een energiepemie, een winterpremie aardgas waarmee een minimale aardgaslevering wordt gegarandeerd. Op 1 november werd ons echter duidelijk dat de Vlaamse Vereniging van Steden & Gemeenten aangaf dat naar schatting slechts 1 op de 7 rechthebbenden gebruik maakt van deze premie. Christel Herman van ons OCMW gaf in de media duidelijk aan dit verschillende oorzaken heeft: de drempel die het OCMW nog steeds heeft, zwakkere doelgroepen en taal als drempel... Er wordt zeer terecht gevraagd aan de Vlaamse overheid om de premie meer bekendheid te geven.

In onze eigen nieuwsbrief van onze SD van 10 oktober werd informatie gegeven aan onze sociaal werkers over de budgetmeter aardgas, maar ook over de minimumlevering elektriciteit die OCMW Gent met eigen middelen garandeert. Daarin wordt duidelijk dat Eandis wekelijks een lijst doorgeeft van mensen met een budgetmeter aardgas die gedurende een maand hun meter niet hebben opgeladen. Mensen op deze lijst worden dan ook actief gecontacteerd.

Er is voor onze eigen cliënten dus een actief beleid & Eandis voert een reactief beleid naar mensen die niet opladen. Het gevolg is duidelijk, mensen kunnen gedurende een maand of langer kou lijden voordat ze door Eandis gewezen worden op hun recht op een energiepemie aardgas. Omdat we van mening zijn dat een actievere rechtenbenadering mogelijk is, stellen we graag de volgende vragen:

- Wordt iedereen met een budgetmeter aardgas momenteel vooraf al actief en laagdrempelig gecontacteerd door Eandis of de Vlaamse overheid?*
- Weten wij als OCMW Gent welke Gentenaars een budgetmeter aardgas hebben? Kunnen wij overgaan tot algemene communicatie naar deze doelgroep en/of welke rol kunnen wij als OCMW hierin spelen?*
- Zijn er signalen die we vanuit ons OCMW willen doorgeven aan de Vlaamse overheid met als doel de energiepemie aardgas toegankelijker te maken voor de doelgroep?*

Alvast bedankt.

De heer Rudy Coddens, OCMW-voorzitter

Goed, dank u wel collega.

Personen met een budgetmeter aardgas worden niet systematisch gecontacteerd over de minimale levering aardgas vanuit Eandis of vanuit de Vlaamse Overheid.

Elk OCMW kan zelf beslissen om al dan niet de maatregel toe te passen en onder welke modaliteiten. OCMW Gent levert hierbij wel aanhoudende inspanningen inzake communicatie rond de maatregel voor Gentenaars. We gebruiken hiervoor verschillende kanalen: via de LAC-werking, door huisbezoeken, op zitdagen, de maatschappelijk werkers in de welzijnsbureaus, de infoschermen in de wachtzalen, vermelding op het informatieplatform van de collectieve schuldbemiddelaars, enz...

OCMW Gent contacteert Gentenaars ook pro-actief via een brief over deze minimale levering. Meer concreet wordt iedereen aangeschreven die vorig jaar de premie minimale levering heeft gekregen (gas of elektriciteit), alsook iedereen die 1 maand voor de start van de winterperiode gedurende 1 maand geen oplading deed (via een lijst vanuit Eandis). Daarnaast wordt ook iedereen aangeschreven die in collectieve schuldbemiddeling is bij een schuldbemiddelaar van OCMW Gent.

Dankzij deze inspanningen, bereikten we vorige winter bijna 30% van de mensen met een budgetmeter aardgas. Dit is beduidend meer dan het Vlaamse gemiddelde van 1 op 7. Vorige winter waren er 715 tussenkomsten minimale levering op ongeveer 2300 actieve budgetmeters aardgas.

De huidige winterperiode (2016-2017) loopt 5 maanden (van 1 november tot 1 april). Begin november deden reeds 400 Gentenaars een beroep op de premie. Dus we verwachten, als die trend zich verder zet, zeker een stijging ten opzichte van vorige winter.

OCMW Gent heeft een goede werking uitgebouwd rond deze minimale levering, maar we willen toch een signaal geven naar de hogere overheden.

Het opnemen, verwerken en afhandelen van meer dan 800 aanvragen op een héél korte tijd vraagt bijzonder veel inzet van de medewerkers van de energiecél. We hebben een energiecél, we investeren daar ook in, maar die mensen moeten op dat moment meer dan een tandje bijsteken. Deze premie wordt verwerkt door 6 maatschappelijk werkers die ook (wekelijks) zitdag houden in het wijkbureau om op die manier dicht in de buurt van de burger aanwezig te zijn en zeker en vast ook drempels te verlagen, zeker wat afstand betreft.

Het automatisch toekennen van de premie op de budgetmeterkaart voor alle gebruikers door de Vlaamse Overheid zou een meerwaarde zijn. Op die manier zou de burger geen aanvraag meer hoeven te doen, maar zou hij automatisch de financiële tussenkomst meekrijgen op zijn budgetmeterkaart, naar analogie van de recent afgeschafte gratis kilowattuur voor elektriciteit.

Het automatisch toekennen aan iedereen die een budgetmeter heeft, zou enerzijds een bereik geven van 100%. Dit zou wel een financiële meerkost qua premiebedrag betekenen, maar minder personeelsinzet behoeven, hoewel die niet vanuit dezelfde overheden voorzien wordt.