

BULLETIN

VAN MONDELINGE VRAGEN EN ANTWOORDEN

VRAGENUURTJE VAN 2017

2017/001	Opvolging suggestie agendering verslagen	01/2017
2017/002	Cultuurparticipatie door cliënten	01/2017
2017/003	Sluiting Reno & gevolgen voor personeel en vrijwilligers	01/2017

**2017/001 Opvolging suggestie
agendering verslagen**

Mevrouw Els Roegiers , OCMW-raadslid

In september 2016 deed onze fractie u een suggestie om voortaan enkele verslagen te agenderen binnen het Bijzonder Comité Sociale Dienst Algemene Zaken. We stelden toen deze van de Gentse Overlegtafel, Welzijnsregio Gent en het regisseursoverleg van het lokaal sociaal beleid van Gent voor als concrete suggesties.

We zijn namelijk van mening dat deze relevante én gebundelde informatie het OCMW, en dus ook de raadsleden, in staat zou stellen om als goed geïnformeerde regisseur aan de slag te gaan om de Gentse armoede aan te pakken.

Bovendien vergroot deze kennisneming van hun verslagen de betrokkenheid met het Gentse beleid. Alsook is het een blijk van interesse voor de geleverde inspanningen.

In september 2016 antwoordde u dat u onze suggestie zeker zou meenemen naar een vergadering van het managementteam.

Onze fractie wenst daarom een antwoord op de volgende vragen:

- Wanneer werd onze suggestie besproken?
- In welke mate zal u ingaan op deze suggestie?
- Indien u niet ingaat op ons voorstel: welke redenen werden hiervoor aangehaald?

De heer Rudy Coddens, OCMW-voorzitter

Geacht Raadslid Roegiers,
Beste Els,

Uw vraag werd in opvolging van de Raad van september besproken op verschillende momenten en maakte voorwerp uit van een intern debat. Het antwoord is niet eenduidig ja.

Wat betreft de Gentse overlegtafel en welzijnsregio Gent kan niet op de vraag worden ingegaan om volgende redenen:

De Gentse Overlegtafel (GOT) is een onafhankelijk en kritisch samenwerkingsverband tussen de erkende Gentse verenigingen waar armen het woord nemen (nl. Sivi, Beweging voor Mensen met een Laag Inkomen en Kinderen en De Zuidpoort) en Samenlevingsopbouw Gent. Het OCMW neemt aan dit extern overleg deel ad hoc, maar is niet de organisator.

Welzijnsregio Gent is een netwerkorganisatie om de samenwerking binnen het welzijnswerk te stimuleren, ondersteunen en organiseren in de regio Gent.

Het betreffen hier dus externe organisatoren waar het OCMW soms als actor, observator of expert of partner deelneemt, maar niet de organisator is.

Wanneer de convenanten met de verschillende actoren tussentijds worden voorgelegd of worden geëvalueerd, is dit op basis van de voorbije samenwerkingen en behalen van doelstellingen en naleven van afspraken.

De evaluatie wordt o.a. op basis van verslagen gemaakt, maar is slechts één onderdeel en geen doel op zich. De conclusies vindt men in evaluatie zelf.

Wat betreft het regisseursoverleg dat wordt georganiseerd door Stad, dep Samenleven, Welzijn en gezondheid, zijn de verslagen wel openbaar en staan op een sharepoint. Zie onderstaande link:

Rudy Coddens
Voorzitter

Woordelijk verslag van het debat

De heer Rudy Coddens, OCMW-voorzitter

Goede avond. We hebben drie mondelinge vragen deze avond. De eerste vraag is een mondelinge vraag van collega Els Roegiers. Eigenlijk een opvolgvraag in verband met een suggestie die in september gebeurd is in deze raad. Collega, ik geef u heel graag het woord.

Mevrouw Els Roegiers, OCMW-raadslid

Dank u wel voorzitter.

In september 2016 deed onze fractie u een suggestie om voortaan enkele verslagen te agenderen binnen het Bijzonder Comité Sociale Dienst Algemene Zaken. We stelden toen deze van de Gentse Overlegtafel, Welzijnsregio Gent en het regisseursoverleg van het lokaal sociaal beleid van Gent voor als concrete suggesties.

We zijn namelijk van mening dat deze relevante én gebundelde informatie het OCMW, en dus ook de raadsleden, in staat zou stellen om als goed

geïnformeerde regisseur aan de slag te gaan om de Gentse armoede aan te pakken.

Bovendien vergroot deze kennisneming van hun verslagen de betrokkenheid met het Gentse beleid. Alsook is het een blijk van interesse voor de geleverde inspanningen.

In september 2016 antwoordde u dat u onze suggestie zeker zou meenemen naar een vergadering van het managementteam.

Onze fractie wenst daarom een antwoord op de volgende vragen:

- Wanneer werd onze suggestie besproken?

- In welke mate zal u ingaan op deze suggestie?

- Indien u niet ingaat op ons voorstel: welke redenen werden hiervoor aangehaald?

Dank u wel.

De heer Rudy Coddens, OCMW-voorzitter

Goed, dank u wel collega.

Uw vraag en ook de eraan gekoppelde suggesties van de Raad van september werden besproken op verschillende momenten en maakte voorwerp uit van een intern debat. Ik kan u nu al zeggen dat het antwoord niet eenduidig ja is. Ik zal u ook uitleggen waarom en waar het verschil zit. Wat betreft de Gentse overlegtafel en welzijnsregio Gent kan niet op de vraag worden ingegaan om volgende reden:

De Gentse Overlegtafel (GOT) is een onafhankelijk en kritisch samenwerkingsverband tussen de erkende Gentse verenigingen waar armen het woord voeren (nl. Sivi, Beweging voor Mensen met een Laag Inkomen en Kinderen en De Zuidpoort) en Samenlevingsopbouw Gent. Het OCMW Gent neemt aan dit extern overleg deel ad hoc, maar is niet de organisator. En is eigenlijk ook niet altijd aanwezig en soms ook niet gans de vergadering aanwezig. Het is afhankelijk van welke punten er geagendeerd worden en waar men het OCMW voor vraagt. Dus eigenlijk zijn wij niet de organisator van die vergadering. We zijn daar soms en voor bepaalde punten deelnemer. Dus in die zin, het is niet gebruikelijk dat men verslagen van vergaderingen van externen in een bestuur gaat agenderen. Twee, de Welzijnsregio Gent is een netwerkorganisatie om de samenwerking binnen het welzijnswerk te stimuleren, ondersteunen en organiseren in de regio Gent.

Het betreffen hier dus externe organisatoren waar het OCMW soms als actor, observator of expert of partner deelneemt, maar ook niet de organisator is. Hier is het natuurlijk wel zo, wanneer er convenanten zijn, want het is naar aanleiding daarvan dat je de vorige keer de suggestie hebt gedaan, wanneer er convenanten zijn met de verschillende actoren, dan wordt er ook altijd wel een convenant geëvalueerd, gekeken in welke mate dat de doelstellingen gehaald worden en dan ook beslist of een convenant al dan niet kan verlengd worden of aangepast worden. Deze zaken worden natuurlijk wel altijd voorgelegd in het comité Algemene Zaken en zelfs ook in de Raad.

Nu, wat uw derde betreft, het regisseuroverleg, dat wordt dan weer georganiseerd door Stad, dep Samenleven, Welzijn en gezondheid. Hier

BULLETIN VAN MONDELINGE VRAGEN EN ANTWOORDEN

zijn wel verslagen openbaar en staan op een sharepoint. Op de website. En ik zal u het adres waar je die verslagen kunt vinden, waar die te vinden zijn, zal ik u ook geven. Het zijn publieke documenten die je kan terugvinden. Er is het onderscheid van wat doen we zelf als lokale overheid vanuit de stad of OCMW, wat heel duidelijk is, moet ontsloten worden en wordt ontsloten. Wat is een vergadering van externe partners waar wij eens aan deelnemen voor één of meerdere punten of voor gevraagd worden. Dat is iets anders en dat wordt niet publiek ontsloten. Ik denk dat dit een duidelijk verschil is. We hebben dit heel ernstig bekeken en besproken en ik wil u ook een heel duidelijk antwoord geven.

2017/002 Cultuurparticipatie door cliënten

De heer Jurgen Bockstaele , OCMW-raadslid

Geachte voorzitter

Cultuurbeleving is een belevingsrecht voor iedereen. Ook stadsgenoten met minder inkomsten moeten kunnen genieten van een museumbezoek of een muziek-, theater- en dansvoorstelling. Deze toegankelijkheid is opgenomen in het participatiedecreet, maar of we het nu willen of niet, het blijkt uit de praktijk, dat de meeste cultuurvormen als elitair worden ervaren en heel hoogdrempelig zijn. Nochtans proberen de meeste Gentse cultuurhuizen hun aanbod toegankelijk te maken door bijvoorbeeld diverse prijzen te hanteren.

Mijn volgende vragen vloeien voort uit mijn mandaat in de raad van bestuur van het Muziekcentrum De Bijloke. Wij stellen daar eveneens vast dat naar een concert komen meestal niet haalbaar is voor mensen met een beperkt inkomen. Het gaat niet enkel over het betalen van een toegangsticket of over het kiezen uit het ruime programma-aanbod, maar het gaat ook over hoe men zich daar dient te bewegen en hoe men zich moet kleden voor een avondje uit.

Ik uit hierbij dan ook mijn zorg en tegelijkertijd mijn wens om allerlei cultuurbelevingen in onze stad toegankelijker te maken. Heel wat verenigingen waar armen het woord nemen wijzen op dit hiaat in onze zorgverstrekking. Maatschappelijk staan wij er vaak te weinig bij stil dat het niet voor de hand ligt om een cultuurgebouw binnen te stappen. Nochtans dient cultuur, die vaak stevig wordt gesubsidieerd, om een maximale dekking en dus deelname te hebben bij de bevolking.

Door mijn inleidende schets blijkt dat ik het hierbij niet enkel heb over financiële tegemoetkoming, maar dus ook over vorming, begeleiding en letterlijke ondersteuning.

- 1) algemeen: Hoe kunnen wij cliënten naar Gentse cultuurhuizen leiden?
- 2) In welke mate komt de Uitpas aan de financiële vraag tegemoet?
- 3) Kunnen wij een personeelslid of vrijwilliger inzetten om cliënten mee te nemen naar bv. een concert in de Bijloke?
- 4) Hebben wij een mogelijkheid om mensen zich te laten opsmukken voor een avondje uit?

Dank
Jurgen Bockstaele
fractievoorzitter sp.a OCMW Gent

De heer Rudy Coddens, OCMW-voorzitter

Geacht raadslid Bockstaele,
Beste Jurgen,

Mensen toeleiden naar de Gentse cultuurhuizen en naar cultuur en vrije tijd in het algemeen is niet enkel een verhaal van het OCMW alleen. Het OCMW werkt hiervoor nauw samen met de stad Gent en heel wat partners uit het middenveld. De drempels die OCMW cliënten ervaren, zijn eveneens de drempels die alle mensen met financiële moeilijkheden ervaren. Via de brede samenwerking tussen stad, OCMW en het middenveld willen we drempels verlagen voor een bredere groep van mensen die in armoede leven.

De UitPAS is op dit moment het belangrijkste instrument om hieraan te werken. Cultuuraanbieders die deelnemen bieden hun tickets aan mensen die recht hebben op een UitPAS aan kansentarieef, aan 20% van de kostprijs (de overige 80% wordt verdeeld: 40% daarvan is voor de stad, 40% voor de cultuuraanbieder zelf). De Gentse stedelijke cultuurhuizen en musea zijn allemaal ingestapt in de Uitpas.

Naast de coördinator van de Uitpas die werkzaam is bij de dienst cultuur van de Stad, werkt er sedert oktober 2016 ook binnen het OCMW iemand voltijds (gedurende de periode van 1 jaar) op de UitPAS. Het belangrijkste aspect van haar job is de toeleiding naar de UitPAS. Maar een UitPAS bezitten alleen is vaak niet voldoende, men moet daar verder actief mee aan de slag. Onze medewerker biedt ook op dat vlak, in nauwe samenwerking met de UitPAS-coördinator, ondersteuning. De UitPAS komt dus zeker voor een groot stuk aan de financiële vraag tegemoet.

De meest kwetsbaren in onze samenleving hebben echter vaak ook nood aan een bredere ondersteuning om aan vrije tijd te participeren. Daarom voorziet de Stad Gent in een tussenkomst aan sociale verenigingen, die als prioritaire doelgroep mensen in armoede heeft, in het kader van vrijetijdsparticipatie. Doelstelling is hier om met mensen samen in groep te participeren en op die manier ook sociale drempels weg te nemen, maar ook andere materiële obstakels.

Daarnaast zet OCMW Gent via het systeem van individuele tussenkomsten (PASOA) bij cliënten in op het financieel toegankelijk maken van vrijetijdsactiviteiten niet opgenomen in de Uitpas en aanvullend materiaal (bv. vervoer ...). Er wordt nu gekeken hoe deze verschillende systemen nog meer te aligneren met elkaar en de UitPAS.

Wij zetten zelf tot op heden geen personeelsleden of vrijwilligers in om cliënten mee te nemen naar concerten of andere vrijetijdsactiviteiten. Maar de stad Gent ondersteunt wel UiTPUNT op Wieltjes! Samenlevingsopbouw, die instaat voor de ontwikkeling van dit pilootproject, realiseert specifieke ondersteuningsvormen om mensen in armoede hun UiTpas meer te laten gebruiken en vaker aan vrijetijdsactiviteiten te laten deelnemen. Er wordt ook verder onderzocht hoe we mensen nog meer kunnen ondersteunen om te participeren aan cultuuractiviteiten.

En om tot slot te antwoorden op uw laatste vraag, vond, er om mensen zich te laten opsmukken voor een avondje uit, een specifiek project plaats bij het OCMW: 'Perfect is saai'.

Aan de hand van 4 workshops werd gewerkt rond 'zelfzorg' en 'schoon' zijn met OCMW-clieuten van de Bloemekenswijk en de Brugse Poort.

Er worden dan o.a. workshops gegeven met stijl en kleurstylistes, 2dehands is HOT en met een schoonheidsspecialiste. Deze reeks wordt regelmatig georganiseerd.

Bij dit project is er tot op heden geen link met cultuur of deelname aan cultuuractiviteiten. Het kan waardevol zijn om in deze reeks de link met cultuuractiviteiten mee te nemen voor de mensen die dit wensen.

Rudy Coddens
voorzitter

Woordelijk verslag van het debat

Dank u wel collega. Tweede vraag is een mondelinge vraag van collega raadslid Jurgen Bockstaele. Cultuurparticipatie door onze cliënten.

De heer Jurgen Bockstaele , OCMW-raadslid

Dank u voorzitter.

Cultuurbeleving is een belevingsrecht voor iedereen. Ook stadsgenoten met minder inkomsten moeten kunnen genieten van een museumbezoek of een muziek-, theater- en dansvoorstelling. Deze toegankelijkheid is opgenomen in het participatiedecreet, maar of we het nu willen of niet, het blijkt uit de praktijk, dat de meeste cultuurvormen als elitair worden ervaren en heel hoogdrempelig zijn. Nochtans proberen de meeste Gentse cultuurhuizen hun aanbod toegankelijk te maken door bijvoorbeeld diverse prijzen te hanteren.

Mijn volgende vragen vloeien voort uit mijn mandaat in de raad van bestuur van het Muziekcentrum De Bijloke. Wij stellen daar eveneens vast dat naar een concert komen meestal niet haalbaar is voor mensen met een beperkt inkomen. Het gaat niet enkel over het betalen van een toegangsticket of over het kiezen uit het ruime programma-aanbod, maar het gaat ook over hoe gaat men zich daar bewegen en hoe men zich moet kleden voor een avondje uit. Ik bedoel hier natuurlijk niet puur van smaak

van keuze van kledij maar natuurlijk van als men beperkte middelen heeft, voelt men zich niet altijd klaar om zo een avondje uit zich te presenteren. Ik uit hierbij dan ook mijn zorg en tegelijkertijd mijn wens om allerlei cultuurbelevingen in onze stad toegankelijker te maken. Heel wat verenigingen waar armen het woord nemen wijzen op dit hiaat in onze zorgverstrekking. Maatschappelijk staan wij er vaak te weinig bij stil dat het niet voor de hand ligt om een cultuurgebouw binnen te stappen. Nochtans dient cultuur, die vaak stevig wordt gesubsidieerd, om een maximale dekking en dus deelname te hebben bij de bevolking. Door mijn inleidende schets blijkt dat ik het hierbij niet enkel heb over financiële tegemoetkoming, maar dus ook over een soort van vorming, begeleiding en letterlijke ondersteuning.

- 1) algemeen: Hoe kunnen wij cliënten naar Gentse cultuurhuizen leiden?
- 2) In welke mate komt de Uitpas aan de financiële vraag tegemoet?
- 3) Kunnen wij een personeelslid of vrijwilliger inzetten om cliënten mee te nemen naar bv. een concert in de Bijloke?
- 4) Hebben wij een mogelijkheid om mensen zich te laten opsmukken voor een avondje uit?

Dank u.

De heer Rudy Coddens, OCMW-voorzitter

Goed, dank u wel collega.

Nu, mensen toeleiden naar de Gentse cultuurhuizen en naar cultuur en vrije tijd in het algemeen is niet enkel een verhaal van het OCMW alleen. Het OCMW werkt hiervoor nauw samen met de stad Gent en heel wat partners uit het middenveld. De drempels die OCMW cliënten ervaren, zijn eveneens de drempels die alle mensen met financiële moeilijkheden ervaren. Via de brede samenwerking tussen stad, OCMW en het middenveld is het ons intentie en werken we daaraan om die drempels effectief te verlagen voor een bredere groep van mensen die in armoede leven.

De UiTPAS is op dit moment het belangrijkste instrument om hieraan te werken. Cultuuraanbieders die deelnemen bieden hun tickets aan mensen die recht hebben op een UiTPAS aan kansentarief, aan 20% van de kostprijs (de overige 80% wordt verdeeld: 40% daarvan is voor de stad, 40% voor de cultuuraanbieder zelf). De Gentse stedelijke cultuurhuizen en musea zijn allemaal ingestapt in de Uitpas. Dat is een eerste heel belangrijke financiële drempel, maar is inderdaad meer dan een financiële drempel.

Naast de coördinator van de UiTpas die werkzaam is bij de dienst cultuur van de Stad, werkt er sedert oktober 2016 ook binnen het OCMW iemand voltijds (gedurende de periode van 1 jaar) op de UiTPAS. Het belangrijkste aspect van haar job is de toeleiding naar de UiTPAS. Maar een UiTPAS bezitten alleen is vaak niet voldoende, men moet daar verder actief mee aan de slag. Onze medewerker biedt ook op dat vlak, in nauwe samenwerking met de UiTPAS-coördinator, ondersteuning. Ik denk dat dit goed is en dat we daar hopelijk de in komende maanden de eerste

resultaten zullen zien. De UitPAS komt dus zeker voor een groot stuk aan de financiële vraag tegemoet.

De meest kwetsbaren in onze samenleving hebben echter vaak ook nood aan een bredere ondersteuning om aan vrije tijd te participeren. Daarom voorziet de Stad Gent in een tussenkomst aan sociale verenigingen, die als prioritaire doelgroep mensen in armoede heeft, in het kader van vrijetijdsparticipatie. Doelstelling is hier om met mensen samen in groep te participeren en op die manier ook sociale drempels weg te nemen, maar ook andere materiële obstakels.

Daarnaast zet OCMW Gent via het systeem van individuele tussenkomsten (PASOA) bij cliënten in op het financieel toegankelijk maken van vrijetijdsactiviteiten niet opgenomen in de Uitpas en aanvullend materiaal (bv. vervoer ...). Er wordt nu gekeken hoe deze verschillende systemen nog meer te alignereren met elkaar en de UitPAS. Dus een globaal en sterk beleid.

Wij zetten zelf in tot op heden, laat ons zeggen, op een aantal andere dingen. Ze worden vanuit het OCMW, wat dat betreft niet meer personeelsleden of vrijwilligers in om cliënten mee te nemen naar concerten of andere vrijetijdsactiviteiten. Daar werken we met dat middenveld. Maar de stad Gent ondersteunt wel UitPUNT op Wieltjes! Samenlevingsopbouw, die instaat voor de ontwikkeling van dit pilootproject, realiseert specifieke ondersteuningsvormen om mensen in armoede hun Uitpas meer te laten gebruiken en vaker aan vrijetijdsactiviteiten te laten deelnemen. Er wordt ook verder onderzocht hoe we mensen nog meer kunnen ondersteunen om te participeren aan cultuuractiviteiten.

En om tot slot te antwoorden op uw laatste vraag, vond, er om mensen zich te laten opsmukken voor een avondje uit, een specifiek project plaats bij het OCMW: 'Perfect is saai'.

Aan de hand van 4 workshops werd gewerkt rond 'zelfzorg' en 'schoon' zijn en u ook schoon voelen, met OCMW-clieënten van de Bloemekenswijk en de Brugse Poort.

Er worden dan o.a. workshops gegeven met stijl en kleurstylisten, 2dehands is HOT en met een schoonheidsspecialiste. Deze reeks wordt regelmatig georganiseerd. Er kan gebruik van gemaakt worden als daar nood aan is.

Bij dit project is er tot op heden geen link met cultuur of deelname aan cultuuractiviteiten. Het kan waardevol zijn om in deze reeks de link met cultuuractiviteiten mee te nemen voor de mensen die dit wensen.

Nog een laatste punt. Mensen in armoede zijn niet alleen mensen die bij het OCMW gekend zijn, maar bijvoorbeeld ook mensen die hier een hele tijd verblijven, mensen zonder papieren. Vandaar hebben we de organisatiepas ingevoerd zodanig dat een organisatie zoals bijvoorbeeld De Tinten ook met hun publiek samen op stap kan gaan en ook die drempels laten overwinnen.

BULLETIN VAN MONDELINGE VRAGEN EN ANTWOORDEN

De heer Jurgen Bockstaele , OCMW-raadslid

Dank u voorzitter voor uw antwoord. Dat voldoet inderdaad aan een heleboel vragen en specifiek naar dat laatste punt. Ik stel die vraag natuurlijk ook een beetje omwille van professionele redenen omdat ik daar dagelijks mee geconfronteerd word en het kan misschien ook een suggestie zijn naar de diensten toe dat er inderdaad wel een aantal scholen zijn in Gent die eventueel daar wel een ondersteuning kunnen bieden. Dan is dat een wisselwerking. Per toeval ken ik de directeur daar goed, dus je moet maar eens afspreken.

**2017/003 Sluiting Reno & gevolgen
voor personeel en
vrijwilligers**

Mevrouw Evita Willaert , OCMW-raadslid

Geachte voorzitter,

De federale overheid heeft beslist de opvangplaats RENO te sluiten in maart 2017 en de huidige bewoners te spreiden over andere opvangcentra. We weten dat dit uitsluitend een federale bevoegdheid heeft maar toch. Ons OCMW heeft vanaf de opstart veel geïnvesteerd in begeleiding van deze vluchtelingen. Hiermee gingen we verder dan bed, bad en brood en kozen we er bewust voor om deze mensen extra te ondersteunen en een warm welkom te bieden. Via een speciaal opgericht taskforce wordt er gecoördineerd en een integrale begeleiding voorzien. Dit mede dankzij tientallen vrijwilligers / buddy's die zich hebben ingespannen om dit mogelijk te maken.

Ondanks dat we niet bevoegd zijn voor de Reno zelf, kunnen we wel inspanningen leveren waar mogelijk. Vandaar volgende vragen:

- Hoe kunnen we de opgedane ervaring met de taskforce en de vele vrijwilligers bestendigen en eventueel verder aanwenden bij de integratie van erkende vluchtelingen (buddy-werking, taalstimulering...) en een mogelijks nieuwe instroom?
- Hoe kunnen we deze opvang-ervaring op een waarderende manier afronden voor de medewerkers van de Reno maar vooral met de vele vrijwilligers die zich hiervoor hebben ingezet?
- Hoe zal de overdracht van informatie (bv over taalniveau, engagementen...) over de individuele bewoner naar de nieuwe opvang verlopen?

Hartelijk dank voor uw antwoord

De heer Rudy Coddens, OCMW-voorzitter

Geacht raadslid Willaert,
Beste Evita,

BULLETIN VAN MONDELINGE VRAGEN EN ANTWOORDEN

Midden 2015 hebben we in Gent een taskforce vluchtelingen opgericht om een gecoördineerd vluchtelingenbeleid te voeren naar aanleiding van de toegenomen vluchtelingenstroom.

Aangezien 60% van de asielzoekers wordt erkend als vluchteling in België, hebben we in Gent ook vanaf dag 1 ingezet op een intensieve begeleiding van asielzoekers die in de Gentse opvanginitiatieven verblijven.

We hebben er samen immers alle belang bij dat deze mensen snel geïntegreerd raken, een woonst vinden, dat de kinderen naar school kunnen en snel een job vinden.

Nu de Reno zal sluiten in het Gentse, is dit werk nog niet af. Er verblijven nog asielzoekers in andere opvangcentra. Daarnaast komen ook meer en meer erkende vluchtelingen/subsidiar beschermde zich vestigen in de wijken. Het gaat over 1900 personen ingeschreven in het vreemdelingenregister in Gent.

Daarnaast groeit de groep ook via gezinshereniging (een 400-tal personen recent). Vanuit een goede samenwerking tussen OCMW, stadsdiensten, middenveld, en andere partners binnen de taskforce, zullen we blijvend inzetten op een gepaste begeleiding voor deze nieuwkomers.

De ervaring die we hebben opgedaan met de verschillende opvanginitiatieven en bij de opstart van de Reno, kunnen we hierin meenemen. Het model van in partnerschap te werken met een veelheid van actoren en de buurt blijft behouden.

Aanstaande zaterdag 14 januari 2017 vindt het nieuwjaarsreceptie plaats van de wijk Muide-Meulestede-Afrikalaan. Naast een 15-tal andere partners uit de wijk, neemt de Reno hier ook aan deel. Dit zal in de praktijk voor hen ook een soort van afscheidsmoment zijn voor de Reno van de buurt. Reno nodigde ook al hun partners uit naar dit moment om zo de samenwerking af te ronden.

In maart is een evaluatievergadering gepland naar aanleiding van de sluiting van de Reno. Het OCMW voorziet de locatie voor deze evaluatievergadering. Tevens zal er aansluitend ook een receptie zijn waarop alle personeelsleden en vrijwilligers van de Reno uitgenodigd worden. Voor deze vrijwilligers zal vanuit Reno en in samenwerking met OCMW en het vrijwilligerspunt van de Stad Gent gekeken worden naar doorstroommogelijkheden voor eventueel ander vrijwilligerswerk.

Als een bewoner wordt overgeplaatst naar een nieuwe opvangstructuur, dan draagt de Reno een zo uitgebreid mogelijk dossier (onderwijs, interesses, taalkennis/-niveau, werkervaring, ervaring als vrijwilliger...) over aan de nieuwe opvang. Dit om een optimale opvolging in de nieuwe opvangstructuur te bekomen.

Voor mensen die in Gent blijven wordt ook gekeken naar optimale informatie overdacht naar begeleidende diensten.

Rudy Coddens
Voorzitter

Woordelijk verslag van het debat

De heer Rudy Coddens, OCMW-voorzitter

Goed, dat is meegenomen. Goed, dank u wel. Dan hebben we een derde vraag. Vraag van collega Evita Willaert in verband met de sluiting van de Reno die eraan komt en de gevolgen voor het personeel en vrijwilligers.

Mevrouw Evita Willaert, OCMW-raadslid

Ja, dank u wel voorzitter.

De federale overheid heeft beslist de opvangplaats RENO hier in Gent te sluiten in maart 2017 en de huidige bewoners te spreiden over andere opvangcentra. Tegen dan zouden ze hier allemaal moeten weg zijn. Dat zou met de nodige zorg gebeuren. Toch horen we, gisteren in de media, daar kunnen natuurlijk de mensen van de Reno zelf niets aan doen, dat ze wel heel laat op de hoogte gebracht werden. Dat is voor de gezinnen en de kinderen heel moeilijk en ook voor hulpverleners, voor leerkrachten, voor mensen in die opvang, die soms de kans niet krijgen om afscheid te nemen. Daar kunnen wij als OCMW niets aan doen.

We weten dat dit uitsluitend een federale bevoegdheid heeft maar toch. Ons OCMW heeft vanaf de opstart veel geïnvesteerd in begeleiding van deze vluchtelingen. Hiermee gingen we verder dan bed, bad en brood en kozen we er bewust voor om deze mensen extra te ondersteunen en een warm welkom te bieden. Via een speciaal opgericht taskforce wordt er gecoördineerd en een integrale begeleiding voorzien. Dit mede dankzij tientallen vrijwilligers / buddy's die zich hebben ingespannen om dit mogelijk te maken.

Ondanks dat we niet bevoegd zijn voor de Reno zelf, kunnen we wel inspanningen leveren waar mogelijk. Vandaar volgende vragen:

- Hoe kunnen we de opgedane ervaring met de taskforce en de vele vrijwilligers bestendigen en eventueel verder aanwenden bij de integratie van erkende vluchtelingen (buddy-werking, taalstimulering...) en een mogelijks nieuwe instroom?*
- Hoe kunnen we deze opvang-ervaring op een waarderende manier afronden voor de medewerkers van de Reno maar vooral met de vele vrijwilligers die zich hiervoor hebben ingezet?*
- Hoe zal de overdracht van informatie (bv over taalniveau, engagementen...) over de individuele bewoner naar de nieuwe opvang verlopen?*

Welke rol kunnen wij daarin spelen?

De heer Rudy Coddens, OCMW-voorzitter

Goed, dank u wel collega. U heeft er zelf naar verwezen. De taskforce is opgestart in 2015. We hebben daar een hele methodiek uitgewerkt met de diensten van de stad, OCMW, CAW maar ook met heel veel middenveldorganisaties en betrokken partijen. We hebben van in het begin ingezet op enerzijds zoeken naar voldoende plaatsen in opvangcentra en gestreefd om vanaf dag 1 die vierde B, namelijk begeleiding zeer sterk uit te bouwen en daar zeer methodisch en integraal te gaan werken. Wij hebben dat gedaan aangezien we wisten dat 60% van de asielzoekers wordt erkend als vluchteling in België. Zelfs als ze niet worden erkend, dat er toch een hele periode is dat ze hier verblijven op ons grondgebied en mogelijks ook in onze stad. Van daaruit deze overtuiging om dit zo aan te pakken. Zelfs als de Reno nu zal weg gaan, zal dit nog altijd nodig blijven en ook nodig zijn omdat wij ook nog een stedelijk opvanginitiatief hebben. Met ander woorden, dit verhaal eindigt niet, verkleint misschien wat opvang betreft. Langs de andere kant is het ook zo dat er op dit moment in onze stad, dat groeit geleidelijk aan, een 1900 mensen zijn die een erkenning hebben als vluchteling en als subsidiair beschermde. Mensen die hier in een opvanginitiatief gezeten hebben of die ergens in een opvangnetwerk gezeten hebben. 1900 mensen die ingeschreven zijn in het vreemdelingenregister in de stad Gent, die hier verblijven. Met andere woorden, we hebben altijd ook geprobeerd om een zachte overgang te voorzien van de mensen die bij ons gekend zijn in een opvanginitiatief, hetzij het stedelijk opvanginitiatief, of de Reno, om dat ook op elkaar af te stemmen, dat beleid. Om dan een warme overdracht te doen eens men erkend wordt en hier verblijft. Sommige mensen komen naar het OCMW en zullen een rugzakje mee hebben en zullen ook extra begeleid worden. Andere mensen doen geen beroep op ons en doen beroep op andere organisaties. Dat proberen we maximaal te doen. Daarnaast merken we ook dat de groep stijgt via gezinshereniging (een 400-tal personen recent). Die uit vroegere vluchtelingenstromen, eens ze erkend zijn, die dan gezinshereniging hebben. Dus ook daar proberen we de nodige aandacht aan te besteden en voornamelijk ook het menselijk kapitaal, de solidaire Gentenaars die hier gelukkig hier in Gent nog zeer veel zijn, van het middenveld en individuele mensen. Dat we die daar verder blijven bij betrekken. Omdat in de taskforce hadden we een poot "opvang", een poot "integratie" maar ook een heel belangrijke poot "sensibilisering en vrijwilligerswerk". Dat hebben we altijd gedaan, niet alleen naar nieuwkomers, asielzoekers, vluchtelingen, maar ook altijd de boodschap gebracht, van wat we voor die mensen doen, doen we voor iedereen die het moeilijk heeft in onze samenleving. Om dat draagvlak te hebben. Ik denk dat dit heel belangrijk is, dit model dat uitgebouwd is, waar we door diverse extra middelen een tandje kunnen bijsteken hebben en die zeker ook naar de toekomst toe zeker zijn vruchten zal kunnen afwerpen. Ik denk dat het belangrijk is dat we de methodiek versterkt hebben en dat we in migratiegolven of in vluchtelingencrisissen met wat meer en wat minder. Dat we de flexibiliteit zullen moeten hebben om daar zo mee om te gaan. Om te versterken, wat af te bouwen, wat te versterken. Eerst heb je meer aandacht voor asiel, mensen in asielcentra,

nadien heb je dan mensen die je hier verder moet integreren, die naar ons grondgebied komen.

Om een warm afscheid te geven aan de mensen, mensen zijn niet gelukkig, te willen blijven of terugkeren, maar goed, maar Fedasil heeft gezegd, gij naar daar en gij naar daar. De eerste uitstroom start. Het is zo dat op 14 januari, tijdens de nieuwjaarsreceptie van de wijk Muide-Meulestede-Afrikalaan, dat we ook daar een aparte plek voorzien voor de mensen van de Reno en alle mensen die daar in meegewerkt hebben, om toch een bijeenkomst voor die mensen te voorzien. Dat is een eerste punt. Dus er zullen een aantal..., 15 partners die daarbij betrokken zijn uit de wijk, zullen daaraan deelnemen en ook de bewoners die daar nog zullen zijn in de Reno, de meeste nog, die zullen daar op dat afscheidsmoment uitgenodigd worden.

Daarnaast is het ook zo dat we in maart, 5 maart is de overeenkomst ten einde, dan wordt het ponton terug overgedragen aan de eigenaar, dat we wel nog in maart, in de tweede helft van maart, met de medewerkers van de Reno en de betrokken partijen een evaluatievergadering organiseren. Wij als OCMW faciliteren dat. We gaan dat doen in de campus Prins Filip. Dat we aan al die mensen die het beste van zichzelf gegeven hebben gedurende die periode, dat zijn er een 80 die er zeer nauw bij betrokken zijn. Ook een kleine afscheidsreceptie voor de medewerkers voorzien als ondersteuning en voornamelijk ook te kijken, hoe kunnen we die inzet, die menselijke warmte, die inzet, verder gebruiken en verder erkennen. Het is dan niet meer de Reno, want die is weg, maar hoe we kunnen we kijken hoe we die mensen effectief ook goed kunnen inzetten. Willen ze dat en op welke manier?

Het is zo, een bewoner die overgeplaatst wordt naar een nieuwe opvangstructuur, dan draagt de Reno een zo uitgebreid mogelijk dossier (onderwijs, interesses, taalkennis/-niveau, werkervaring, ervaring als vrijwilliger...) over aan de nieuwe opvangstructuur, hetzij een nieuw collectief opvangcentrum of een lokaal opvanginitiatief. De eerste mensen zijn naar Nevele, Destelbergen, Merelbeke, dus dat valt allemaal nog in de buurt. Dat zijn nu mensen die een grote kans op erkenning hebben. Spijtig genoeg de doelstelling om tijdens de vakantie de mensen met kinderen te verhuizen is niet gelukt vanuit Fedasil. Alles heeft zo zijn voor en zijn nadelen. De kinderen zijn weer naar school. Het nadeel is dat dan nu de komende weken de kinderen afscheid zullen moeten nemen, moeten een nieuwe school vinden, een nieuwe locatie. Dat is natuurlijk niet zo ideaal om dat te doen, maar mijn ervaring is dat de mensen van de Reno dat op een fantastisch goede manier proberen doen, op een menselijke manier proberen doen, maar volledig afhankelijk zijn van Fedasil, die natuurlijk ook moet werken binnen de context die zij krijgen. Maar dat ik soms de indruk heb, niet dat ze geen rekening houden met het menselijk aspect, zij doen dat wel. Maar ze hebben niet altijd de mogelijkheden, maar waar je toch soms het gevoel hebt, het zijn pionnen die men verplaatst, zoveel mensen daar, zoveel mensen daar, gij naar daar en gij naar daar. Dat dit prioritair is ten opzichte van anderen aspecten en dat geeft geen aangenaam gevoel wetende dat het heel kort is. Mensen leven in onzekerheid. Ze weten dat ze weg moeten, maar mocht je kunnen zeggen,

BULLETIN VAN MONDELINGE VRAGEN EN ANTWOORDEN

je moet weg maar binnen zoveel tijd moet je naar daar, is dat een andere boodschap dan "je moet weg" maar we weten niet waar naartoe. Ik denk dat Fedasil het zelf ook nog niet weet waar iedereen naartoe gaat, omdat heel veel collectieve opvangcentra ook allemaal zo goed als vol zitten omdat de sluiting van de Reno op het einde van de ketting zit van de collectieve opvangcentra die men wenste te sluiten. Men heeft de voorgaande ook telkens moeten opruimen en leegmaken en de mensen verplaatsen. Dus dat is vandaag de situatie.

Mensen die effectief in Gent blijven, proberen we verder informatie over te dragen zodanig dat de start van de integratie en alle aspecten van de vierde B, de begeleiding, zal die mensen hoe dan ook ten goede komen en als dat in het Gentse is zullen we dat proberen dat verder ook te gebruiken.

Er moet zeker op alle niveaus een evaluatie gevraagd worden en gekeken worden hoe het eventueel anders en beter kan naar de toekomst toe.

Mevrouw Evita Willaert , OCMW-raadslid

Dank u wel voorzitter voor uw allesomvattend antwoord en ook voor het engagement dat u nu opnieuw toont en al getoond hebt in deze.