

## Woordelijk verslag Meerjarenplan

### De heer Voorzitter

De collega's van Financiën, dus meerjarenplan, waar ik, zoals traditioneel en getrouw eerst het woord wil geven aan de financieel beheerder Geert Vergaerde, die opnieuw vergezeld is met zijn jong team. Financiële mensen en die elk een deel van de presentatie zullen geven, dus mensen van het Vast Bureau hebben dit al grotendeels gehoord, maar we houden er toch aan om iedereen in de raad te informeren. Geert, ik geef u héél graag eerst het woord voor de inleiding.

### De heer Geert Vergaerde

Dank u wel voorzitter. Beste raadsleden, collega's. Voor jullie ligt het budget en de aangepaste meerjarenplanning tot en met 2020. Zoals de voorgaande jaren al aangegeven, hebben wij geleidelijk aan in vergelijking met het begin van de planningsperiode gewerkt aan het invullen van de beleidsruimte. Waar we enig zin voor initiatief getoond hebben, die raakt nu aan zijn invulling toe. Tegelijkertijd hebben we te maken gekregen met een aantal uitdagingen die jullie straks tijdens de uiteenzetting zullen verduidelijkt worden door de collega's. Die ervoor gezorgd hebben dat de budgettaire oefening van deze keer toch wel bijzonder moeilijk was en ook heeft geleid tot een aantal beslissingen die onmiddellijk raken aan ons beleid. Die niet alleen meer het reduceren of het scherp stellen van budgetten betreffen, maar die eigenlijk ook een beleidsmatige impact hebben. Het verhaal is niet evident geweest, maar dankzij niet alleen de inzet van de mensen die hier rond de tafel zitten, maar ook de inzet van ons bestuur en van de verschillende departementen van het OCMW, zijn we er toch in geslaagd om een sluitend budget voor te leggen. De presentatie zal gegeven worden door collega's Ellen van Beleidsondersteuning, Sven van de dienst Budgettering die ook Pieter zijn taken mee opvangt. Pieter die recent vader geworden is en aan het genieten is van zijn tweede nakomeling. Last but not least Gert van departement HR.

### Mevrouw Ellen Wyns

We gaan, jullie hebben allemaal de (onverstaanbaar) gekregen waar dat we eigenlijk aan de hand van de doelstellingen toelichten wat er effectief volgend jaar op het programma staat. En wat de impact op financieel is. We gaan nu niet in die structuur 100% gaan voorstellen wat er allemaal op de plank ligt, maar wel per departement even kort toelichten wat gaan we volgend jaar allemaal doen en wat is de personeelsimpact, wat is de financiële impact en op het einde komen we dan in grote financiële lijnen die toch wel heel belangrijk zijn in kader van het budget. We starten met de sociale dienstverlening. De eerste cluster van doelstellingen is ook wel een heel belangrijke natuurlijk. De eerste in kader van de hoofd strategische doelstellingen die er zijn. Werken aan armoedebestrijding en aan het vrijwaren van het sociaal recht. Er zijn een aantal acties die we ondernemen, zijn een aantal die verder bouwen op degene die we eigenlijk de voorbije jaren al uitgebouwd hebben, er zijn ook een aantal nieuwe zaken bij. Wat is er, iets waar we zeker op verder bouwen is de aanvullende financiële hulp. Dat is eigenlijk gestart in 2016 met een nieuwe manier van werken voor de aanvullende financiële hulp. In 2017, dit jaar is dat de eerste keer geëvalueerd geweest en hebben we eigenlijk eens gaan kijken in welke mate ondersteund het systeem effectief die kwetsbare senior waarvoor we het effectief gaan voor doen. En dan zijn er nog twee bijstellingen gedaan na die evaluatie. Enerzijds de berekening, die wordt op een andere manier gedaan en anderzijds proberen we ook nog maatregelen te nemen die de toeleiding beetje gaan optimaliseren. De wachtzijde weg te

werken. Die twee zaken, natuurlijk hebben we die dit jaar gedaan en is het de bedoeling dat het volgend jaar opnieuw geëvalueerd wordt. Dat is eigenlijk telkens wel een bijsturingselement waar we moeten blijven op inzetten en volgend jaar komt dat dus terug aan bod. Wat dan een beetje nieuwer is, is een onderzoek van het tarief van de sociale restaurants. Er is eigenlijk in eerste instantie een onderzoek gedaan van, kijk bereiken wij wel de juiste mensen in onze sociale restaurants? Ja of nee? En kan het eventueel nuttig zijn om het tarief aan te passen om dan wel die doelgroep die we voor ogen hebben, beter te gaan bereiken. Dat is iets dat sowieso verdere besluitvorming nodig heeft binnen de sociale dienst zelf en in de bijzondere comités. Natuurlijk hebben wij nu wel moeten inschatten in het budget van wat kunnen potentiële impacten zijn, dus ja, dat zal zeker in 2018 verder vorm gegeven worden. Er wordt een pilootproject opgestart rond community health workers. Dat zijn eigenlijk mensen, sleutelfiguren die heel kort gaan staan bij mensen in armoede, om ervoor te zorgen dat gezondheidszorg en sociale rechten voor die mensen vergroot wordt. Dat is een piloot waar dat dan hopelijk nadien kan gekeken worden; hoe kunnen we dat al dan niet verder uitbreiden ja of nee. Iets wat niet nieuw is. We hebben eind 2016, zijn we gestart met het pilootproject geïntegreerd breed onthaal. Dat ligt een beetje in lijn met, met het ja, het speerpunt van het nieuwe decreet lokaal bestuur waar we in gaan zeggen van kijk, we moeten zoveel mogelijk onze eerste lijndienstverlening naar de burger brengen door één het onthaal te gaan creëren en eigenlijk Gent heeft gezegd we willen daar als piloot instappen. Er is één jaar reeds gewerkt daarin. Nu zijn we bezig met de evaluatie daarvan. Ja, het is dan ook de bedoeling om volgend jaar te gaan kijken welke van die aanbevelingen kunnen wij al op korte termijn implementeren ja dan nee. We kunnen dat nu ook niet echt vormgeven, maar we gaan daar wel mee aan de slag gaan. En ook iets wat niet nieuw is, is het project foodsavers. Zal ook volgend jaar één jaar in werking getreden zijn. En dat was wel op voorhand gezegd, van kijk, als het project een jaar gedraaid heeft, wil je dan eens gaan kijken wat is de evaluatie daarvan, wat vind je van dat project en wat zijn de potentiële toekomstscenario's. Ook omdat er gezegd geweest is; we starten met een piloot en we gaan dan naar aanleiding van de volgende legislatuur gaan zien wat gaan we daar verder mee gaan doen. Behalve ja het kijken naar de acties en projecten, moeten we natuurlijk ook wel kijken naar de sociale dienst en de sociale dossiers die we hebben. We doen net als ieder jaar een prognose om te gaan kijken wat is de verwachte groei. Omdat we dit natuurlijk moeten incalculeren in het budget. Er waren verschillende scenario's. Hoe dan ook zijn wij wel uitgegaan van een verwachte groei van 350 dossiers. Er zijn verschillende redenen voor. Maar omdat we een verwachte groei verwachten, zijnde enerzijds een aantal vertragingen van de erkenning van asielzoekers. Maar ook door dat, onder andere door geïntegreerd onthaal en dergelijke en proactieve rechtenbenadering natuurlijk meer mensen gaan bereiken, bevolking stijgt uiteraard ook. We hadden zo iets van, we moeten dit wel meenemen in onze budgetten. Een budget voor de steun, sowieso was er geen twijfel over mogelijk in het kader de budget voor de maatschappelijk werkers werd het al wat moeilijker. Op het einde van de presentatie zullen jullie zien dat we wat betreft het budgettaire we toch wel voor wat uitdagingen stonden. Ook hetgeen Geert daarnet gezegd heeft als financieel beheerder. Daarbij hebben we zo hard mogelijk ons best mogen doen om oorspronkelijk in dit budget er al voor te zorgen dat die dossierlast beperkt blijft. En hebben we een optimale aanwenning van personeelsbudget voorzien voor extra mensen te kunnen aanwerven moest het nodig zijn. We hebben gezegd, voor 2018 voorzien we sowieso twee voldoende budgetten, voor 2019 hadden we op die moment nog niet echt de mogelijkheid om budget te kunnen vrijmaken. Ook hadden we al gezegd wat kan en wat kan er niet? Er zijn ondertussen gesprekken geweest met de stad over ja, over een potentiële vergoeding van de dotatie. Dat was nog niet voorzien in het meerjarenplan omdat die gesprekken gebeurd zijn na dat

die boeken opgeleverd hebben. Ik denk dat de voorzitter daar straks nog wel verder zal op ingaan. Dus, wij hebben wel gedaan wat we konden in deze instantie. Ik ga even over naar Sven die een beetje concreter zal ingaan op die groei.

#### De heer Sven Van Uytvanck

Die groei om nog wat verder te duiden, hebben wij de linkse grafiek de evolutie van het aantal leefloners in België weergegeven en in de rechtse grafiek zien jullie de cijfers van het OCMW. Dat zijn het aantal sociale dossiers voor zowel leefloon als andere steunen. Dus niet helemaal vergelijkbaar maar toch ongeveer. En als we dan kijken naar beide grafieken samen, dan zien we in het jaar 2012-2013 en ook nog een stukje in 2014 dat er eigenlijk een lichte groei is. En vanaf 2015 zien we dat die groei sterker is. En die groei gaat zicht natuurlijk nog de komende jaren verder zetten. Dat weten we ook. Ellen heeft dat ook al wat toegelicht. In 2018 hebben we die groei wel voorzien in het budget. Maar vanaf 2019 op dit moment nog niet. In de budgetcijfers van de budgetopmaak 2018 zit er nog geen verdere stijging in vanaf 2019. Die stijging gaat zich wel niet in hetzelfde tempo doorzetten de komende jaren. Die gaan zich wel een beetje matigen. We komen daar ook, zoals Ellen ook al gezegd heeft, op het einde van de presentatie ook nog eens op terug.

#### Mevrouw Ellen Wyns

Wat betreft de cluster van doelstellingen rond sociale tewerkstelling en zelfredzaamheid. Gaan we ook wel verder op hetgeen waar we de voorbije jaren aan gewerkt hebben. Zoals jullie allemaal weten is er een nieuw decreet tijdelijke werkervaring. Dat betekent natuurlijk voor ons dat we, natuurlijk onze artikel 60 werking een beetje gaan moeten herbekijken. De bedoeling is om nog meer op duurzame activering te gaan inzetten en echt wel de focus te leggen op maximale uitstroom binnen de twee jaar en doorstroming naar het normaal circuit van arbeid. Dat betekent voor OCMW dat de werklast hierdoor gaat stijgen. Dat is nu in eerste instantie logisch, want wij moeten ons gaan herorganiseren, er zal een andere manier van activering aan te pas komen bij ons. Meer artikels 60 gaan naar privé gaan en naar reguliere arbeidsmarkt, maar anderzijds gaan er ook meer mensen naar de sociale activering gaan. Mensen die niet in staat zullen zijn om op die twee jaar door te stromen, zullen eerst naar sociale activering gaan en mogelijks daar ook blijven. Ook onze werking OTC, opleidings- en tewerkstellingscentrum en de Emancipatorische Werking gaan hun werking totaal herbekijken en gaan korter bij elkaar komen. Ze gaan niet meer georganiseerd zijn zoals het nu is. Dat betekent natuurlijk in het begin weer een extra inspanning om op de rails te geraken. En ook onze eigen werkervaringsprojecten, want we kunnen natuurlijk wel gaan samenwerken met andere en hun proberen aanzetten om mee die doorstroom te realiseren, maar ook wij moeten die acties ondernemen en moeten onze trajecten daar beter gaan op afstemmen. Dan hebben we ook het aantal medewerkers binnen artikel 60 die voorzien zijn in het budget die we kort even meegeven. Voorlopig is dat 456 in 2018 en in 2019-2020 zijn dat er 480. Dat is natuurlijk wel een beetje gekoppeld aan de evoluties waar we voor staan. Naast hetgeen wat we doen rond sociale activering en arbeidsactivering en de begeleiding van EW en OTC zoals vandaag, hebben we ook de Leerwerkplekken waar we toch wel een beetje gaan herstructureren. Uiteraard worden we geconfronteerd met dienstenbedrijf, maar ook onze (onverstaanbaar) vandaag, moeten zich wel wat gaan aanpassen aan de realiteit waarmee ze geconfronteerd worden. Er is gekozen om een extra klusteam bij de Leerwerkplekken in te richten. Waarom? Omdat we merken dat er een stijgende vraag is van de prioritaire doelgroep, waar we in de eerste plaats willen aan beantwoorden en ook

het SVK is een heel grote klusnood, waar wij natuurlijk als OCMW een voorname partner zijn om ervoor te zorgen dat die woningen ook voldoen aan bepaalde kwaliteitsnormen. Daarom komt er een extra klusteam. Om dit te kunnen realiseren en ook om een stuk te kunnen focussen op die prioritaire doelgroep gaan we een aanpassing doen aan de tarieven voor die klussen en andere zaken van de Leerwerkplekken. Dit is wel alleen maar voor de niet-prioritaire doelgroepen. Voor die mensen blijft het bedrag hetzelfde. Daarnet zei ik ook al; we zijn bezig met het opstarten van een dienstenbedrijf. Daar zijn al heel wat voorbereidingen bij genomen. Nu is het ook effectief de bedoeling om aan het werk te gaan en dat dienstenbedrijf op te richten. Daarom wordt er een interim manager aangesteld voor het uitwerken van het dienstenbedrijf en het ontwerpen, en hoe de ontwerper voor de UCO-site wordt aangesteld. De interim manager is eigenlijk iemand van de stad Gent. Zij hebben interim managers ter beschikking die zij afhankelijk van bepaalde projecten of noden bij bepaalde diensten kunnen inschakelen en die zal nu in deze ingeschakeld worden voor dit traject aangezien het ook een gezamenlijk traject is.

#### De heer Sven Van Uytvanck

Voor de toegestane subsidies hebben wij eigenlijk aan het budget 100.000 euro extra voorzien per jaar. We komen daar straks nog verder op terug, maar omwille van de beperkte budgettaire ruimte is de projectoproep armoede en kinderarmoede wel twee jaar op on hold gezet op dit moment. De arrangementen die dit jaar wel aangegaan zijn voor de komende jaren zijn wel ook voorzien in budget. Dus, dat is voorzien. Wat zit er allemaal in die 100.000 euro? Dat is enerzijds 29.000 euro subsidie aan NEO vzw. Dat gaat over een halftijds personeelslid dat ingezet wordt voor de projecten tienermoeder. Dat is een project dat momenteel ook al loopt. En door die middelen kan dat project verder gezet worden. De drie inloopteams: De Sloep vzw, Reddie Teddy en Kind en Preventie krijgen elk 10.000 euro. Dus in totaal 30.000 euro per jaar dat erbij komt. Huize van het Kind die krijgen 5.000 euro per jaar van het OCMW voor een netwerkondersteuner. Die krijgen ook nog eens extra geldmiddelen van de stad. Dus in totaal is dat subsidiepakket iets groter. En Krasdiensten, die krijgen zoal subsidies elk jaar en die krijgen daar nog 2.400 euro gewoon bovenop nu. Voor wat extra deeltijdse ondersteuning voor de vervanger van Ria Hoozen. Dan voor de huur van de loods in de Forelstraat is er 9.500 euro extra voorzien. Dat gaat over iets tijds, dat is niet structureel voorzien. We hebben dat ook niet meegeteld in de 100.000 euro die op de vorige slide vermeld staat. Omdat dit iets éénmaligs is. En daardoor kan die loods nog voor 2018 voor een volledig jaar verder gehuurd worden. De loods wordt gebruikt voor de opstart van hulpgoederen en de verdeling van starterpacks voor de vluchtelingen. Dan is er ook nog 25.000 euro extra voorzien voor de gezinsnachtopvang. Er was al 40.000 euro voorzien, dus totaal komt nu op 65.000 euro. En voor de sociale restaurants, waarbij dat Ellen daarnet ook verwees, is er 9.000 euro extra voorzien voor die verlaging van het laagste tarief van 3,5 euro nog verder te verlagen naar 3 euro zodat we die doelgroep extra kunnen bereiken en die halve euro is dan de tussenkomst van het OCMW die wij dan geven aan de sociale restaurants.

#### De heer Gert Dierickx

Ja, naar personeel toe voor Sociale Dienst zijn er nieuwe personeelsaanvragen en die zijn opgedeeld als echt nieuw, plus ook de deels gesubsidieerde. De belangrijkste voor de sociale dienstverlening zitten bij de deels gesubsidieerde. Ik ga ze niet altijd allemaal overlopen. Maar de belangrijkste eruit pikken. Voor de omliggende OCMW's gaan we een extra adjunct van directie voorzien en voor de

stijging van de dossierlast waar dat we het hier allemaal over gehad hebben, gaan we tegen 2019 tien maatschappelijk werkers voorzien.

#### De heer Sven Van Uytvanck

We hebben ook nog binnen SD een aantal budgetten scherper gesteld, om toch nog nauwkeuriger en realistischer te budgetteren. Dat hebben we gedaan op budget van steun, omdat we zagen dat we er elk jaar ook wel wat op over hadden. Dus dat budget is verminderd met 250.000 euro per jaar en uit dat personeelsbudget voor artikels 60 is ook verminderd met 350.000 euro per jaar. Maar de aantallen zijn gelijk gebleven. Daar verandert niks aan.

#### Mevrouw Ellen Wyns

Dat was een korte samenvatting van de sociale dienst. Nu gaan we naar de doelstellingen die betrekking hebben op Ouderenzorg. De eerste cluster van doelstelling die we daar hebben, is onze maatschappelijke dienstverlening die we hebben voor de Gentse senior. Jullie weten allemaal dat we al een hele tijd bezig zijn met een nieuw organisatiemodel rond Ouderenzorg. Dit zal nu de komende periode wel ingevoerd worden en vanaf januari 2018 zal dat regiomodel effectief aan de slag kunnen gaan. Daarvoor wordt er 100.000 euro in 2018 alvast voorzien om de samenwerking in dat regiodenken te kunnen vormgeven. Dat is in eerste instantie, we hebben wat slagkracht nodig om daarmee effectief aan de slag te gaan. En daar wordt het nodige budget voorzien. Daarnaast zijn we klaar om volgend jaar het lokaal dienstencentrum De Mantel te gaan openen. Waar toch al veel voorbereidingen voor getroffen zijn. En er was ook een dienstverleningsknoop gepland voor Oostakker. Deze is een jaar later in de planning verschoven, omwille van het feit dat we het realistisch moeten plannen en dat we dat ook kunnen projecteren. Het correcte budget op het correcte moment. In het kader van de wzc willen we natuurlijk een goede zorg en een goede woonomgeving bieden. We starten eigenlijk al dit jaar met Zuiderlicht. Maar volgend jaar zal pas de echte doorstart zijn en ook alle bewoners kunnen huisvesten in Zuiderlicht. Dus dat is wel heel belangrijk. Vanaf oktober 2018. Behalve Zuiderlicht zijn er natuurlijk nog andere wzc die niet stilstaan en die effectief hun werking proberen te optimaliseren en meer kwaliteitsvolle zorgverlening willen uitbouwen. Hoe gaan ze dat onder andere doen? De Liberteyt zal zijn vroegtijdige zorgplanning proberen uit te breiden. Gaat daar volgend jaar effectief op inzetten. In De Vijvers komt er een nieuwe oproepsysteem en ook ja, er zal een referentenbeleid zijn waar er aanspreekpunten komen in De Vijvers. Om dan rond een aantal kwaliteitsaspecten effectief aan de slag te gaan. Er worden daar een aantal mensen voor aangeduid om daar werk van te maken binnen het wzc. Ook de infrastructuurwerken van De Vijvers gaan effectief wat impact hebben volgend jaar. De leefruimtes gaan groter worden, de werking gaat daar bijgevolg op afgestemd moeten worden. En de leefgroepen zullen zich moeten gaan heroriënteren. Behalve de leefruimtes zal ook de tuin die er is in het park dat daar aan grenst, geïntegreerd worden. Zodat het een opener domein wordt. En De Zonnebloem zal volgend jaar ook een welzijns-campus worden, omdat er daar verschillende diensten aanwezig zullen zijn en dat wil toch zeggen dat ze zich daar wat anders gaan organiseren. Rond zelfstandig wonen en de diverse woonvormen staan de zeer evidente zaken op poten waar we ook al heel lang mee bezig zijn, zijnde de assistentiewoningen. Er worden, De Zonnetuin zal volgend jaar gaan openen en ook de eerste steenlegging voor de assistentiewoningen op de site Wibier is nu inderdaad... wat er wel nieuw is en niet onbelangrijk is in het kader van zelfstandig wonen is dat er toch wel meer aandacht zal komen voor dakloosheid bij senioren. Dit jaar is er echt wel gebleken dat

er toch wel nood aan is en dat het echt wel een problematiek is die meer en meer aan bod begint te komen. Daarom zal er een aanspreekpunt komen en zullen er ook een aantal concrete acties en een preventief beleid opgezet worden om ervoor te zorgen dat dit ook binnen de werking kan blijven.

#### De heer Gert Dierickx

Naar personeel toe, ligt hier de focus op drie zaken bij OZ. De eerste is de omzetting van hoofdadministratief medewerker naar consultant. Er is een jobstudent toegevoegd bij Zuiderlicht. Dat was nog niet voorzien en binnen het woonzorgcentrum Zuiderlicht is er een herziening geweest van personeelsbehoeften. Dus eigenlijk het enigste dat erbij is gekomen ten opzichte van de budgetwijziging is de toevoeging van de jobstudenten.

#### De heer Sven Van Uytvanck

Wat het financiële betreft, worden alle bijkomende aankopen bij de lokale dienstencentra gefinancierd door de recreatiekas. Ook zijn de dagprijzen geactualiseerd, omdat we, het is al geleden van 7 jaar geleden dat die nog eens geactualiseerd geweest zijn en we zagen nu dat er op dit moment, die (onverstaanbaar) werd afwijken ten opzichte dan de gemiddelde dagprijzen voor gelijkaardige voorzieningen in Gent. En daarnaast hebben we ook nog het investeringsbudget en het budget voor aankopen binnen ouderenzorg gespreid over de komende 6 jaar en ook meer verdeeld over de woonzorgcentra heen, over de lokale dienstencentra heen. Zodat er een realistischer beeld ontstaat van de komende jaren en waardoor we ook minder druk zal liggen op het budget van de komende 2 jaar. Want traditioneel zien we vaak, van dat er eerder voor de komende 2 jaar vooruit gedacht wordt, maar nog niet verder in de tijd en dat het budget voor de komende 2 jaar dan ook meestal veel te hoog ingeschat wordt.

#### Mevrouw Ellen Wyns

Wat betreft de ondersteunde processen die we hebben in onze organisatie, heb ik maar één slide. Maar de uitdaging zal niet minder groot zijn. We werken sowieso het komende jaar verder aan het Gentplus verhaal betreffende de ondersteunende diensten. Het departement Financiën zal volgend jaar geïntegreerd worden. Facility Management is formeel gezien al geïntegreerd, maar zal vanaf volgend jaar effectief meer in de uitvoering één departement worden. Maar denk ik, een hele grote uitdaging voor volgend jaar zal de voorbereiding zijn voor de nieuwe legislatuur zijn. Enerzijds inhoudelijk zoals we ieder jaar doen, en ook gewoon praktisch en organisatorisch doen we ook, maar een extra, komend jaar zal natuurlijk het decreet zijn die er gekomen is en hoe we ons daar gaan op organiseren. Daar, in dat kader zullen wij ook onze processen met de stad Gent nog beter op elkaar moeten afstemmen en nog wel intensiever dan we tot hiertoe heel goed aan bezig waren. We hebben al een heel voorbereidingstraject achter de rug, door een aantal ondersteunende diensten, maar is nog wat werk voor de boeg om ons daarvoor voor te bereiden.

#### De heer Gert Dierickx

Er is nog een tweede slide in verband met personeel. Daar is eigenlijk de focus op FM. Daar is één deskundig medewerker toegevoegd, dat is een adjunct verantwoordelijke schoonmaak. De onderhoudsmedewerkers van de welzijnsbureaus worden verschoven naar FM waardoor dat zij daar leiding krijgen door een adjunct schoonmaak verantwoordelijke. We zien hier ook dat we een halftijdse van de stad krijgen en een halftijdse van de sociale dienstverlening hiervoor.

## De heer Sven Van Uytvanck

Dan nog een luikje over de financiële context, te beginnen met de autofinancieringsmarge. Dat willen we hier nog eens kort herhalen. Wat is dat precies de autofinancieringsmarge? Dat is eigenlijk het exploitatieresultaat min de aflossingen van leningen. Dus eigenlijk genereren we al voldoende exploitatiemiddelen om onze aflossingen van leningen te kunnen betalen. Als we dan kijken naar de autofinancieringsmarge voor de komende jaren, wat is er dan wettelijk verplicht? Dan is wettelijk verplicht dat we in het laatste jaar van de planningsperiode een positieve autofinancieringsmarge hebben. Het laatste jaar van de planningsperiode is 2020 en we zien dat we daar een positieve autofinancieringsmarge van 418.000 euro hebben. Niet wettelijk verplicht maar wat Vlaanderen wel in hun omzendbrieven vraagt aan alle lokale besturen, is dat we op het einde van het meerjarenplan, en het meerjarenplan eindigt in 2019, dat we daar ook een positieve autofinancieringsmarge hebben. En we zien dat we hier ook aan die voorwaarden voldoen. We hebben zelfs nog 1.864 euro over. In de jaren daarvoor mogen we een negatieve autofinancieringsmarge hebben, maar de som over alle jaren heen moet wel positief blijven en dat is hier ook het geval. Als we de evolutie bekijken, zien we wel dat de autofinancieringsmarge flink aan het dalen is. En dat komt omdat we in het begin van de meerjarenplannen altijd veel financiële beleidsruimte hebben en we hebben dat concreetiseerd in de voorbije jaren. Dus we hebben de financiële beleidsruimte ingevuld, maar dat gebeurt ook voor een stuk door externe factoren, denk bijvoorbeeld aan de stijging van het aantal dossiers. Dat knabbelt ook een beetje autofinancieringsmarge weg. Misschien ook nog over, een laatste iets over de autofinancieringsmarge. We zien hier dat de jaren 2014 tot 2016 de jaarrekeningcijfers zijn, dat zijn de werkelijke cijfers. En van 2017 zijn dat hier budgetten. Dan hebben we ook nog op de volgende slide de exploitatie uitgaven en de exploitatie ontvangsten nog eens afzonderlijk weergegeven. Misschien eerst even de totalen bekijken. Hier zien we opnieuw hetzelfde. De jaren 2014 tot en met 2016 zijn de jaarrekeningcijfers, dan gaat het over in de budgetten. En we zien dat ook aan de hoogte van de balkjes. Er is altijd een klein sprongetje tussen 2016 en 2017. Ook omdat de budgetten altijd voldoende hoog moeten zijn, om de werkelijke uitgaven te kunnen doen. Dus als die vanaf 2017 die balkjes net boven de trendlijn terecht komen, maar voor 2017 zweven die een beetje onder die trendlijn. Maar we hebben hier de twee voornaamste exploitatie uitgaven weergegeven. Dat zijn de personeelskosten, de lonen. Wat de grootste kost is voor het OCMW. En de tweede grootste kost is de kost voor de sociale dienstverlening. Dat zien we dat alle overige kosten eigenlijk maar een heel klein aandeel vertegenwoordigen ten opzichte van de totale exploitatie uitgaven. Bij de ontvangsten zien we eigenlijk een beetje hetzelfde verhaal. De twee voornaamste ontvangsten zijn de subsidies vanzelfsprekend, de gemeentelijke bijdrage valt daar ook onder, het gemeentefonds, dat zijn eigenlijk de grootste. En nog een andere grote soort ontvangsten zijn de ontvangsten uit prestaties. En de overige opbrengsten vertegenwoordigen dan ten opzichte van het totaal ook nog maar heel weinig. Bij de oranje balkjes, bij de prestaties, zien we wel een stijging tussen 2017 en 2018 en van 2018 naar 2019 en dat heeft te maken met een aantal verschillende zaken. Ik denk aan de erkenning van Zuiderlicht, die dan plots zorgt voor heel wat extra inkomsten, ook de dagprijsverhoging zit daarin, de verhoging van het huurtarief van de Leerwerkplekken van 25 euro naar 45 euro per uur. Het klusteam dat erbij komt gaat ook extra opdrachten kunnen opnemen voor die Leerwerkplekken. Dus dat genereert ook een aantal extra ontvangsten. Er zijn een aantal extra samenwerkingen met andere OCMW's. Ik denk aan de psychologische dienst, aan de juridische dienst van SD, die ook extra inkomsten genereren. En zo zijn er nog een aantal kleinere zaken. Als we dan hetzelfde maken is het ontvangsten min uitgaven exploitatie, dan komen we aan het

exploitatietekort die we hier weergegeven hebben per departement. En dan zien we eigenlijk dat deze organisatie brede inkomsten zoals de gemeentelijke bijdrage en het gemeentefonds, voornamelijk naar de kerndepartementen stromen. De sociale dienstverlening heeft een tekort van 55 miljoen euro, ouderenzorg van 12,1 miljoen en het kwartje dat nog overschiet gaat naar de ondersteunende diensten. Dus een bedrijfsvoering met een tekort van een kleine 2 miljoen, financiën 2,7 miljoen, de secretaris 3,3 miljoen, FM 4,5 miljoen, HR 6,5 miljoen en Digipolis hebben we hier afzonderlijk weergegeven, want Digipolis kosten moet je ook verdelen voor een stuk naar de kerndepartementen en voor een stuk naar de ondersteunende diensten. Dat was het voor exploitatie. Dan komen we bij investeringen en liquiditeiten. Daar is de startpositie eigenlijk 29,8 miljoen euro. Hoe komen er daaraan? Dat is enerzijds het resultaat van de voorbije jaren, gecumuleerd is dat 28,4 miljoen en we hebben ook een inschatting gemaakt voor 2017 en we schatten eigenlijk in dat we in 2017 voor 1,4 miljoen beter gaan uitkomen dan gebudgetteerd. Dat mogen we daar ook nog eens bijtellen. Op de volgende slide hebben we dan investeringsbudgetten voor de komende vier jaar. 2018 tot 2021. Weergegeven per departement opnieuw, en dan zien we dat er binnen ouderenzorg geïnvesteerd wordt voor 18,7 miljoen voor de komende vier jaar, binnen sociale dienstverlening voor 13 miljoen, de campussen hebben ook wat investeringen nodig, 7,8 miljoen en binnen de ondersteunende diensten is dat slechte 600.000 euro, maar Digipolis hebben we hier ook apart weergegeven, dat is een kleine 17 miljoen euro voor de komende vier jaar. Maar dat moeten we eigenlijk ook opnieuw voor een stuk toerekenen aan de kerndepartementen en voor een stuk de ondersteunende diensten.

#### De heer Gert Dierickx

We hebben ook enkele kengetallen meegegeven om de evolutie eens weer te geven naar personeel en personeelsbudgetten. De belangrijkste zijn vooral bij OZ en SD. Bij OZ zitten we in 2019 met de volledige implementatie van woonzorgcentrum Zuiderlicht en Idc De Mantel, waardoor dat het van 18 naar 19 ineens zo omhoog gaat. Je ziet dat ook in de personeelskredieten natuurlijk. De daling van 20 naar 21 is te verklaren door de pensioneringen. Je mag de volgende slide... De pensioneringen zijn het aantal pensioneringen in de meerjarenplanning. En wat doen wij? Wij voorzien in plaats van als een statutair personeelslid is, gaan wij die vervangen door een contractueel personeelslid en een contractueel personeelslid is goedkoper dan een statutair personeelslid. Dat wil ik hier gewoon eens mee aantonen.

#### De heer Sven Van Uytvanck

Er zijn ook nog een aantal verrekeningen die gebeurd zijn via de gemeentelijke bijdrage. Dus al de telefonie budgetten zijn overgeheveld van de stad naar het OCMW. Het gaat zowel over vaste telefonie als over mobiele telefonie. Daar gaat het in totaal over 260.000 euro die wij dan binnen het OCMW niet meer nodig hebben, maar de stad dan extra nodig heeft en dat zij onze kosten dan ook gaan betalen. Idem voor het werkingsbudget van groenonderhoud. Dat gaat volledig naar de stad. Dat is een kleine 50.000 euro. Daar zijn een aantal personeelsbewegingen gebeurd tussen OCMW en stad voor in totaal 113.000 euro. We hebben ook investeringsbudget overgeheveld voor de aankoop van een aantal extra wagens. Dus de stad beheert het volledige wagenpark van het OCMW, maar er komen een aantal wagens bij voor 167.000 euro en daar zijn natuurlijk ook exploitatiekosten aan verbonden. Dat is het lijntje daaronder. Dat gaat over de verzekeringen, het onderhoud van de wagens, de brandstof en dergelijke die daarvoor nodig is. En rij 6 en 7 op die tabel, dat gebeurd



eigenlijk bij elke budgetronde. Daar zie je de aanpassing van de indexatievoeten voor personeel en voor werking die opnieuw een effect hebben op zowel het personeelsbudget, maar dan gecompenseerd hier via de gemeentelijke bijdrage. We hebben in het begin, denk ik vermeld dat we op het einde van de slides nog eens gingen terugkomen op de autofinancieringsmarge en het effect van de groei van het aantal sociale dossiers, dat nog niet volledig gebudgetteerd is in de toekomst. Hier kijken we al eens verder naar de toekomst. Naar eigenlijk het volgende meerjarenplan dat start in 2020. En eigenlijk loopt tot 2025, maar zover kunnen wij niet gaan in het systeem. Je zou dan kunnen denken, er is nog wel voor het volgende meerjarenplan wel wat ruimte, maar dat is niet helemaal correct, want als we naar de volgende slide gaan, dan zien we op dit moment, is er wel al groeiend aantal dossiers voorzien tot en met 2018, maar nog niets vanaf 2019. Voor 2019 hebben we een voorlopige inschatting gemaakt dat het aantal sociale dossiers wel zou stijgen met 300 dossiers. Dus als we dat daar ook in verrekenen in de budgetten, komen we plots aan een negatieve autofinancieringsmarge in 2019, maar dat we niet echt mogen van Vlaanderen. Ook in 2020, net negatief. In 2021 ook negatief en dat is dan enkel nog maar de groei voor 2019 erbij. Als we dan naar de volgende slide gaan, hebben we ook nog de groei voor de jaren daarna weergegeven, die dan wel wat afzwakt. Dus 195 extra dossiers in 2020, 127 extra erbij in 2021, 82 extra dossiers in 2022 en nog een kleine 54 in 2023. En dan zien we echt dat we in alle jaren van de toekomst negatief eindigen. Ellen heeft daarnet al vermeld dat college beslist heeft dat we wel middelen zouden verkrijgen voor enkel het jaar 2019, zodat we daar positief zouden uitkomen. Maar niet voor alle jaren daarna, wat wel nog altijd een risico blijft naar de toekomst toe en we gaan dat zeker van nabij moeten opvolgen om te zien hoe dat aantal sociale dossiers zullen evolueren. Zouden die nog meer stijgen of net wat minder? Is nog moeilijk in te schatten.

#### De heer Geert Vergaerde

Dan collega's is het tijd voor wat conclusies. We hebben het financieel evenwicht bereikt, maar zoals zeer uitvoerig uiteengezet, hebben we toch wel de focus op de werkdruk van de sociale dienst moeten leggen. We hebben blijk kunnen geven van een aantal nieuwe initiatieven, maar het grootste gedeelte van de ruimte die we hebben kunnen vrijmaken, is gegaan naar de opvang van de stijging van het aantal cliënten van de sociale dienst. Wat we niet altijd volledig in de hand hebben. Zoals toegelicht hebben we geen groei voor de sociale dienst ingecalculeerd in 2019, maar heeft de beslissing van stad dan voor 2019 toch nog extra middelen vrij te maken voor het OCMW. Eenmalig. Dit probleem voor 2019 opgelost, maar voor de rest verhindert dat niet dat we toch nog niet blind mogen zijn voor het feit dat we na 2019 geen groei ingecalculeerd hebben. Het is ook wat moeilijk om in onze glazen bol te kijken en exact te gaan voorspellen wat de evolutie zal zijn van het aantal cliënten, maar als we de demografische factoren (onverstaanbaar) ik zou geen demografische factoren bekijken die op ons afkomen, dan zullen we meer dan waarschijnlijk met een groei geconfronteerd worden. Wat ons in financiële termen gesproken, als we de cijfers van de autofinancieringsmarge bekijken, leidt tot het financieel besluit dat elke tegenvaller met een budgettair effect, elke extra uitgave, zal resulteren in het zoeken naar een financiële compensatie. Het is te zeggen, besparingen of extra inkomsten.

#### De heer voorzitter

Goed, dank u wel collega's Geert, Gert, Ellen en ook Sven bedankt om deze zeer duidelijke uiteenzetting te geven. Ik denk Sven, voor u was het de eerste keer dat je het in die hoedanigheid

gedaan hebt. Ik denk dat je Pieter zeer goed vervangen hebt. Pieter die inderdaad verontschuldigd is. Hij is vader geworden van een echt wel heel flinke zoon. Het appeltje is niet ver van de boom gevallen. Dat kunnen we wel zeggen. 4kg 500. Het is een flinke kerel. Maar bedankt daarvoor voor de heel duidelijke uiteenzetting. Het woord is nu aan de leden van de raad en traditioneel getrouw gaan we eerst het woord geven aan, denk ik, de collega's van de N-VA, dan CD&V, collega's van Open VLD, collega's van Groen en dan collega van Sp.a  
Alstublieft ...

### De heer Ronny Rysermans

Dank u voorzitter, beste collega's. Voor ons ligt het budget 2018 en de aanpassing van het meerjarenplan 2014-2020. Ik lees dat het OCMW vandaag de dag een groot deel van de gezinnen niet bereikt. De pilootprojecten informatie-uitwisseling tussen kind en gezin en project kinderen eerst, komen tot dezelfde conclusie. Maar tegelijkertijd stel ik vast dat ook voor deze projecten geen middelen voorzien zijn vanaf 2019 ondanks het aangekondigd nut van deze initiatieven. Bovendien lees ik dat de doelgroepen enorm veranderen en de context steeds complexer lijkt te worden. Echter, ik stel mij de vraag vooral het OCMW als organisatie, wel voldoende mee. We stellen vast dat een zeer grote groep erkende asielzoekers bij ons aankloppen, komt aankloppen, als ook mensen van de rest van Europa. En het is logisch en begrijpelijk dat deze mensen onze taal niet direct machtig zijn, maar dan is ook de vraag terecht; zetten we wel genoeg in op het Nederlands? En hoe weten we dat? Wat zijn de resultaten? Nochtans is voldoende kennis van het Nederlands een belangrijke hefboom naar integratie en het vinden van een job. Meer en meer organisaties uit het middenveld doen een beroep op subsidies. De projecten en de dienstverlening die ze aanbieden kunnen een grote meerwaarde vormen in de strijd tegen armoede en verder las ik ook dat de samenwerking met partners de kostprijs voor het OCMW kunnen drukken. We vernemen echter dat het budget voor subsidiëring van activering en tewerkstelling voor 2018 daalt. Dat lijkt niet in overeenstemming te zijn met de vraag vanuit het middenveld. Bovendien is het ons vaak onduidelijk waarom de ene vzw een subsidieverhoging krijgt en de andere niet of een verlaging. De evaluaties die wij te zien krijgen verklaren de aanpassing subsidies in veel gevallen niet. Voor ons zou de vooropgestelde vraag binnen de evaluatie altijd moeten zijn: wat waren de resultaten? Veelal lezen wij in een evaluatie over de mensen die langs de voordeur binnen komen, maar zien wij niet welke mensen ons huis en het liefst zelfredzaam hebben verlaten. Een studie voorafgaand aan een opdracht en projecten, die het te besteden bedrag zouden moeten verantwoorden, is in veel gevallen ontoereikend. We moeten dan goedkeuren op basis van goede intenties en niet op basis van een degelijke analyse. Met een budget van meer dan 194 miljoen euro, zou dit toch de norm moeten zijn en een evenwichtige evaluatie achteraf des te meer. Ja, er moet ruimte zijn om te experimenteren, met nieuwe vormen van armoedebestrijding en ja, daar moet eerst budget voor voorzien worden. Echter, meer dan eens zetten wij geld op een post waar wij de resultaten simpelweg niet van kennen. Maar ook op dit vlak is er blijkbaar goed nieuws, want ik heb gehoord tijdens de mondelinge vraag van de Sp.a-fractie die eigenlijk zelf op zoek wou gaan naar objectief cijfermateriaal om de inspanningen te kunnen staven. Armoedebeleid werd een genuanceerd beeld waar verschillende factoren en actoren een rol spelen. Een beleid zou moeten worden gestaafd met accurate gegevens per project en de behaalde resultaten moeten vermeld worden. Maar indien u niet objectief resultaatgericht te werk gaat, dan tast u in het duister. En wij als oppositie in staat moeten staan, instaan voor een voldoende controle op uw werking, tasten wij met u mee in het duister. Wij doen er alles aan om dit te voorkomen en zien dit dan ook als een groot deel van het aan ons gegeven mandaten. De Gentse bevolking

verwacht van ons als OCMW dat wij er alles aan doen om mensen die te kampen hebben met armoede te helpen, om dit te ontstijgen. Daarnaast verwacht u van ons onder andere dat wij kwetsbare groepen materieel ondersteunen wanneer de nood het hoogst is. Laat u niet afleiden van deze doelstellingen door projecten te financieren die het nut niet of nog niet hebben bewezen. Onze middelen zijn schaars en moeten zorgvuldig worden besteed elk jaar opnieuw. Ook nu zien wij weer accenten die wij spijtig genoeg niet kunnen ondersteunen in uw budgetopmaak. Dat mag geen verrassing zijn. Wij zullen dan ook om de stemming vragen. Dank u voorzitter.

De heer voorzitter

Goed, collega Chantal Sysmans alstublieft.

Mevrouw Chantal Sysmans

Voorzitter, collega's, ik had slechts 1 technisch vraagje: in boek 1 pagina 64, bij de nieuwe leningen: de geplande leningen in 2018 en 2019, zijn dat nog uitlopers voor Zuiderlicht? Of voor de assistentiewoningen of geplande assistentiewoningen? (5.712.000 in 2018 en 960.000 in 2019 voorzien).

Dit heeft voor het grootste deel te maken met de financiering van de nieuwe assistentiewoningen in Sint-Amandsberg die net zoals de assistentiewoningen in Zwijnaarde deels zullen gefinancierd worden via obligaties met woonrecht. De assistentiewoningen Sint-Amandsberg zullen naast de financiering via obligaties met woonrecht ook voor een deel gefinancierd worden met de middelen uit het legaat Wibier. De rest van het bedrag is het gedeelte van de investeringen dat we niet financieren met onze opgebouwde "spaarpot" en de verkopen privaat patrimonium. De cijfers waarnaar verwezen wordt hebben betrekking op de budgetwijziging 2017. De nieuwe cijfers volgens de budgetopmaak 2018 staan iets verder op de pagina en zijn als volgt:

### Meerjarenplan 2014 - 2020 budgetopmaak 2018

Financiële schulden ten laste van het bestuur	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
A. Financiële schulden op 1 januari	36.140.218	32.960.182	29.624.074	26.147.964	26.448.925	28.918.004	26.833.206
B. Nieuwe leningen	0	0	0	4.372.000	6.143.155	960.000	7.060.000
C. Periodieke aflossingen	3.180.036	3.336.108	3.476.110	3.591.039	2.714.076	2.084.798	1.931.817
D. Niet-periodieke aflossingen	0	0	0	480.000	960.000	960.000	960.000
E. Financiële schulden op 31 december (A+B-C-D)	32.960.182	29.624.074	26.147.964	26.448.925	28.918.004	26.833.206	31.001.389
F. Intresten	1.203.373	677.647	559.369	487.109	596.752	587.833	552.358
G. Periodieke leningslasten (C+F)	4.383.408	4.013.754	4.035.479	4.078.147	3.310.828	2.672.631	2.484.176

**2018:** 6.143.155 euro

- waarvan 5.183.155 euro voorzien is als opbrengst uit de verkoop van de obligaties met woonrecht voor de assistentiewoningen Sint-Amandsberg
- 960.000 euro voor het terug kunnen verkopen van de obligaties voor 4 woningen. Er wordt namelijk elk jaar zowel in de ontvangsten als uitgaven 960.000 euro budget voorzien voor het geval de obligaties terug ingekocht moeten worden door het OCMW waarna we ze

vervolgens terug verkopen. Het gaat hier dan zowel over obligaties voor de assistentiewoningen in Sint-Amandsberg als in Zwijnaarde.

**2019:** 960.000 euro

- Het gaat hier net zoals in 2018 over het terug kunnen inkopen en verkopen van obligaties met woonrecht voor de assistentiewoningen in Zwijnaarde en in Sint-Amandsberg.
- 

Ja globaal gezien zit het budget en de meerjarenplanning goed in elkaar. Het is het laatste budget in deze legislatuur namelijk het budget van 2018 dat voor ons ligt. En waar goed ingespeeld wordt op de nieuwe uitdagingen. Interessant in boek 1 zijn de financiële risico's. de stijging van de RMI-klanten, cliënten pardon, wordt door het budget opgevangen. Er is samenwerking met kind en gezin om meer gezinnen te bereiken die vroeger niet bereikt werden. Dat een mooie stap vooruit is in de strijd tegen kinderarmoede. Wat de vergrijzing van de bevolking betreft, zien de cijfers er voor Gent beter uit dan voor de rest van Vlaanderen. Een positieve trend waardoor onze dienstverlening minder in het gedrang lijkt te komen. Toch steekt binnen deze groep een nieuw fenomeen de kop op; namelijk de dakloze senioren. Een nieuwe problematiek waarvan ik graag had willen weten of het hier gaat om senioren die dakloos geworden zijn of het hier gaat om daklozen die binnen de leeftijdsgroep van de senioren gekomen zijn na een aantal jaren van dakloosheid. En ook vanaf welke leeftijd men spreekt over senioren. Zijn dat 55 plussers zoals gehanteerd wordt in de ldc of zijn het 65 plussers? Nog binnen deze groep zijn er de senioren die een onvoldoende zwaar profiel hebben om in een zorgcentrum opgenomen te worden en die ook niet op de nodige ondersteuning kunnen rekenen van de bestaande thuiszorgdiensten. Er kan hier geen optimaal antwoord geboden worden. Waardoor ze dreigen door de mazen van het net te glippen. Zouden we hier geen oplossing kunnen bieden door een nieuwe vorm van thuiszorg? Twee legislaturen geleden werd een eigen thuiszorgdienst van het OCMW afgestoten. Een beslissing die nadien door de hoge overheid vernietigd werd, maar toen was in de praktijk de dienstverlening al volledig weg. Ik weet niet of we op basis hiervan de klok zouden kunnen terugdraaien en een aangepast aanbod zouden kunnen opstarten. Het is een mogelijk idee. Voorzitter, u kent ook mijn bezorgdheid omtrent de aanvullende financiële hulp. De proactieve toekenningen die ik heel belangrijk vind en vooral ook de uitbreidingen van de doelgroep en de hoop uiteraard dat daar blijvend financiële middelen zouden, zullen voor blijven zijn en dat het niet teruggeschroefd wordt, dat we nergens terug staan. Ik vraag mij dan ook af of het voor de toekomst een haalbare kaart is. Om af te sluiten heb ik nog een vraag die ik vorig jaar stelde bij budget 2017 rond het leefbaarheidsmonitor. Nu men heeft daar eigenlijk al op gealludeerd, namelijk dat men een proefproject opstart, dus ik vermoed, want ik ging vragen of daar al cijfers gekend waren. Dus ik vermoed dat dit opgestart wordt, dat dit nog niet gekend is.

De heer voorzitter

Goed, dank u wel. Collega Yoeri Note alstublieft.

De heer Yoeri Note

Dank u wel voorzitter, collega's. Vooreerst wil ik ook van mijn kant uit de diensten en de medewerkers bedanken voor de overzichtelijke en duidelijke presentatie die wij mochten krijgen. En eveneens onze felicitaties aan allen die hebben bijgedragen tot het tot stand komen van de rapportering en de monitoring van al die gegevens. In tegenstelling tot mijn collega die naast mij zit, denk ik dat we toch al heel wat in kaarten brengen via cijfers en evaluaties. Natuurlijk, men kan altijd

zeggen, het kan altijd beter, dat is ook zo, maar we komen van ver en ik denk dat dit OCMW standaard mag staan en een voorbeeld mag zijn voor vele OCMW 's als we het hebben over monitoring en het in het oog houden van de cijfers. In 2018 plukken we uiteraard de vruchten van een jarenlange bouwperiode binnen ouderenzorg. Onlangs werd de eerste steen gelegd van de dertig bijkomende assistentiewoningen Sint-Amandberg. In 2018 in februari, zal de Zonnetuin de eerste bewoners verwelkomen en vervolgens in september 2018 krijgen we het ldc De Mantel in Zwijnaarde. Ook het gloednieuwe wzc Het Zuiderlicht in Mariakerke zal vanaf 1 oktober 2018 op volle kracht draaien. En ik mag het u toch duidelijk zeggen, met dit aanbod spelen we toch wel heel hard in op de nood die er is binnen ouderenzorg en denk ik toch wel dat we als bestuur mogen trots zijn op dergelijke realisaties. De senior, de Gentenaar senior is bij deze toch wel zeer goed bediend en dat waren alleen maar enkele in het oog springende voorbeelden, want op slide 16 hebben we ook nog gezien welke de andere initiatieven geweest zijn die men heeft uitgerold en andere acties die men heeft ondernomen en die mogen er eigenlijk ook wel bijgeteld worden. Er was ook nood aan lokale dienstencentrum in Oostakker. Dat wisten we al lang, maar een geschikte locatie vinden was niet evident. En mijn collega hiernaast is uiteraard in zijn nopjes dat het probleem binnenkort ook effectief zal worden aangepast, maar natuurlijk alles heeft zijn tijd nodig. U heeft ook gezien, het zal een tijdje schuiven, maar bon, het komt er ooit wel en bij deze weten we hoe belangrijk dat voor u is. De sociale dienst merken we uiteraard, het is hier al vaak aangehaald, een groei van cliënten. En dat is een algemene tendens in Vlaanderen die merkbaar is en waar wij als OCMW Gent uiteraard niets aan kunnen doen. We hebben daar ook geen schuld aan. We kunnen alleen maar proberen om die extra werklust die er uiteindelijk toch voor de mensen op de werkvloer bijkomt, flexibel op te vangen binnen het vooropgesteld beleidskader. En ik denk ook dat wij hier mogen stellen dat wij eigenlijk binnen de budgettaire krapte, gepoet hebben in het afgelopen jaar om zo efficiënt mogelijk met maximaal menselijke inzet maar met bestaande menselijke inzet binnen de beperkte middelen die er waren, zonder gek te doen met onnodig veel personeel aan te nemen, toch wel die groei op te vangen. Zonder afbreuk te doen aan onze gerenommeerde kwaliteit van diensten waar het OCMW Gent toch prat op mag gaan. Uiteraard als er meer cliënten bijkomen, hebben we meer personeel nodig. En als er meer cliënten bijkomen, zijn er meer middelen die vrijkomen. Vandaar wil ik toch uit de Open VLD-fractie duidelijk stellen, wij (onverstaanbaar) de stelling dat mensen die in nood verkeren, hulp moeten krijgen. Maar we moeten ons altijd ook in die mate opstellen, dat we geen aanzuigeffect creëren. Want we mogen nooit in de toekomst het slachtoffer worden van ons eigen succes. En mijn collega haalde het darnet reeds aan, we zijn allen trots op onze aanvullende financiële hulp. Die toch wel iets is waar we met dit bestuur hard aan gewerkt hebben en toch een mooie menselijke realisatie hebben weten op poten te zetten, maar het is ook zo dat dit ons er niet onder door mag trekken. Dus daar moeten we blijvend aandachtig voor zijn. Het is hoopgevend en het is ook al gezegd dat het aantal kinderen dat in armoede geboren wordt, sinds 2014 is gedaald. Dat de cijfers de laatste drie jaar een gedaalde trend vertonen is natuurlijk het resultaat van diverse inspanningen die dit bestuur heeft geleverd. Maar dat wil uiteraard niet zeggen dat we op onze lauweren moeten rusten, blijven inzetten. Want ik denk, voor elke politicus hier rond de tafel en voor iedereen die participeert aan het beleid, zullen wij pas rusten wanneer het laatste kind niet meer in armoede verkeert. We hebben met andere woorden nog heel veel werk voor de boeg en ik denk dat het ook wel iets is voorzitter, dat alle partijen over de partijgrenzen heen, met u eens zijn en we weten wat voor een voorstander dat u bent voor dergelijk beleid en we ondersteunen u daar ten volle in bij het begin van deze legislatuur maar ook op het einde. Want we zien ook dat de richting die u daarin hebt gegeven, u de juiste was en dat die haar vruchten afwerpt. Vorig jaar heb ik nog

aangehaald dat artikel 60 uiteraard zou hervormt worden en dat het een uitdaging was die op ons afkwam. Hoe we dat allemaal zouden verwerken en hoe dat die we die wijziging zouden opvangen. Het decreet tijdelijke werkervaring vereist een grondige herdenking van de werking van de activering. En het accent ligt veel meer dan voorheen op competentieverwerving en doorstroming naar reguliere arbeidsmarkt. Het is de doelstelling om cliënten duurzaam te activeren en hun maximaal te laten doorstromen naar een normaal economisch circuit. Maar dit traject is uiteraard, u hebt dit al veelvuldig aangegeven, niet voor iedereen haalbaar. En dat beseffen we ook maar al te goed. We zien ook een lichte daling van artikel 60 en daartegenover zien we dan een aantal mensen die instappen in arbeidszorg. En we blijven aandacht hebben voor kwetsbare groepen in de maatschappij. En ik herhaal het tot vervelens toe, ook vanuit Open VLD-fractie willen wij dat niemand uit de boot valt. We blijven hameren op het feit dat duurzaam werk voor zoveel mogelijk mensen de beste buffer blijft om niet in armoede terecht te komen. Als liberalen steunen wij dan ook naar meer zelfredzaamheid. Niet alleen op economisch vlak, we hebben het daarnet ook aangegeven, een centje bij kan motiverend werken, maar het gaat hem niet alleen over de centen, maar ook om zelfredzaamheid op sociaal gebied voor iedereen. En uiteraard zijn er mensen die sneller evolueren dan anderen en met dit OCMW hebben we ook nog altijd binnen de budgettaire beperkingen die er evenwel zijn, zijn we er toch in geslaagd om mensen persoonsgebonden en op maat van de individuele cliënt te kunnen begeleiden en we hebben daarover bijzondere visie waarin we eigenlijk zeer persoonsgebonden gaan werken. En mijn fractie is tevreden dat er wordt ingezet op bijkomende acties om die zelfredzaamheid te ondersteunen. Door onder andere te investeren in taal- en competentie coaching op de werkvloer. En ja, ik zeg investeren, want het OCMW Gent gelooft in mensen, gelooft in cliënten en elke investering die daaraan uitgegeven is, is beslist een eurocent die goed is besteed. Het informele leren is minstens zo belangrijk als het schoolse leren. Ik denk dan ook dat ik wel uit ervaring mag zeggen dat, wat het Nederlands aangaat collega, binnen dit OCMW onwaarschijnlijk hard wordt op gehamerd dat mensen die de taal niet machtig zijn, deze taal onder de knie zouden krijgen. Omdat zij meer dan ooit beseffen dat taal de brug is tot zelfontplooiing. De brug is naar zelfredzaamheid. Dus u kan niet stellen dat wij dit niet voldoende zouden accentueren. Ik wil dit toch even benadrukken. Tot slot is er ook de nieuwe uitdaging die aan de horizon opduikt. Men heeft het in de laatste slide ook aangegeven. De voorlaatste slide, voor het besluit. Dat is de integratie stad en OCMW. U weet dat wij als liberalen fervente voorstanders zijn van efficiëntie, van efficiëntie van diensten, een slanke overheid, zo weinig mogelijk overheid en transparantie en uitgekiende werking. Maar in deze voorzitter, wil ik u toch wel zeggen dat wij als liberalen wat het OCMW aangaat, toch ook heel hard voorstander zijn van de menselijke aanpak waarvoor ons OCMW Gent als trendsetter in deze toch wel gekend is, en wij zullen dan ook met man en macht bewaken dat efficiëntie nooit geen reden mag zijn om mensen in de kou te laten staan. En we zullen er als liberalen ook alles aan doen om onze meest kwetsbare burgers of cliënten die om één of andere redenen het moeilijk hebben of mensen die echt in nood zijn, om die bij te staan. Te coachen, te ondersteunen, een helpende hand aan te bieden en dan liefst zoals we OCMW gekend is, een vriendelijke hand, en een warme hand. Voorzitter, collega's, mijn fractie is tevreden dat er een financieel evenwicht is bereikt binnen moeilijke omgevingsfactoren en in een steeds wijzigende context en we hebben goochelaars en tovenaars nodig op fiscaal vlak om de zaken te kunnen het hoofd bieden, maar we zullen dan ook het budget 2018 en ook de meerjarenplanning goedkeuren omdat we daar ook volledig achter staan. We danken nogmaals de diensten daarvoor.

## De heer voorzitter

Goed. Dank u wel collega. Dan is nu het woord aan collega Liliane De Cock.

## Mevrouw Liliane De Cock

Dank u. Voorzitter, collega's, we spreken van het budget van 2018 gaat over de vraag: waaraan zullen we de rest van onze financiële beleidsruimte besteden? We gaan dat deels doen aan beleidskeuzes die afgewerkt worden, zoals de verdere operationalisering en het in gebruik nemen van Zuiderlicht. Het finaliseren van het regiomodel in Ouderenzorg. Bouwen van bijkomende assistentiewoningen. Deels zullen we het ook besteden aan beleidskeuzes die verder doorlopen en die nog verder verfijnd moeten worden. En dat zijn er heel wat. Zoals de verdere verfijning van de aanvullende financiële hulp na een nieuwe evaluatie kijken of bijsturing nodig is. En dat om onze strijd tegen armoede verder te zetten. Gent blijkt de enige grote stad te zijn met dalende cijfers op vlak van armoede. Maar toch zijn we de laatste om te juichen, net zoals collega Yoeri Note zei, elk kind dat in armoede leeft, is er één teveel. Binnen ouderenzorg zullen we verder inzetten op het outreachend werken en het project "demensie-vriendelijk Gent" en dan verder zetten we ook in op de uitbreiding van het klusteam. Ik weet dat niet iedereen daar even enthousiast over is, maar wij geloven daarin, wij zijn overtuigd dat die uitbreiding of dat extra klusteam echt wel een meerwaarde is op dat vlak van dienstverlening. Maar ook op het vlak van opdoen van ervaring voor mensen. Dus dienstverlening om het aanbod van betaalbare woningen te verruimen en om kwaliteitsvol wonen ook voor zwakkere huurders te versterken. Er is daarnaast ook nog de verdere uitbouw van het Gentse dienstencentrum wat ons ook kansen gaat bieden om kwaliteit, kwalitatieve activeringstraject op maat blijven aanbieden. En natuurlijk het bijna succesverhaal van de foodsavers noemen en ook de prijswinnaar foodsavers. Dat het samen met de verdere uitrol van de duurzaamheidsmaatregelen onze bijdrage inhoudt voor een beter milieu. Er zijn dan ook beleidskeuzes die nog in de startblokken staan, zoals de vernieuwde werkvorm in Zuiderlicht. Dat ons onlangs werd gepresenteerd en wat er echt uitdagend en aantrekkelijk uit ziet. Verder gaan we ook het groeiplan armoedebestrijding verder concretiseren, onder andere iets wat ons ook in het oog gesprongen is, is het pilootproject community workers die de toegang van mensen in armoede tot gezondheidszorg moet faciliteren. We zijn dus vanuit Groen tevreden over de gemaakte beleidskeuzes door onze diensten en we denken dat we dit ook wel regelmatig in de betrokken comités laten blijken. We willen ook alle medewerkers daarvoor bedanken. Toch plaatsen we bij het lezen van het budget ook enkele kanttekeningen. Wanneer we, en ik zeg niet als, want die keuze hebben we wel degelijk gemaakt, maar wanneer we gaan voor het uitbreiden van de pro actieve rechtenbenadering, zal daarvoor geld nodig zijn. Het is ook aangehaald door de mensen van de financiële diensten. Want wanneer we aan onze MA's vragen om naast de begeleiding ook nog uit te zoeken waar de cliënt verder nog recht op heeft en hem of haar die rechten te helpen opnemen, dan zal dit de werkdruk doen toenemen. Nog naast de toename, waar we het daarnet in de mondelinge vragen over hadden, door de meerdere dossiers die op ons afkomen. We moeten dus zorgen dat die werkdruk onder controle blijft. En we zijn dan ook tevreden dat daar een oplossing voor gevonden is en dat we toch met de toename van de dossiers ook wel nog mensen gaan kunnen voorzien. Is ook belangrijk dat die mensen goed opgeleid zijn, en we lezen ook in het budget dat daarin geïnvesteerd wordt, in goed opgeleide mensen op alle niveaus. We weten ook dat de uitgaven keuzes, bij uitgaven keuzes moeten gemaakt worden, maar we vinden ook dat er reeds gemaakte keuzes hun rechten hebben en moeten

gehonoreerd worden. We denken hier aan projecten waarmee we de kwaliteit van onze dienstverlening willen verhogen en het verschil willen maken met de buitenwereld. Zoals en het is een klassieker denk ik, als het van mij komt, groene zorg wat ik een warm hart toe draag en waar ik ook echt in geloof. We hebben in het recente verleden het project onze volle steun gegeven, er werden reeds ook uitgaven gedaan. We vinden dat het nu wel al te gek zou zijn moesten we dat niet verder afwerken. Het is een uniek project dat niet alleen de levenskwaliteit van de senioren die gebruik maken van het lokaal dienstencentrum, het wzc of de assistentiewoningen. Daar is een hele populatie senioren die daarvan kan genieten. Maar het is ook volgens ons een schitterend voorbeeld van de inbedding van ouderenzorg in de buurt. We zeggen, we zijn voor inclusief werken, we pleiten ervoor in ons beleid dat senioren hun plek in de samenleving behouden ook als ze meer zorg nodig hebben, moet dat aanleunen bij de buurt. Maar moet de buurt ook binnengetrokken worden. En wij vinden dat eigenlijk wel een grote kans ligt in die groene zorg. Een andere kanttekening is de hervorming van artikel 60. Dat is een uitdaging. Daar is ook op gewezen. Dat vraagt aanpassingen, dat kost geld. Het is duidelijk dat het nieuwe kader ook zorgt voor grote veranderingen en net als Chantal ook aanhaalde, blijft onze zorg uitgaan naar degene voor wie tewerkstelling te hoog gegrepen is. Er moeten middelen blijven, voldoende middelen blijven om ook die mensen kansen te geven om zich verder te ontplooiën en zelfstandigheid te verwerven. Ook zij moeten op hun eigen benen, gesteund worden op hun eigen benen te staan en zelf hun leven in handen te nemen. En als dat niet lukt door te werken, dan moeten wij op een andere manier investeren. Maar zoals gezegd, wij zijn tevreden over de besteding van de resterende financiële beleidsruimte en we zijn ook tevreden over het bereikte financiële evenwicht. Om af te ronden wil ik nogmaals iedereen bedanken voor het geleverde werk in verband met budget en de heldere presentatie.

#### De heer voorzitter

Dank u wel collega. Ja, collega Jurgen Bockstaele namens Sp.a

#### De heer Jurgen Bockstaele

Dank u wel, voorzitter. Collega's, vooreerst bedanken we met de Sp.a-fractie alle OCMW diensten voor het geleverde werk en in het bijzonder het financieel departement onder andere om beleidsruimte te voorzien. Het budget 2018 die we hier voor ons hebben liggen, geeft op een duidelijk gestructureerde en transparante wijze de stand van zaken van onze organisatie weer, alsook de presentatie die we in het Vast Bureau en de Raad kregen. Appreciatie dus en erkenning voor het sluitend budget want jullie hadden inderdaad een grote uitdaging. We staan graag even stil bij de domeinen die voor de Sp.a-fractie belangrijk zijn. Zuiderlicht, het lokaal dienstencentrum De Mantel en de 27 nieuwe assistentiewoningen Zwijnaarde en ook de 30 bijkomende assistentiewoningen in Sint-Amandsberg maken dat één van de belangrijke doelstellingen van dit bestuur, namelijk het verhogen tot de toegang tot hulp, zorg en sociale dienstverlening concrete invulling krijgt. Naast de Gentenaars die we bereiken, wilden we met dit bestuur de moeilijk te bereiken diensten ook vlot toegankelijk maken. Gebied dekkende uitbreiding van onze dienstverlening draagt hiertoe bij. Ik verwijs onder andere naar de lokale dienstencentra en de satellieten. Bij infrastructuurwerken in De Vijvers juichen we toe. En als we mensen zolang als mogelijk in hun omgeving willen laten wonen, zijn dit allemaal noodzakelijke voorwaarden. Er zijn veel beslissingen genomen die vaak moeilijk waren of waar politieke moed voor nodig was, maar die was er. En laat ons eerlijk zijn, als we alles oplijsten hebben we bij departement ouderenzorg zo goed



als alles bereikt van in ons bestuursakkoord. We ontsluiten ook heel wat deelgemeenten. Er is door dit bestuur geïnvesteerd in een reeks deelgemeenten. Onze maatschappelijke en medische zorg mag in onze samenleving dan wel verbeteren, er moet blijvend voorzien worden in een meer aangepast en doorgedreven zorgaanbod. En ook hier nemen we onze verantwoordelijkheid op. Het vinden van een goede en betaalbare woning blijft een moeilijke opgave voor veel Gentenaars en een continue grote uitdaging. Het blijft ook een zware uitdaging in onze stad. Ook voor het toekomstig bestuur in het stadhuis. Dank ook voor de aandacht voor die dakloze senioren. Armoedebestrijding blijft uiteraard een prioriteit. Het stijgend aantal sociale dossiers brengt met zich mee dat de werking steeds meer onder druk komt te staan. Dit heeft vanzelfsprekend financiële gevolgen. Maar toch heeft dit bestuur dit in rekening trachten te brengen en zal er extra personeel voorzien worden. Het bestuur steekt haar nek uit en beantwoordt de hulpvraag. We mogen als Gentenaars fier zijn dat we hiervoor zelfs het meeste van alle Vlaamse gemeenten en steden op tafel liggen. Denk dus aan onze aanvullende financiële hulp. Dit bestuur is dus tegemoet gekomen aan de stijgende hulpvraag bijvoorbeeld in stijging van leefloners. De diensten hebben alvorens over te gaan tot de extra aanwervingen, alle budgetten grondig geanalyseerd en trachten te besparen daar waar het kon. Dank ook voor deze inspanning. Hiervoor dient er af en toe bijgestuurd te worden met steeds voor ogen te houden dat investeringen in een progressieve dienstverlening noodzakelijk is voor dit bestuur. De aandacht voor psychische en fysieke gezondheid, gezonde voeding blijven wij sterk vinden. Belangrijk blijft het inzetten op een actieve rechtenbenadering waarbij sociale rechten en voordelen automatisch toegekend worden. Dit vinden wij als Sp.a belangrijk. Ook door bijvoorbeeld als piloot deel te nemen aan het project “geïntegreerd breed onthaal”, zorgen we ervoor dat de toegang tot hulp en dienstverlening voor iedereen gegarandeerd is. En inderdaad Liliane, collega Liliane, dit zal extra's vragen waar we samen voor voorzien hebben. Het verhogen van de zelfredzaamheid is van essentieel belang. Het kan niet zijn dat we ons berusten in het feit dat mensen dan maar hun hele leven geholpen moeten worden, let wel voor sommigen zal het niet lukken nog deel te nemen aan de samenleving door het uitoefenen van een job op de reguliere arbeidsmarkt en zij mogen dus inderdaad ook niet uit de boot vallen. Maar voor degene die dat wel kan, moeten we tools meegeven om blijvend actief deel te nemen aan de samenleving. Werk blijft voor socialisten de belangrijkste hefboom om uit armoede te geraken. We blijven als OCMW ook verder de regie rond kinderarmoede voeren waarbij we concrete acties opzetten en uitvoeren. De kinderarmoede in Gent blijft hoog, maar zonder de vele initiatieven waren die ongetwijfeld nog veel hoger in een samenleving als de onze onwaardig. En hoopgevend zijn uiteraard de cijfers van de lichte daling. We moeten verder trachten deze generatie armoede te doorbreken zonder de nieuwe armen uit het oog te verliezen. Net zoals ik in het Vast Bureau opmerkte, vind ik de uitgaven van Digipolis gigantisch. Deze bedragen kloppen, dus ik veronderstel dat we op ICT vlak, e-government, online dienstverlening enz., in de toekomst nog performanter zullen zijn. Financieel wordt er voorzien in continuïteit voor de start van het volgend bestuur. Zij zullen dus geen bittere pil moeten slikken ondanks de bovenlokale beslissingen. Eigenlijk hebben we zo goed als alles uit de beleidsnota kunnen realiseren en daarvoor wens ik de regisseur en de trekkers, schepens Coddens te bedanken met steun van de collega's van Groen, Open VLD en Sp.a. Ook een pluim voor departement financiën met Geert voorop en het management onder leiding van de secretaris. Want als Sp.a hopen wij met de inkanteling van OCMW in de stad, dat deze waardevolle mensen, dynamiek en hun constructieve probleemoplossende samenwerking behouden kan blijven. Sowieso, dank voor jullie beleid en slaagkracht.

## De heer voorzitter

Goed, dank u wel collega's voor de verschillende tussenkomsten. Mag ik misschien eerst vragen aan de collega Chantal, u had een technische vraag gesteld? Het antwoord is naar iedereen doorgestuurd, volstaat dit? Eigenlijk is uw vraag om dit op te nemen in de notulen? Als dat kan voorzien worden? Ok. Goed, dan misschien een aantal zaken die ik wil opmerken. Dus eerst en vooral collega's bedankt voor de vele positieve tussenkomsten en steun ook voor het beleid. Ik denk dat we dat alleen maar kunnen doen hebben door een heel goede samenwerking, samenwerking enerzijds tussen beleidsmakers, maar vooral mensen van management, maar ook met elke medewerker op de werkvloer. Ik denk dat het heel belangrijk is. Leidinggevende mensen, mensen van managementcomité, mensen met een verantwoordelijkheid, maar ook mensen op de werkvloer die dagelijks het beste van zichzelf geven en waar wij ook altijd meer verwachten van hen. Langs de andere kant ben ik ook heel blij dat we er samen voor kunnen zorgen hebben dat die druk die op de ketel zit, dat we die toch ook kunnen opvangen hebben door ook te investeren op een gerichte, maar op een goede manier in medewerkers, in aantal medewerkers maar ook in verdere opleiding, in kwaliteit van onze dienstverlening. Denk dat dat heel goed is. Als voorzitter van VVSG, van de centrumsteden denk ik dat we daar blij mogen zijn dat we daar een buitenbeetje zijn, dat in vele besturen men altijd maar aan het trekken is en dat het risico dat de rekker op een gegeven moment springt, heel groot is. Ik hoop dat we dat in Gent niet en ook nooit moeten meemaken. Wat de cijfers betreft, collega Rysermans, dat is een plaatje dat je opgelegd hebt in het begin van de legislatuur en dat is hetzelfde plaatje dat je nog altijd afdraait. Ik zou zeggen: zet die plaat af, maar goed, dat is dan weer een ander verhaal. Maar ik denk, ik wil mij aansluiten bij collega Note, ik daag u uit om één OCMW te vinden in Vlaanderen waar er zoveel beleidsinformatie gegeven wordt, waar zoveel cijfers worden bijgehouden, op een gerichte manier. Ik heb ook altijd gezegd cijfers voor de cijfers, dat heeft geen zin. Het moeten cijfers zijn waar we iets mee zijn. En ik geef opnieuw een aantal voorbeelden en ook nog de heer Van Geertsom heeft vandaag ook nog gezegd in een interview: het is dankzij de werking van de OCMW's in België, zeker in Vlaanderen dat we merken dat globaal genomen de mensen die bij het OCMW komen aankloppen, dat eigenlijk 70% van de mensen nadat ze uit een traject zitten, dat we die niet meer terugzien, op laat ons zeggen, ik ga niet zeggen nooit meer, maar op een relatief lange termijn. Met andere woorden, de methodiek, de aanpak van een OCMW en een dienstverlening heeft zijn duidelijke effecten, duurzaam effect. En dat moet ik u ook zeggen, het OCMW Gent daar eigenlijk ook nog wat bovengaan steekt. Voorbeeld ook naar activering toe, mensen die nu al doorstromen naar normaal economisch circuit, naar een job wat onze doelstelling is, waar we volop op inzetten, ook daar zijn we bij de betere leerlingen. Wetende dat het niet altijd gemakkelijk is, maar vooral door de activeringsladder die we voorop gesteld hadden, op een traject op maat. Effectief ook gebruiken, stap voor stap, wat de mensen aankunnen en eventueel zelfs eens een stapje terugkeren, om nadien terug een stap vooruit te zetten. En vooral die integrale benadering van cliënten, ik denk dat dit heel belangrijk is. Een mooi voorbeeld daarvan is, in tegenstelling tot andere besturen, is de investering in jonge mensen, in studenten. Waar er besturen zijn die zeggen, ok, dat is de volledige verantwoordelijkheid bijna van de ouders. Wij zeggen ok, wij gaan jonge mensen extra kansen geven om een diploma te halen. Secundair onderwijs, voortgezet onderwijs en waar dat inderdaad meer dan 80% van die studenten daar ook in slagen en iedereen weet, wetenschappelijk aangetoond, dat behalen van diploma u hogere kansen heeft op een arbeidsmarkt en vooral naar een duurzame job. Ook bijhouden van cijfers doen we zeker en vast. We hebben er nog voldoende gezien in statistieken. Wetende dat het niet altijd gemakkelijk is en

interpreteerbaar is omdat er meerdere factoren meespelen. Ik heb het ook gezegd in de mondelinge vraag, het is niet omdat het aantal leefloon cliënten stijgt, dat heeft te maken met de maatregel bovenlokaal. Ik heb dat ook aangeduid in de vraagstelling. Maar dat heeft ook te maken met het feit dat we proactief mensen proberen te bereiken. Dat betekent dus, hoe beter dat je uw werk doet, hoe meer cliënten dat je bereikt, en eigenlijk is dat een goede zaak. Daarvoor dienen we. Daarvoor dient de dienstverlening om mensen die in armoede leven, die er soms altijd niet toe komen, daar heeft u gelijk in, we moeten iedereen bereiken als men wil bereikt worden, maar daar moeten we in verder gaan. Maar we moeten ons ook bewust zijn en dat is dan aansluitend bij ook wat collega's van financiën hebben geduid, en wat de collega van de N-VA heeft gezegd, midden 2019 enz. Ja, natuurlijk niet enzovoort. Wat hebben we nu gedaan? Tot en met 2019 hebben we ook mede dank zij een extra financiële dotatie vanuit de stad kunnen ervoor zorgen dat ook het groepspad in 2019 kan gegarandeerd worden. U heeft ook de bezorgdheid geuit in een bijzonder comité, collega Chantal Sysmans. Ook dan zullen we extra medewerkers kunnen aanwerven. Wat in 20, 21 enz.? Dat zal deel uitmaken van onderhandelingen in 9/10 door de nieuwe bestuursploeg bij de stad Gent. Het zal dan een geïntegreerde werking zijn, maar het OCMW zal verplicht zijn hun eigen budget te hebben en ik hoop dat we dan ook kunnen werken met een soort financieel plan, met een budget waarbij er aan beleid kan gevoerd worden, gedaan worden en waar men op een flexibele goede manier kan mee omgaan om tegemoet te komen aan de noden. En ik zeg u, hoe meer proactief dat we gaan werken, hoe meer cliënten dat we gaan bereiken, hoe meer het ons gaat kosten. Ik heb het ook gezegd in de mondelinge vraag vandaag. In OCMW Gent krijgen we gemiddeld 80% van de inkomsten terug, van de uitgaven terug. Dat betekent dus 20% moet je als lokale overheid zelf betalen. Hoe meer cliënten dat je hebt, hoe meer keren dat je die 20% moet bijbetalen. Hoe meer keren dat je extra mensen moet hebben om ze te begeleiden. Dus met andere woorden, wij moeten ons daarvan bewust zijn, we streven ernaar dat federale overheid die 80% optrekt naar 90%, maar dan nog. Dus dit is een eerste hopelijk uitdaging waar we voor staan en hopelijk wil men daar naar luisteren. Is niet alleen Gent, is overal waar men daarmee te kampen heeft. Vandaag merk je dat er toch wel verantwoordelijkheden extra, verantwoordelijkheden worden gelegd, ook financieel naar de lokale overheid. En Gent neemt die op. Gent neemt die op en probeert daar iets extra van te doen. Ook voorbeeld aanvullende financiële hulp, hoe meer cliënten dat je hebt, hoe meer financiële hulp dat je hebt. Dus je ziet het ook in de cijfers, dat het spanningsveld tussen de uitgaven en de inkomsten alleen al qua steun, dat dit aan het vergroten is. Dus dat is een heel belangrijk punt. En wat na 19? Ja, dat weten we ook niet. Welke externe factoren gaan er allemaal meespelen? Wie had gedacht dat inderdaad men meer mensen naar het OCMW ging sturen ten gevolge van hervorming van de werkloosheid? Wie had kunnen voorspellen dat er zo een grote asielcrisis was en dat er zoveel mensen naar hier extra komen, die dan nu geïntegreerd worden in onze samenleving en ondersteund worden door het OCMW? Ja, wat er na 19 en 20 enzovoort ... er zullen waarschijnlijk weer externe factoren zijn, liefst zo weinig mogelijk, maar de geschiedenis leert ons dat ook in de toekomst dergelijke dingen mogelijks kunnen gebeuren en dan zullen we daar op een gepaste manier moeten op inspelen. Wat Nederlands betreft sluit ik mij volledig aan bij ook collega Yoenis Escobar. We hebben grote inspanningen gedaan. Een mooi voorbeeld daarvan, bij de projecten Europees Sociaal fonds, waar we ook inzetten op extra begeleiding van mensen met een vluchtelingen achtergrond, een vluchtverleden, hebben we ook met ESF-projecten, niet alleen inzetten op werk maar ook inzetten op extra Nederlands leren en dergelijke meer. Taalcoaching op de werkvloer, hebben we extra op ingezet. Wij hebben ook het niveau van het Nederlands kunnen hanteren of spreken, hebben we een beetje verlaagd om mensen al aan het werk te stellen. Om op die werkvloer, laat ons

zeggen, mensen Nederlands te leren. Dus ik ben het daar echt niet mee eens met die blijvende kritiek. Ik denk dat daar veel aan gebeurd is. Dan, wat ouderenzorg betreft. Ja, wij hebben inderdaad meer ouderen in onze samenleving. Wij hebben niet alleen een vergrijzing, maar ook een verzilvering. De hoger bejaarden die erbij komen. Procentueel in onze jonge stad valt dat minder op, maar dat betekent niet dat er meer ouderen komen. Er komen wel heel veel ouderen, en ik ben ervan overtuigd dat door het beleid dat we voeren samen met vele andere partners in ouderenzorg, in onze stad, vandaar die regio werking, die regie versterken, dat het zo belangrijk is om daar nog meer op in te zetten. Denk dat we daar fier mogen op zijn. Denk dat OCMW in ouderenzorg Gent eigenlijk een kwaliteitsmerk is. Op vele initiatieven worden als voorbeeld gezien. Winnen we ook de ene prijs na de andere. Komen mensen van heinde en ver om te zien hoe we het aanpakken. Dus, ik denk dat dit echt wel een feit is. Daarnaast komen we met nieuwe fenomenen. Namelijk, inderdaad dakloze senioren. Het is beiden, het zijn inderdaad mensen die dakloos zijn die ouder worden. Wij hebben daar op dit moment een gedeeltelijk antwoord op met De Baai. Waar het vooral ook oudere mensen zijn. Maar het zijn ook mensen die dreigen hun huis kwijt te geraken, ook oudere mensen, dikwijls andere fenomenen, partnergeweld en dergelijke meer. Ook mensen die beter in een opvangsysteem zitten, dus dat zijn nieuwe zaken waar we alerter voor zijn, waar we antwoorden moeten op vinden. Nieuwe vorm van thuiszorg. Opnieuw thuiszorg gaan installeren binnen OCMW lijkt mij niet direct de best mogelijke oplossing. Maar ik denk wel dat we moeten verder zoeken; van wat binnen thuiszorg en hoe kunnen we als OCMW met onze lokale dienstencentra, met onze antennewerking, met de burenzorg, hoe kunnen we daar een sluitend systeem mee vinden en zoeken. U was gisteren ook aanwezig op de opening van de sociale assistentiewoningen. En bijvoorbeeld een fantastische samenwerking. WoninGent is eigenaar, OCMW is beheerder en doet de woonassistentie en het wit-gele kruis gaat daar inderdaad de crisiszorg gaan organiseren en gaan doen. Dat zijn mooie samenwerkingsverbanden. We gaan ook moeten kijken, in welke mate dat nieuwe technologieën die vandaag bestaan, ook ons kunnen helpen. Hoe dat inderdaad die toekomstige generaties, die al meer gewoon is met computers, enzovoort, daar dan ook iets makkelijker zou kunnen mee omgaan. Maar ook daar ben ik van overtuigd dat we daar een voortrekker zullen zijn. Dan toch nog een aantal zaken die gezegd zijn door collega Yoeri Note. Beetje verwonderd over uw bemerking over het aanzuigeffect. Ik denk dat je daar geen schrik moet van hebben, want net die mensen waar dat je spreekt over aanzuigeffect, namelijk de intra Europese migranten, die mensen hebben geen rechten op leefloon en dergelijke meer. Dus denk niet dat, laat ons zeggen, daar aangezogen worden. Ze zijn hier, ik denk dat we net meer inspanningen gaan moeten doen om die mensen te proberen integreren, te helpen. Dat we initiatieven zoals instapwonen, waar we nu nog altijd experimenteel bezig zijn, misschien moeten uitbreiden. Maar dat zijn dan zaken voor later. En dat we inderdaad ook verder de weg moeten inslaan, dat we ook doen. Dat we ook voor die doelgroep als OCMW een stukje helpen tegemoet komen, ondersteunen, beetje inspelen op de vraag van de collega van de N-VA rond het snuiven van lijm, van kinderen bij manier van spreken. Dit zijn mensen die hier zijn. Dat zijn intra Europese migranten. Ook daar moeten wij een rol spelen, omdat een kind een kind is. Wat statuut, wat papiertje of geen papier dat je hebt, dat onze plicht is om die mensen te helpen en om daar laat ons zeggen ook een verantwoordelijkheid te nemen waar noodzakelijk. Dus ik niet dat we daar een aanzuigeffect zullen hebben. Eerder, wel proactief gaan werken zoals jij ook eigenlijk aan de andere collega's gezegd hebt. Dan wat foodsavers betreft. Dat is ook eventjes aangehaald. Dat zijn initiatieven waar we samen fier mogen op zijn. Kan u zeggen dat we, op dit moment al een prijs gehaald hebben, binnen gehaald hebben. Dat is door een vakjury. Binnenkort zullen we dat kunnen bekend maken. Maar ook is er een

stemming aan de gang en ook daar liggen we ruim op kop. Dus het zou kunnen gebeuren dat project foodsavers op twee, laat ons zeggen twee prijzen zal binnen halen als "good practice". En ook daar denk ik, secretaris, we zitten ook allebei in de vergadering van centrumsteden, dat is ook niet toevallig en ook de financieel beheerder, dat binnen de centrumsteden ook dikwijls kijkt naar ons om goede praktijk voorbeelden naar voor te stellen. Dus ik denk dat dit een heel goede zaak is. En dan een laatste punt, wat de groene zorg betreft. Het is inderdaad zo dat er een aantal zaken gebeurd zijn. Ik denk aan de boomgaard dat daar geplant is. Ik denk ook aan de bloemenweide die daar ondertussen is. Ook de verschillende plantbakken waar men gebruik kan van maken. Maar het is wel correct dat de bedragen die er voordien instonden, grote bedragen, dat die daar nu niet meer inzitten. Met andere woorden betekent niet dat groene zorg niet meer zal doorgaan. Het zou een zonde zijn om dat niet te laten doorgaan. Uw argumenten zijn meer dan terecht en het is ook zo dat het niet onmogelijk is om daar voortgang in te maken. Elke directie van een woonzorgcentrum die zal over een 150.000 euro investeringsbudget beschikken. Er zullen daar keuzes mee kunnen gemaakt worden. En ik denk dat de directeur van Het Heiveld de keuze zal maken om minstens een ontwerper te laten aanstellen. Want wij hebben nu schetsen, ideeën, concepten, maar nog geen duidelijke ontwerpen, planning, deelfasen waarmee we aan de slag kunnen. En als directeur daar met dat budget een deeltje wil investeren, dan kan minstens die planning en die duidelijke groene zorgplannen en bestekken klaargemaakt worden vanaf het moment dat daar dan investeringsbudgetten zijn. Voldoende. Dan zal dat ook kunnen uitgevoerd worden. Dat dit een zeer goede zaak zal zijn en dat men wel wijs genoeg zal zijn om daar ook een deel in te investeren. Dus, ik sta er ook 100% achter en ik denk, zelfs over partijgrenzen heen, dat men daar eigenlijk dit initiatief genegen is. Maar het is ook gek om daar nu al de grote budgetten blijvend in te schrijven, niet wetende wanneer, hoeveel,... je kan uitgeven. Dat bezwaart op dit moment de begroting. Uitstel mag niet betekenen afstel. En ik denk dat ook uw tussenkomst wel door iedereen duidelijk zal gehoord zijn. Dit is zo een beetje als een tussenkomst en een repliek. En ik veronderstel, ik zie al een hand van collega Ronny Rysermans, dat daar zeker nog iets wil op zeggen.

#### De heer Ronny Rysermans

Dank u. Ik ga eerst en vooral zeggen dat we die plaat niet gaan afzetten, Rudy. Ik blijf, ik ga blijven hameren als oppositie onder andere over cijfers, over evaluaties en ook het inzetten op Nederlands. Wat ik u net heb horen vertellen over het Nederlands, is eigenlijk weer een verhaal wat we allemaal doen. En dat ga ik ook niet ontkennen. Dat is een project dat wij mee goed hebben gekeurd. En in de vorige budgetbespreking hebben we gezegd een extra taalcoach vinden wij goed. Maar wat mis ik, Rudy, dat is vooral eigenlijk het feit; wat is het resultaat? Wat is de kennis bij die mensen? Daar wordt nooit over gecommuniceerd. Goed, ik stel dat vast, ik blijf dat vragen. Waar jij vooral op (onverstaanbaar), wat we allemaal doen. En ik ben toch weeral geneigd, maar ja wat is het resultaat? Goed, we verschillen daar blijkbaar beetje in van mening. Maar als het gaat over cijfers, dan ben ik eigenlijk een beetje verwonderd, want je hebt toch de mondelinge vraag van je collega gehoord? Ik lees letterlijk voor: leveren al deze inspanningen resultaat op? En kan u ook bevestigen met cijfers? Dus, zijn wij niet als enige die erop blijft hameren op cijfers. Uw eigen fractie vraagt dat zelfs. Dat stel ik er gewoon bij vast. Nog een laatste punt om af te sluiten. Maar als ik u dan hoor zeggen, is eigenlijk dat de begroting, het budget eigenlijk vandaag de dag achterhaald is. Omdat u zegt, er zijn extra middelen voorzien, omdat ik lees bij de risicogeveallen, zeker voor de projecten zoals ik heb aangehaald bij het begin van mijn betoog, voor projecten zou er geen geld zijn voor 2019 om mensen extra toe te leiden naar OCMW. U zegt intussen dat er wel geld beschikbaar is, vandaar dat ik vaststel

dat het budget alweer op dat punt achterhaald is. Dat is mijn korte repliek. En u weet voorzitter, wij gaan de stemming omtrent dit agendapunt vragen.

De heer voorzitter

Ik neem kennis van uw tussenkomst. Dan kunnen we de stemming openen collega's. Goed, heeft iedereen kunnen stemmen? De stemming is gesloten. Goed, we hebben 10 "ja" stemmen en 4 "onthoudingen". Budget en meerjarenplanning is goedgekeurd.